

**Россия в переломные
периоды истории:
научные проблемы и вопросы
гражданско-патриотического
воспитания молодёжи**



Всероссийская научно-практическая
конференция с международным участием
20 апреля 2017 года

Иваново

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»
(ИВАНОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
АССОЦИАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РУССКОГО ЯЗЫКА
(ИВАНОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)
АССОЦИАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ
(ИВАНОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)

при поддержке
Департамента образования Ивановской области

**«РОССИЯ В ПЕРЕЛОМНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ:
НАУЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ»**

К 100-летию революции в России

Сборник материалов
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

**в рамках педагогического форума
«ОБРАЗ БУДУЩЕГО: ТРАДИЦИЯ, РЕАЛЬНОСТЬ, МЕЧТА»**

*При реализации проекта используются средства государственной
поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии
с распоряжением Президента Российской Федерации
от 05.04.2016 № 68-рп и на основании конкурса, проведенного
Общероссийской общественной организацией
«Российский союз ректоров»*

Иваново
2017

УДК 94(47) Р76

ББК 63.3(2)

Р81

Россия в переломные периоды истории: научные проблемы и вопросы гражданско-патриотического воспитания молодежи: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Иваново: ИРОИО, 2017. – 271 с. – ISBN 978-5-906315-04-5

В сборнике публикуются материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной проблемам переломных периодов в отечественной истории и организации гражданско-патриотического воспитания. Обсуждались проблемы изучения истории России в переломные периоды истории, преподавания социально-гуманитарных наук, психолого-педагогические аспекты гражданско-патриотического воспитания.

Сборник адресован исследователям, педагогам, представителям государственных и муниципальных органов власти, общественных организаций, ученым, аспирантам, студентам и всем интересующимся проблемами истории, гражданско-патриотического воспитания и современного образования.

Редакционная коллегия:

М.А. Дмитриева, к.пед.н., ректор ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области», С.С. Мишуров, д.экон.н., профессор ГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет», председатель Ивановского регионального отделения Российского общества «Знание», А.В. Афонина, первый проректор ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области», А.К. Калинин, к.ист.н., заведующий кафедрой общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области», А.А. Федотов, д.ист.н., профессор ГБОУ «Ивановский государственный химико-технологический университет», заместитель директора Ивановского филиала ЧОУ ВО «Института управления»

Технический редактор: В.А. Киселева

Ответственность за содержание опубликованных материалов, достоверность приводимых фактов несут авторы публикаций.

Рекомендовано к изданию экспертным советом ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

Печатается по решению редакционно-издательского совета ИУ

ISBN 978-5-906315-04-5

© ЧОУ ВО «Институт управления», 2017

© ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области», 2017

© ИРОО - Общество «Знание» России, 2017

РАЗДЕЛ I

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Андерсон Ольга Валерьевна,
учитель английского языка,
МОУ «Дьячевская средняя школа»
Кинешемского муниципального района
Ивановской области

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

«Воспитание любви к родному краю, к родной культуре, к родному городу, к родной речи – задача первостепенной важности, и нет необходимости это доказывать. Но как воспитать эту любовь? Она начинается с малого – с любви к своей семье, к своему дому.

Постоянно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своему государству, к его истории, его прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству».

Д. С. Лихачёв

Обучение английскому языку на основе знакомства с культурой зарубежных стран является одной из основных целей всего процесса изучения иностранного языка. Оно подразумевает знакомство с существующими экономическими, политическими, деловыми, нравственными, религиозными, эстетическими идеями представителей другой этнической культуры, с психологией, историей, искусством и литературой других народов. Это создает плодотворную почву для высокого интеллектуального и социокультурного уровня развития учащихся.

Каждый современный урок иностранного языка – это пересечение культур, это практика межкультурной общения, потому что каждое иноязычное слово отражает зарубежный мир и иностранную культуру: за каждым словом стоит обусловленное национальным сознанием представление о мире. Языковая культура является неотъемлемой и важной частью культуры человека в целом [2, с. 8].

Одновременно знакомясь с патриотическими символами англоязычных стран, мы изучаем государственные символы, историю, географию, культуру Российской Федерации средствами иностранного языка. Следовательно, фор-

мируя историческое сознание, мы одновременно укрепляем нравственные идеалы, патриотические чувства учащихся и любовь к нашей Родине. На своих уроках я стараюсь создавать познавательную атмосферу, подбирать материал, который давал бы ребятам знания об истории, традициях нашей Родины, выдающихся соотечественниках, стараюсь учить сопоставлять и делать выводы о сходствах и различиях стран.

Очень важно донести до ребёнка, что чужая культура не хуже и не лучше нашей культуры, она просто другая, и нужно терпимо и с пониманием относиться к этим различиям, но, прежде всего, нужно научить детей любить свою страну, уважать свою историю и культуру. Понятие «Родина» начинается со знания истории места: села или города, в котором живет человек. Он должен знать и уважать традиции родных мест. Часто обсуждая эти темы на уроках английского языка, учителя сталкиваются с таким фактом, что дети владеют большей информацией об Англии или Америке и умеют донести ее на иностранном языке, чем, например, о родном крае. Даже обладая определенными знаниями об истории и культуре родного края или об истории и культуре страны в целом, ученики не могут рассказать об этом на иностранном языке, может быть, в первую очередь из-за небольшого словарного запаса, а также в связи с не востребованностью этих знаний. В настоящее время много людей выезжают за границу в командировки, на учебу и отдых, однако просьба «Расскажи о своем городе, о своей стране» ставит людей в тупик, потому что школьного лексикона хватает только на тему «Москва – столица нашей Родины».

Изучая англоязычные страны, учащиеся не только узнают много важных и интересных фактов из истории той или иной страны, но и запоминают расположение стран на карте мира, их столицы и крупные города, знакомятся с эмблемами и традициями. Очевидно, что связь английского языка с историей легко устанавливается при изучении лексических тем. Но и грамматические темы могут послужить благодатной почвой для установления таких связей. Так, например, при изучении темы «Числительные» можно называть учащимся по-английски даты, которые они должны записать. Все эти даты связаны с теми или иными историческими событиями. Учащиеся не сразу понимают, что эти даты не случайны. Но когда догадываются, с увлечением начинают вспоминать об определенном историческом событии. Таким образом, мы можем не только изучать новую грамматическую тему, но и закрепить знания, полученные на уроках истории.

В УМК М.З. Биболетовой «Enjoy English» для 2–11 классов содержится большой страноведческий материал по России. Дополнительно к нему я стараюсь использовать другие источники, а также аудиоматериалы и видеофильмы, и это, как мне кажется, повышает интерес учащихся.

Очень благодатным в плане развития гражданско-патриотического потенциала является и УМК В.П. Кузовлева «English».

Авторы УМК большое внимание уделили духовно-нравственному воспитанию младшего школьника. Обычно каждый урок начинается со знакомства

учащихся с каким-либо фактом культуры англоязычных стран (через чтение или аудирование), а заканчивается коротким высказыванием учащихся о похожих явлениях родной культуры, о себе и о своей семье. Дополнительные материалы о родной культуре и о культуре англоязычных стран ученики могут получить из лингвострановедческого словаря.

Брюс Монк, автор популярнейшего школьного учебника «Happy English», говорил в лекциях о современной русской культуре на факультете иностранных языков МГУ:

«The concept of “родина” arouses a lot of emotion in Russians. It is feminine, you regard it as your mother (родина-мать, родина-матушка). We have a different attitude to our country. We would never dream of calling it «motherland». Your people feel nostalgic during three-week Oxford summer courses of English. I lived in Russia away from my country for 9 years and I did not feel nostalgic. We are on different terms with our country».

«Понятие “родины” в русских пробуждает много эмоций. Родина – женского рода, часто воспринимается как мать (родина-мать, родина-матушка). У нас другое отношение к своей стране. Нам никогда не пришло бы в голову назвать ее “матерью-землей”. Ваши люди испытывают ностальгию, проходя трехнедельный курс английского языка в Оксфорде. Я прожил в России, вдали от родины, девять лет, и у меня не было ностальгии. У нас с родиной совсем другие отношения» [4, с. 10].

Знание культуры народа изучаемого языка нужно нам, нашим детям, изучающим языки, для того, чтобы максимально полно и глубоко понять носителей этого языка, в том числе культурные аллюзии разного рода (имена, даты, топонимы и т.д.), и соответственно на них реагировать. Однако, поскольку речь идет о международном общении, нашим партнерам нужно от нас не столько знание их мира (это нужно нам для более эффективной коммуникации), сколько знание нашего мира. Иными словами, иностранцы будут общаться с нами не для того, чтобы узнать от нас о своем мире, а для того, чтобы получить информацию о нашем, русском мире – о мире современной России. Таким образом, изучение родного мира – необходимая составляющая преподавания иностранных языков в современную эпоху [3, с. 25].

Сформировать любовь учащихся к своей малой родине и чувство национального достоинства возможно при системном освоении национальной культуры через урочные и внеклассные формы работы.

Проектная деятельность очень эффективна, с помощью информационных технологий можно создать не только красочную презентацию, но и небольшой фильм о своей школе и городе на английском языке.

Особо хочется отметить направленность материала текстов учебников «Happy English.ru» на патриотическое воспитание школьников: в учебниках описана богатая культура России, формируется умение представить нашу культуру на иностранном языке и познать в сравнении с родной культурой историю, культуру и традиции англоговорящих народов. Ребята очень часто говорят:

«Нам не нравится, что нам навязывают чужую культуру». В этом УМК учащиеся только лишь знакомятся с ней, чтобы лучше понять страну изучаемого языка, о которой так много говорят.

И, сравнивая, понимают, насколько прекрасна наша Россия, её народ и культура». В учебнике замечательно описывается культура России, ее ценности, традиции.

Также нельзя не отметить раздел «Culture Corner» в УМК «Starlight» и «Spotlight», который знакомит детей с любопытными фактами из жизни стран изучаемого языка, и странички в конце каждого раздела, посвящённые России, представляющие историю и культуру родной страны. Очень важно, чтобы подрастающие поколения росли патриотами и испытывали гордость за свою страну, а также умели выражать свои патриотические чувства на любом из изучаемых языков.

Кроме знаний об истории и культуре нашей страны, юным патриотам просто необходимо познание родного края. Этому способствуют материалы по краеведению, которые необходимо использовать на уроках английского языка. Их можно найти в Интернете, энциклопедиях, книгах местных краеведов. В качестве проектов ребята могут составить рассказы, презентации о родных местах. Тем самым они смогут приобщиться к культуре родного края с помощью иностранного языка. Краеведческая тематика на уроках вызывает коммуникативную активность в результате следующих факторов:

- учащиеся знают, о чём говорят;
- учащиеся говорят о том, что им дорого.

Осуществление обучения и воспитания в контексте культуры способствует лучшему усвоению учебного материала, повышению коммуникативно-познавательной мотивации, обеспечивает возможность одновременного обращения к языку и культуре, положительно воздействует на эмоциональное состояние учащихся, способствует формированию толерантности учеников к носителям любых культурных, религиозных, этнических традиций, воспитанию личности XXI века. Таким образом, только систематическая, содержательная и разнообразная работа по формированию патриотизма и гражданственности, которая одновременно сочетает в себе развитие интеллектуально-эмоционального и поведенческого компонентов в деятельности учащихся, позволяет добиваться эффективных результатов в их воспитании.

Однако стоит сказать и о патриотическом воспитании младших школьников средствами английского языка. Выполняя творческие задания по различным темам, младшие школьники не только приобщаются к культуре страны изучаемого языка, но и сравнивают её со своей («Место, где я живу», «Моя страна», «Прогулки по Москве», «Школа в России» и т.д.).

Таким образом, школа должна быть учреждением, зарождающим в молодом поколении чувство державности, возвышающим юную душу гордостью за Отечество, за деяния предков, воспитывающим национальное достоинство, готовящим гражданина и патриота. Это необходимо уже потому, что, по меткому

выражению одного известного русского публициста и историка Михаила Меншикова, «Будущее есть только у того государства, молодое поколение которого выбирает патриотизм».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Годунова Н.А.* Использование краеведческого материала для повышения мотивации при обучении иностранным языкам. // Иностранные языки в школе. – 2006. – № 7.
2. *Пассов Е.И.* Урок иностранного языка. – М., 2011.
3. *Тер-Минасова С.Г.* Язык и межкультурная коммуникация.// Лингвистика. – 2014.– № 2.
4. *Трубинова Е.А.* Патриотическое воспитание на уроках английского языка и во внеурочной деятельности // Молодой учёный. – 2015. –№ 9.

Воронцов Сергей Львович,
кандидат исторических наук, доцент
преподаватель истории Ивановского
кадетского пожарно-спасательного корпуса
ГПС МЧС России,
Лобова Анна Анатольевна,
кандидат культурологии заведующая
кафедрой иностранных языков и
профессиональных коммуникаций Ивановской
пожарно-спасательной академии ГПС МЧС
России

ИЗУЧЕНИЕ ВОСПОМИНАНИЙ СОВРЕМЕННОКОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ГРАЖДАНСКОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ФЕВРАЛЯ И ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА)

Вопросы исторической памяти традиционно считаются одним из наиболее важных инструментов гражданского и патриотического воспитания молодежи нашей страны. Сегодня, в год 100-летия Великой русской революции, на семьдесят с лишним лет определившей судьбу народов, населявших Российскую империю, знание исторического прошлого нашей Родины приобретает особое, знаковое значение. Чего греха таить – современная молодежь по сравнению с молодежью 1970–1980-х гг. в разрезе исторической памяти многое потеряла. Основным источником информации об исторических событиях прошлого часто становятся не учебники и сочинения историков, воспоминания современников, а Интернет и зрелищные фильмы, многие из которых стремятся поразить зрителя не глубиной раскрытия темы, а зрелищностью поставленных трюков и экстравагантным поведением киногероев. Смещение исторических

ориентиров приводит к тому, что историческая память становится скучным, часто невостребованным нравственным ориентиром, а также лазейкой для попыток фальсификации исторических событий.

Проведенное авторами небольшое социологическое исследование в Ивановском кадетском пожарно-спасательном корпусе показало, что значительная часть учащихся 11 классов имеет очень скудное представление о революционных событиях и исторических личностях революций, Гражданской войны. Из 13 предложенных фото видных деятелей революционного и контрреволюционного движений худо-бедно оказались опознанными чуть больше половины – 7 чел. Самыми узнаваемыми деятелями той эпохи стали Николай II (16 чел.) и В.И. Ульянов-Ленин (15 чел.) Справедливости ради нужно подчеркнуть, что «для опознания» были предложены не самые «растиражированные» фото.

50 % опрошенных (11 чел.) узнали Л.Д. Троцкого, причем один даже вспомнил его настоящую фамилию – Бронштейн, 18 % (4 чел.) узнали Н.И. Бухарина и 1 чел. (5 %) – Н.И. Махно.

Хуже обстояли дела с опознанием лидеров Белого движения. А.В. Колчака узнали 6 чел. (31 %), А.И. Деникина – 3 чел. (14 %). Остальные представители (Л.Г. Корнилов, П.Н. Врангель) остались не опознаны.

Не меньший интерес представляют оценки опрошенными революционных событий 1917 г. С точки зрения, говорящей о том, что октябрьская революция открыла новую эру в развитии России, согласны 64 % опрошенных. Негативно оценили октябрьский переворот 31 %, и 5 % заняли промежуточную позицию, выделив в революционных событиях положительные и отрицательные стороны.

В рамках внеурочной воспитательной работы кадеты приняли участие в чтениях, целью которых было помочь обучаемым сформировать более объективное мнение о революционных событиях Февраля и Октября 1917 года путем знакомства их с оценками того периода, которые давались современниками, принадлежавшими к различным политическим силам. Это могло оказать помощь в понимании масштаба преобразований, вверх дном перевернувших огромную страну.

Революционные события первой четверти XX века оставили свой след в воспоминаниях большинства современников. Граждане России, иностранные граждане, волею судьбы оказавшиеся свидетелями «Великой Русской Смуты», отмечали различные особенности тех выдающихся исторических событий. И если в воспоминаниях русских граждан можно заметить симпатию или антипатию к тем или иным политическим деятелям, политическим силам, то в воспоминаниях иностранцев преобладают описания бросающихся в глаза особенностей исторических событий.

Наиболее активным игроком на политической сцене того периода была партия большевиков. Вот что о ее лидерах – В.И. Ленине и Л.Д. Троцком, их политических амбициях и стремлении идти до конца пишет в своих мемуарах английский посол в России Дж. Бьюкенен: «...Ленин и Троцкий ... представля-

ют собою разрушительную, а не созидательную силу. Они могут разлагать, но не строить»[1]. Ему вторит член исполкома Петроградского совета, меньшевик В.Ф. Матушевский: «За ними не посмеют не пойти... Вы не знаете, что такое Троцкий. Поверьте мне, когда будет нужно, Троцкий не задумается поставить гильотину на Александровской площади и будет рубить головы всем непокорным... И все пойдут за ним...» [3]. Из этих слов следует, что методы борьбы большевиков были отнюдь не демократические.

Совершенно иную окраску имеют воспоминания самих большевиков, которые оценивали роль друг друга в революции весьма положительно. Так, один из большевистских лидеров – Г.Е. Зиновьев с большой теплотой и любовью пишет о В.И. Ленине: «Тов. Ленин был в те дни мозгом рабоче-крестьянской России, ее пламенным сердцем и твердой, надежной рукой» [2].

Если авторы мемуаров почти единогласно указывают на решительный настрой лидеров большевиков, то также единогласно они пишут о растерянности Временного правительства, его неготовности действовать в сложных условиях революционной борьбы.

Полковник С.А. Коренев, бывший в день октябрьского восстания в Петрограде, вспоминает: «В гостинице армии и флота, где я остановился, офицеры собираются группами, суетятся и не знают, куда им приткнуться... целые группы обращаются ко мне: “Укажите же, что нам делать, сообщите правительству, что нас много, что мы все готовы по первому требованию выступить против зачинщиков беспорядка, пусть нас только к этому призовут”».

Не отличались особой решительностью и действия большевистских отрядов. Вот как пишет об этом меньшевик, член ВЦИК Н.Н. Суханов: «Штаб повстанцев действовал осторожно и ощупью... Охрана пустого Зимнего утром 25 октября была совершенно фиктивна; главный штаб, где находился глава правительства, не охранялся вовсе... У подъезда не было даже обычной пары часовых. Главный штаб вместе с Керенским можно было взять голыми руками...» [4].

Ряд авторов воспоминаний отмечают атмосферу непонимания цели происходящих процессов и несогласия с действиями большевиков. Вот что об этом пишет А.И. Деникин, ставший позднее одним из лидеров Белого движения: «Снова, как восемь месяцев тому назад, на улицы столицы вышел вооруженный народ и солдаты, но теперь уж без всякого воодушевления, с еще меньшим, чем тогда, пониманием совершающегося, полной неуверенности и в своих силах, и в правоте своего дела, даже без чрезмерной злобы против свергаемого режима» [5].

Свое несогласие с действиями большевиков выразил и «отец русской социал-демократии» Г.В. Плеханов: «Несвоевременно захватив политическую власть, русский пролетариат не совершит социальной революции, а только вызовет гражданскую войну, которая, в конце концов, заставит его отступить далеко назад от позиций, завоеванных в феврале и марте нынешнего года» [3].

Общее мнение большинства деятелей русской социал-демократии по поводу действий большевиков выразил известный эсеровский террорист Б.В. Савинков, назвавший октябрьский переворот началом конца русской революции.

Можно ли было в тот момент спасти революцию и демократическую Россию от большевистского переворота? Большинство авторов воспоминаний отвечают утвердительно и всю вину за то, что этого не произошло, возлагают на Временное правительство. Вот что пишет прокурор Святейшего синода при Временном правительстве А.В. Карташев: «При условии февральской революции и недостатке той же государственной мудрости, государственных инстинктов у элементов Временного правительства ничего, кроме октября, и не могло наступить» [3].

В качестве итога рассуждения на данную тему можно использовать слова английского посла в Петрограде Дж. Бьюкенена: «Если бы я должен был написать эпитафии царизму и Временному правительству, я написал бы два слова: “Потерянные возможности”» [1].

Еще одной чертой русского общества, сопровождавшей революционные перевороты, стала потеря, как и во времена Смуты XVII века, основных моральных принципов, веками составлявших скелет российского общества.

Депутат Государственной Думы В.В. Шульгин после увиденного им в Таврическом дворце в феврале писал: «Все, что можно было испакостить, испакостено – и это символ. Я ясно понял, что революция сделает с Россией: все залепит грязью, а поверх грязи положит валяющуюся солдатню» [3].

О полном падении моральных норм у населения Петрограда после февральских событий пишет в своем дневнике генерал Марков: «Власти нет, даже мираж ее испарился – голод, холод, дороговизна, обесценивание денег – вот контрреволюция. Революционная демократия показала полную свою несостоятельность... Все поголовно воруют... Отсутствие морали полное. Кому нечего воровать, тот продает на рынке последнее».

Революционные события изменили и жизнь русского крестьянства. Интересную зарисовку деревенской жизни дает писатель Соколов-Микитов: «Деревня разделилась на “сытых” и “голодных”. Сытых все же больше, и сила в их руках. ...Точно боясь, что “придут и возьмут”, сытые спешат наесться до отвала. И наряду с отчаянным и смертным голодом в деревне невероятное обжорство: съедают по семи фунтов хлеба на брюхо, режут на варево молочный скот ...и до паралича обжираются бараниной и свиным салом. В то же время голодному, умирай он от голода тут же на глазах, сытый не даст и куска» [3].

В своей статье мне хотелось бы затронуть еще одну сторону, неизбежно сопровождавшую все революции и смуты, вне зависимости от того, в какой бы стране они ни происходили – жестокость и насилие, которые часто становятся главным оружием в установлении нового порядка.

Вот как об этом пишет А.И. Деникин: «Прежде всего – разлитая повсюду безбрежная ненависть – и к людям, и к идеям. Ко всему, что было социально и умственно выше толпы, что носило малейший след достатка, даже к неодуше-

ленным предметам – признакам некоторой культуры, чуждой и недоступной толпе. В этом чувстве слышалось непосредственное, веками накопившееся озлобление, ожесточение тремя годами войны и воспринятая через революционных вождей истерия. Работала психология толпы, в которой царило одно желание – захватить или уничтожить».

Простое объяснение причин «безбрежной» ненависти можно найти у писателя М.М. Пришвина: «Думается, такие действия толпы стали возможны исключительно благодаря чувству безнаказанности, которое она ощутила вполне. Аппарат подавления, веками довлевший над русскими, был более неспособен наказать из-за антизаконные действия. Начиная с октября волна насилия двигалась по нарастающей, обрушившись на Россию девятым валом гражданской войны».

Еще на одну причину массового революционного насилия указывает французский дипломат Луи де Робьен: «Солдаты поддержали большевиков... Эти простолюдины, которым в течение четырех лет позволяли убивать и за это награждали крестами, ныне убивают по инерции, неосознанно. Им незнакомы другие аргументы, кроме “аргументов ружья”».

Более глубокий взгляд на причину шквала насилия, захлестнувшего страну, излагает А.С. Изгоев, русский религиозный философ: «Социализм боролся с религией, национализмом, патриотизмом как явлениями реакционными, служащими препятствием на пути человечества ко всеобщему счастью. Но люди, которых социализм освободил от религии, оказались даже не людьми, а кровожадными, хищными зверями, опасными для всякого человеческого общежития. Лишенные связи с Богом... эти люди отупели и морально и умственно..., исчез незыблемый критерий отношения к близким, т.е. исчезла основа нравственности» [3].

Подводя итог, необходимо констатировать, что большинство современников расценивало революционные события первой четверти XX века в России как постепенный крах основных моральных устоев общества, которые при отсутствии сильной государственной власти в конце концов привел страну к Гражданской войне, стоившей нашему народу миллионы потерянных жизней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата. – М. : Международные отношения, 1991.
2. Зиновьев Г.Е. В. Ульянов (Ленин) : в 2 т. URL: <http://maxpark.com/community/129/content/547860>
3. Хрестоматия по отечественной истории (1914–1945 гг.): учеб. пособие для студентов вузов. – М. : ВЛАДОС, 1996. – 896 с.
4. Суханов Н.Н. Записки о революции. URL: <http://e-libra.ru/read/194324-zapiski-o-revoljucii.html>
5. Деникин А.И. Очерки русской Смуты. URL: <https://www.litmir.co/br/?b=56933>

Дебердеева Татьяна Халитовна,
кандидат философских наук, доцент Почетный
работник общего образования РФ,
заведующий кафедрой гуманитарного
образования ГАОУ ДПО ВО «Владимирский
институт развития образования имени
Л.Н. Новиковой»

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАНИНА РОССИИ

Перед современным российским образованием авторами федеральных государственных образовательных стандартов не единожды ставится задача формирования нравственных ценностей, к числу которых традиционно относятся патриотизм и гражданственность.

Актуальность данной задачи не вызывает сомнения и обусловлена следующими факторами:

- кризис семьи и семейного воспитания;
- сформировавшийся утилитаристско-прагматический подход к жизни;
- разнонаправленность влияния на подрастающее поколение (СМИ, молодежные субкультуры, родители, школа);
- произошедшая уже в двух поколениях переоценка ценностей и крушение идеалов;
- всплеск ксенофобии, которую исследователи характеризуют как биологически свойственную человеку;
- в противовес ксенофобным настроениям – патриотизм, однако в ряде случаев превратно толкуемый как национализм.

Преодолеть сложившуюся ситуацию неподвластно отдельно взятой системе образования – это проблема национального масштаба и глубины и, по сути, напрямую связана с системой безопасности нашей страны, с нашим самосохранением народа как целостности в его исторически сложившемся народном единстве.

На переднем крае решения поставленных задач находится система образования как социального института, напрямую определяющего будущее страны.

Несколько направлений работы, реализуемых в современной школе, нацелены на воспитание личности школьника:

- традиционная воспитательная работа, осуществляемая классными руководителями и школой в целом;
- ставшая значимой в современной школе внеурочная работа, обладающая значительным воспитательным потенциалом;
- работа на личностный результат (по требованиям ФГОС) по каждому предмету, на каждом уроке постоянно и непрерывно;

– система работы, выстроенная в каждой школе, направленная на реализацию миссии современной школы. А миссией современной школы авторы ФГОС называют «формирование российской идентичности, т.е. формирование личности будущего россиянина как важнейшее условие укрепления российской государственности» [1, с. 1].

Формирование любых качеств человека осуществляется через освоение четырех уровней (четырёх шагов):

1) Когнитивный уровень – первая минимально необходимая, но недостаточная ступень.

2) Коннотативный (уровень эмоционального признания ценностей) – наличие собственного положительного отношения к тому явлению, к которому мы хотим приобщить человека (Родина, семья, доброта...).

3) Аксиологический уровень (следование ценности) – осознание ценности (Родины, семьи, нравственности...).

4) Деятельностный уровень (поведенческий) – участие в преобразовании мира (ближайшего социального пространства), процесс «делания», совершение поступков доброго, нравственного человека, любящего Родину...

А.М. Кондаков [1] определяет не четыре, а три уровня, объединяя второй и третий уровни в единый, называя его «ценностный». Для практикующих педагогов так, вероятно, проще.

Российская школа, никак еще пока не покинувшая русла «знаниевой парадигмы», традиционно успешно справляется с уровнем когнитивным: классные часы, кружки и факультативы, обращение на уроках (по разным предметам) к традиционным образам и примерам... Это – хорошо отлаженная система.

Что же касается ценностных уровней и особенно уровня деятельностного, то здесь на помощь педагогам приходят современные технологии и новые формы работы.

Наиболее успешными (по воздействию на школьника и включенности его в процесс), на наш взгляд, являются следующие.

1. Проектная технология. В курсе «Основы религиозных культур и светской этики» педагоги активно реализуют такие масштабные внеурочные проекты, как «Жажда жизни», «Я в мире, мир во мне», «Вместе весело шагать...», «Без истока нет реки», «Не нужен и клад, если в семье лад», «Ежели вы вежливы...», «Легко ли жить по совести?», «С чего начинается Родина?», «Семья. Как много в этом слове...», «Герой на все времена» и многие другие. Уже в этом возрасте (четвертый класс) школьники готовы к активной и посильной исследовательской деятельности и небольшим социальным акциям, завершающим многие проекты, эмоционально отзывчивы.

В основной школе и в старших классах проектная деятельность реализуется уже на другом уровне, но также является действенной в формировании ценностной и деятельностной составляющей нравственной личности. Проект «”+” и ”–” батарейки», «А ты умеешь говорить по-русски?», «Жизнь, зачем ты

мне дана?», «Забыть нельзя помнить», «Каждый достоин жизни?», «Лик, лицо или личина», «"Свой" и "чужие" в гражданской войне».

Проекты по многообразным темам, реализуемые на разных предметах, и межпредметные, но все (как названные, так и неназванные), в той или иной степени формируют социальную ответственность, нравственные качества, патриотизм.

Особенно результативными в формировании нравственной личности и патриота оказываются социальные проекты. Участие в творческом созидательном труде по преобразованию ближайшего социального пространства – самый действенный способ воздействия на подрастающую личность.

2. Квесты и веб-квесты. Эта новая форма работа активно пробивает себе дорогу и является особенно удачной находкой для разных школ, удаленных друг от друга, прекрасно подходит для сельских школ, как объединенных сетевым взаимодействием, так и автономно функционирующих.

Такие квесты, как «Мал золотник, да дорог», «Пою тебя, хрустальный край!» и многие другие успешно воздействует на ценностную сферу участников, погружая их при этом в творческую самостоятельную деятельность и создавая условия для проявления себя в этой деятельности.

3. Геокешинг, например, связанный со знакомством с достопримечательностями малой родины или «Библиокешинг, или Давайте путешествовать вместе».

4. Парковый урок, который позволяет, с одной стороны, интегрировать причудливым образом очень разные предметы, с другой – создает условия для формирования нравственной личности, патриотических чувств.

5. В современной школе, оказавшейся в новых и непростых условиях, в школе, в значительной степени поликультурной, с существенным процентом детей-инофонов, в школе, перед которой поставлены задачи формирования толерантной личности..., вновь стали востребованы, казалось бы, забытые традиционные формы работы интернационального воспитания.

И вновь мы обращаемся к Дням той или иной национальной культуры (с музыкой, кухней, костюмами, видами, художниками, традициями)...

Новым в этом обращении является поиск общего, объединяющего начала: традиций, обычаев, сюжетов сказок...

Всячески поощряя, направляя и координируя работу педагогов в этом направлении, в педагогическом сообществе сегодня проводится множество конкурсов как федерального, так и регионального уровня, как сетевого, так и привычного формата: «108 минут», «Через тернии к звездам», «Формируем российскую идентичность», конкурс проектов «Открытие», конкурс социальных проектов «Акция» и многое другое.

Эти конкурсы позволяют заметить и распространить интересный опыт педагогов, активно решающих проблемы нравственного и патриотического воспитания, формирования идентичности личности.

Среди последних «находок» – программа воспитательной работы классного руководителя «Яркие люди» и интеграция географии (5–6 кл.) с русской поэзией (целостная программа на 139 страницы).

Все эти и многие другие материалы опубликованы и доступны для диссеминации. Учителям, осознающим значимость своей воспитательной работы. Учителям, осознающим миссию современного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондаков А.М. Российская идентичность. М.: Просвещение, 2008.

Ершова Елена Сергеевна,
заместитель директора по ВР МОУ СШ № 3
г. Фурманова Ивановской области

СИСТЕМА РАБОТЫ ШКОЛЫ ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ (ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА КЛУБА «ПАМЯТЬ»)

В муниципальном общеобразовательном учреждении средней школе №3 города Фурманова разработана и реализуется школьная комплексная программа по гражданско-патриотическому воспитанию учащихся «Я – патриот!» на 2014-2019 учебные годы. Одним из востребованных и известных в городе объединений школы является клуб «Память» школы №3. Основу деятельности клуба «Память» составляет работа с ветеранами, участниками Великой Отечественной войны, тружениками тыла, почетными гражданами города, старожилами, участниками конфликтов «горячих точек», чернобыльцами, ветеранами педагогического труда, матерями погибших воинов. Формы работы разнообразны: создаются информационные стенды, проходят встречи с ветеранами, совершаются рейды по месту жительства фронтовиков, приглашаются родные и близкие погибших на встречи с учениками. Ребята становятся участниками различных конкурсов, акций, военно-патриотических мероприятий, создают фильмы, архивируют материалы о героях войны и ветеранах, на их основе – документальные издания. Силами ребят найдены сведения о многих ветеранах, места захоронения определены за пределами области и России. Школа пятый год становится победителем публикаций на тему военно-патриотического воспитания школьников в ежегодном конкурсе районной газеты «Новая жизнь». Члены клуба стали Победителями Всероссийского конкурса «От малой родины до гражданина России», их деятельность отмечена благодарственным письмом Департамента образования Ивановской области за волонтерскую работу, а также благодарственным письмом Союза детских общественных объединений и организаций за заботу о ветеранах Великой Отечественной войны. В школе обучаются внуки героев войны, полных кавалеров орденов Славы: Михаила Александровича Грашнева и Леонида Ивановича Услугина. Своим долгом члены клуба «Память» считают уход за могилами героев, участвуя в муниципальной программе «Обелиск». В рамках сотрудничества с Союзом детских обще-

ственных объединений Ивановской области реализован проект «Весенняя неделя добра» по оказанию помощи и сбора сведений о ветеранах ВОВ – жителях Фурмановского муниципального района. Данный проект реализуется воспитанниками клуба «Память» в течение пяти лет. Общее количество проектов, выполненных в рамках этой акции – 17.

В школе осуществлён проект «Вручи письмо ветерану». В ходе данной акции воспитанники клуба выходили по месту жительства фронтовиков, обеспечивая их досуг, брали у ветеранов интервью, архивировали материалы, составляли статьи, направляли их в редакцию районной газеты. Одним из запомнившихся школьникам мероприятий в работе с ветеранами ВОв стал проект «Ветеран живёт рядом. Средний возраст ветеранов составил 92 года, самому старшему из них на тот момент исполнилось 100 лет. Это участник битвы за Москву П. Т. Соловьев, которого не стало в ноябре 2016-о года. 8 декабря ребята приняли участие во вручении Главой ФМР медали «75 лет обороне Москвы» родственникам ветерана, на котором использовались материалы их поисковой деятельности. Воспитанники клуба «Память» стали настоящими волонтерами, осуществляя благоустройство территорий проживания фронтовиков Фурмановского муниципального района в рамках проекта «Свет в окне». В данной акции волонтеры школы №3 принимают участие уже пять лет, и становятся одними из самых активных членов данной акции по Ивановской области, получая массу положительных отзывов от родственников ветеранов и общественности города. Одним из самых масштабных стал проект «Бессмертный полк в школе». Члены клуба «Память» собрали сведения о 50-ти ветеранах – родственниках учащихся. Помогли восстановить фотографии сотрудников прядильно-ткацкого производства фабрики №1 в количестве 60 имён. Эти фотоматериалы станут новым дополнением к музейной экспозиции школы. С целью изучения истории страны, событий 1941-45-х годов на примере подвига солдат-фурмановцев, в школе стартовал проект «Письмо бойцу». 28 конвертов-треугольников написали участники клуба в преддверье праздника День Героев Отечества.

Несколько проектов получили жизнь в рамках акции «Поклон павшим». Один из них - проект «Обелиск», большое внимание уделяется теме «Выпускники-герои», на территории школы установлен памятный камень и мемориальная доска с именами выпускников, погибших при исполнении долга в республике Чечня, осуществляется шефство над матерью выпускника Г.Н. Фаткуловой, реализуется проект «Мемориал» по сезонному благоустройству территории памятного места. Важной составляющей в работе с детьми является их личная заинтересованность, их участие в исследовательской деятельности. Реализован проект «Афганистан. Обязаны помнить». Восстановлены факты жизни и подвига воина-интернационалиста В. В. Шумилова, погибшего в республике Афганистан, создана книга его памяти, фильм, состоялась презентация с привлечением общественности города. Ежегодно в рамках акции «Поклон павшим» участники школьного клуба изготавливают 34 венка и в канун празднования 9 мая возлагают их к местам захоронения воинов-интернационалистов по

трём площадкам города совместно с Союзом солдатских матерей и представителями совета ветеранов и отдела образования администрации ФМР. Кроме того осуществляется проект «Помним поименно». Волонтеры школы участвуют в благоустройстве 117 захоронений солдат ВОВ на воинском кладбище и 34 могил воинам-интернационалистам. В акции ежегодно принимают участие более 120 учащихся и педагогов школы. Одной из форм работы с учащимися ФМР в рамках гражданско-патриотического воспитания подростка является организация тематических квестов. На территории Фурмановского района в июне 2016 года был дан старт тематической неделе «Краеведческий квест» с символичным названием «С любовью к родному городу» для учащихся среднего звена общеобразовательных учреждений. Основные направления тематической недели: выездные экскурсии, встречи с известными людьми города, краеведами, историками, почетными гражданами, а также однодневные экспедиции на предприятия и учреждения Фурманова. Особое внимание было уделено изучению строительства храмов, архитектурных зданий, фабрик, деятельности творческих коллективов, которыми гордится Фурмановская земля. Были запланированы посещения музеев города и нескольких сёл, выезды на территорию района.

Военно-патриотическое воспитание в МОУ СШ №3 является приоритетным и систематическим, работа в деле воспитания юных граждан и патриотов малой родины в школе будет продолжена с учетом накопленного опыта и с сохранением лучших традиций.

Зайцева Валентина Юрьевна,
учитель математики ОГКОУ «Тейковская
коррекционная школа-интернат»

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ
(ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) НА ОСНОВЕ
КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНОЕ
ПРОЕКТИРОВАНИЕ

*Когда-то так оно и было:
Был красный день календаря,
Но почему-то всё забылось
С годами... а наверно, зря!
Ирена Буланова*

2017 год – год столетнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции. Согласно распоряжению президента от 19 декабря 2016 года рекомендовано «...образовательным организациям принять участие в подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России». Это решение, принятое главой Российского государства, позволит

поставить Октябрьскую революцию на ее законное место в нашем национальном сознании, в истории, в литературе. Данный период истории России современному молодому поколению известен мало, поэтому необходимо доступно раскрыть перед ними героические страницы Октябрьской революции. В реализации обозначенной Президентом РФ задачи большая роль принадлежит педагогам.

В педагогической деятельности одним из направлений изучения революционного прошлого является краеведение. Приобщение учащихся с ограниченными возможностями здоровья к основам краеведения является насущной задачей специального образования. Краеведческий материал в силу своего содержания обладает большими коррекционными возможностями. На его основе можно эффективно развивать наблюдательность, память учащихся, способность устанавливать причинно-следственные связи и зависимости. Включенность в учебно-воспитательный процесс основ краеведения позволяет ребенку приобрести необходимые личностные качества, воспитывает гражданско-патриотические чувства. Краеведческое образование способствует решению задач социальной адаптации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, формированию у них готовности жить на своей малой родине.

О революционном периоде страны, о людях, чьими руками делалась революция, напоминают нам названия улиц в разных городах России. Не является исключением в этом вопросе город Тейково.

Для справки: Тейково – небольшой районный центр в 30 километрах от Иваново. Население – около 33 тыс. чел. Градообразующее предприятие – хлопчатобумажный комбинат. Это экономическая основа нашего небольшого городка – бывшая мануфактура Каретниковых с более чем двухвековой историей. Городом Тейково стало сразу после революции – в 1918 году.

Всего в населенном пункте Тейково 229 улиц и 5 поселков (Грозилово, Комсомольский, Пчелина, Светлый, Фрунзе).

Часто ли мы задумываемся о смысле названия улиц, на которых живём и по которым спешим в школу, на работу? Названия улиц, как и другая городская топонимика, являются важной частью нашего исторического наследия. Название – это не только «визитная» карточка улицы, но своеобразный памятник той эпохи, в которую оно возникло, от древнейших времен до наших дней. Как и во всяком русском городе, в нашем городе есть названия улиц, связанные с революционным прошлым. Почему они так названы? Этими вопросами заинтересовались учащиеся 7–8 классов нашей школы.

Ответы на них мы искали в ходе работы над проектом «Октябрь по улицам идет». Это не первый наш проект гражданско-патриотической направленности.

В процессе реализации проекта были проведены следующие мероприятия:

- экскурсия в музей сельской школы № 4 «Город помнит»;
- экскурсия в городскую библиотеку «Тейково в годы революции»;

- собран материал (из книг, газет, журналов, Интернета) о революционерах, чьи имена носят улицы нашего города;
- просмотрены и обсуждены художественные кинофильмы, посвященные истории Октябрьской революции: «Чапаев» (реж. братья Васильевы), «Щорс» (реж. А. Довженко);
- проведен конкурс рисунков «Революция глазами детей»;
- оформлена выставка «Улицы – революционеры»;
- выпущен альбом «Октябрь по улицам идет».

Проектная деятельность позволяет решить одну из самых острых проблем современного образования – проблему мотивации, реализацию принципов личностно-ориентированного обучения, когда учащиеся могут выбрать дело по душе в соответствии со своими способностями и интересами. Выполняя проекты, дети учатся самостоятельно искать и анализировать информацию, интегрировать и применять полученные ранее знания. Это позволяет формировать не просто умения, а компетенции, т.е. умения, непосредственно сопряженные с опытом их применения в практической деятельности.

По результатам наших исследований оказалось, что в Тейкове 72 названия (включая улицы, поселки, площадь, переулки, проезд) имеют отношение к наследию революции. Половина из них связана с терминологией революционного движения. По названиям этих улиц можно изучать революционное прошлое нашей страны и нашего города.

Другая половина носит имена известных личностей, оставивших свой след в истории. Это улицы, названные:

- в честь лидеров международного коммунистического движения (4 улицы): Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Сакко и Ванцетти, Тельмана;
- в честь советских государственных и партийных деятелей (10 улиц и 1 площадь): пл. Ленина, Ленинская, Ульяновская, Крупской, Войкова, Дзержинского, Орджоникидзе, Кирова, Куйбышева, Калининская, Луначарского;
- в честь революционеров Иванова-Вознесенска (7 улиц и 1 поселок): Ермака, Козлова, Васильевская, Фурманова, Фрунзенская, Арсеньева, Шуйская, пос. Фрунзе;
- в честь легендарных командиров Красной Армии (2 улицы): Щорса и Чапаева;
- в честь деятелей революционного движения – наших земляков (7 улиц, 2 переулка, 1 проезд, 1 поселок): Комовская (1–3), Фролова, Мухина, Короткова, Шестагинская; Шестагинский проезд, переулок Кузьмина, переулок Козлова, поселок Пчелина.

Учащиеся 7-8 классов собрали достаточно много материала, связанного с названием каждой улицы. Особенно интересно было узнать о наших земляках-революционерах, чьи имена присвоены улицам Тейкова.

Широкая, светлая улица, носящая имя Мефодия Ивановича Шестагина – знак глубокой признательности тейковчан тому, кто в революционный 1905 год вместе с другими большевиками возглавил местную партийную организацию,

руководил забастовкой тейковских текстильщиков, вспыхнувшей следом за знаменитой стачкой в Иваново-Вознесенске. В 1907 году за принадлежность к РСДРП он был приговорен к десяти годам ссылки в Сибирь, где через три года заболел и умер. Было в то время революционеру всего 25 лет. О тех, кто продолжил его дело, напоминают в Тейкове жилой поселок и улицы, названные в честь А. Е. Пчелина, И. И. Короткова и К. И. Фролова.

Именно они возглавили в октябре 1910 года стачку, длившуюся 57 дней и ставшую примером организованности и солидарности пролетариата Тейкова. Издававшаяся в то время большевиками в Париже «Рабочая газета» дала высокую оценку борьбе рабочих, призывала поддержать тейковчан, «ведущих такую героическую борьбу при столь тяжелых условиях».

Иван Иванович Коротков вскоре после Октябрьской революции возглавил Тейковский уездный комитет партии и уездный исполком. Затем работал заведующим отделом и секретарем Иваново-Вознесенского губкома РКП(б). Константин Иванович Фролов вырос в крупного организатора текстильной промышленности страны. Как руководитель Всесоюзного текстильного синдиката он внес огромный вклад в становление и развитие легкой индустрии в нашем крае.

Одна из улиц Тейкова носит имя другого большевика-ленинца – Ивана Александровича Мухина. Мухин И.А. – активный участник революционных событий 1905 года, он, вернувшись после ссылки в марте 1917-го, сразу возглавил местный Совет рабочих депутатов, который в апреле вынес решение о недоверии Временному правительству, а после штурма Зимнего провозгласил в Тейкове Советскую власть.

В названиях этих улиц продолжает жить память о тех людях, кто в годы революции в нашем городе боролся за свободу и независимость трудящихся. Это наша история.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что проанализированный нами материал может быть использован на уроках краеведения по истории, на уроках окружающего мира и во внеклассной работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России: распоряжение Президента Российской Федерации от 19.12.2016 № 412-рп. URL: <http://rushistory.org/images/documents/0001201612200017.pdf>
2. Авдеева И.М. Гражданско-патриотическое воспитание детей с отклонениями в развитии: проблемы и стратегия // Коррекционная педагогика. – 2007. – № 7.
3. Бондаренко Е.А., Петрова О.Г. Патриотическое воспитание сегодня. Анализ, проблемы, перспективы / Министерство образования и науки Российской Федерации; ООО «Современные образовательные концепции». – М. : АС Траст, 2009. – 240 с.

4. Революционеры текстильного края : сборник очерков. – Ярославль : Верхне-Волжское книжное изд-во, 1980. – 327 с. URL:
http://wiki.ivanovweb.ru/index.php/Революционеры_текстильного_края (книга).

Зверева Марина Адольфовна,
директор МБУ ДО «Дом детского творчества
№ 3», г. Иваново

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание – тема вечная в образовании. В любую историческую эпоху всегда были и будут актуальны понятия «Родина», «честь», «род», «семья». Желание и готовность защищать свою страну и живущих в ней родных и близких должно быть у каждого человека. Неоспоримо, что эти чувства начинают формироваться в раннем детстве, когда малыш обнимает маму, рисует ей открытку на праздник, защищает сестренку во дворе дома...

Позже патриотическое воспитание продолжается в образовательной организации. Системе дополнительного образования в этом определена особая роль. Дом детского творчества № 3 г. Иванова имеет 50 летний опыт по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию детей и подростков. Эта работа началась раньше возникновения самого учреждения. Его работники считают, что патриотизм был заложен в период, когда создавался фундамент здания, где сейчас располагается образовательная организация, а когда-то это был «Дом крепостных мануфактуристов Грачёвых». Дата его постройки, по сохранившимся источникам, относится к XVIII веку, а точнее? оно построено до 1774 года, является объектом культурного наследия федерального значения. Сам хозяин особняка Ефим Иванович Грачев был крепостным крестьянином, который выкупил себя из неволи задолго до отмены крепостного права. Его вклад в развитие нашего города, текстильной промышленности велик, как и велико значение воспитания молодежи и детей современного Иванова через популяризацию Дома Грачевых. Ведь с его историей знакомятся тысячи мальчишек и девчонок. Наш дом дети рисуют, о его вековых историях пишут песни и стихи, ведут проектно-исследовательскую деятельность. Разработана и практикуется много лет квест-игра «Тайны и загадки Дома Грачевых», где ребят встречают персонажи времен XVIII–XIX веков, а их наряды сшиты самими участниками. Уверена, именно этот исторический факт стал импульсом того, что на базе уникального здания была создана военно-патриотическая школа авиаторов «Высота». Её главной целью 51 год назад стало патриотическое воспитание детей и молодежи. Идея исходила из райкома комсомола,

необходимо было увлечь 15–17-летних мальчишек интересным делом, отвлечь от улицы, подготовить к службе в армии, к поступлению в высшие военные заведения, способствовать гражданскому, духовно-нравственному становлению личности. Кадровые вопросы в то время остро не стояли, было много полных сил военных офицеров, прошедших Великую Отечественную войну и готовых в мирное время заниматься патриотическим воспитанием молодежи. Выбор руководителя «Высоты» пал на А.Я. Кузина, полковника военной авиации, участника защиты Москвы и Сталинграда, кавалера Орденов Красного Знамени и Красной Звезды. Чуть позже создалась команда педагогов, готовых служить стране и её будущему – молодежи. Присоединились к А.Я. Кузину В.Н. Миرون, П.Е. Фатин, В.С. Баранов. Все прошли войну, были боевыми офицерами. Фатин – мастер парашютного спорта, летчик-инструктор, стаж его работы в «Высоте» составил 27 лет. Кузин столь долго в школе не преподавал, но до сегодняшнего времени он в строю. 5 марта 2017 года ему исполнилось сто лет. Не было такого периода в его жизни, чтобы «Высота», проблемы молодежи, подготовка её к службе в армии уходили на второй план. Он воспитывал каждое поколение курсантов, а их было более 3,5 тысяч, своим примером, поступками, умением достучаться до сердца каждого мальчишки, влюбившегося в небо. Помогал в выборе профессии военного, раскрывая все её плюсы и минусы, и, самое главное, сформировать стойкую жизненную и гражданскую позицию русского человека, умеющего любить свою страну и готового её защищать. Сегодня Военно-патриотическая школа «Высота» – это юношеская держава, имевшая опыт и результаты патриотического воспитания, проверенные временем.

В настоящее время в школе занимаются 120 мальчишек и девчонок в возрасте 13–17 лет. Образовательная деятельность объединения осуществляется в рамках дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Военно-патриотическая школа авиаторов «Высота», которая моделирует обучение от 1 года до трех лет, в зависимости от уровней обучения. В программу обучения входит общая физическая подготовка, строевая подготовка, огневая, парашютная, самолетовождение, аэродинамика, правоведение и другие дисциплины. Кроме того воспитание и социализация обучающихся по гражданско-патриотическому воспитанию осуществляется в рамках программ учреждения: «Сыны Отечества», «Школа искусства предотвращать пожары», «Это волнует всех», программ профильных лагерей «Дорога в пятый океан» и «Школа выживания». Цели школы остались те же, готовить юных защитников Отечества, воспитать настоящих патриотов своей Родины. В ВПША «Высота» сложились традиции, которые передаются из поколения к поколению за весь пятидесятилетний период существования школы. Среди них торжественная присяга первокурсников, поездка в музей авиации Монино Московской области, встречи с военнослужащими летной и десантной специальностей, вечера-встречи выпускников разных лет, посещение музея Северного аэродрома, парашютного завода «Полет», встречи с ветеранами боевых действий и другие.

Курсанты школы «Высота» – активные участники и победители региональных, российских, областных соревнований, организаторы и участники городских мероприятий. Педагоги военно-патриотической школы авиаторов «Высота» успешно решают вопросы профилактики асоциального поведения обучающихся, привлекают к занятиям подростков, относящихся к «группе риска». Эта традиция сохранялась все годы работы «Высоты», давала ребятам возможность раскрыть себя и развить свои способности: лидерские, спортивные, интеллектуальные, творческие. Имея столь богатый и результативный опыт работы по патриотическому воспитанию, Дом детского творчества № 3 стал Муниципальным Ресурсным Центром военно-патриотического и гражданского воспитания учащихся города, а программа по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы определяет настоящие и будущие перспективы Центра через развитие юнармейского движения. Поэтому в Доме детского творчества № 3 создан и успешно реализуется проект «Юнармия 37». В нем осваиваются пять маршрутов, которые раскрывают многогранность патриотического воспитания. Маршрут «Творческий» связан с декоративно-прикладным, художественным, музыкальным, театральным творчеством; «Правовые основы» – с правами и обязанностями подростков, воинскими уставами. Маршрут «Спецподготовка» ориентирован на огневую подготовку, химическую защиту, сдачу норм ГТО; «Военная выправка» учит основам строевой подготовки; «Школа выживания» дает знания о действиях в экстремальных условиях, учит навыкам оказания первой помощи, профилактики вредных привычек.

На заседаниях штаба, которые проходят два раза в месяц, активисты школьных отрядов получают полезную информацию и задания, участвуют в мастер-классах, встречаются с интересными людьми. Полученный материал распространяется среди сверстников и единомышленников в каждом образовательном учреждении – участнике проекта «Юнармия37». У проекта много единомышленников. Есть успехи, есть проблемы.

Проблемы решаются постепенно, а некоторые требуют серьезного осмысления. Это кадровое обеспечение в связи с введением профессиональных стандартов, укрепление и развитие материально-технической базы, выбор новых форм работы с детьми с учетом современных тенденций, расширение сетевого взаимодействия, выход на участие в российских соревнованиях и конкурсах. Уверены, что возможности дополнительного образования по патриотическому воспитанию детей и подростков велики, так как не ограничены стандартами и ориентированы на личностный интерес и ситуацию успеха. У педагогов дополнительного образования имеются широкие возможности подачи материала, а у обучающихся – возможность сделать выбор, а в целом продолжить развитие действующей системы по патриотическому воспитанию.

Исторический опыт – это новое прочтение событий, их переосмысление с точки зрения меняющегося настоящего. И с этих позиций «Высота» – это осмысленное прошлое и реальное настоящее. Как руководитель учреждения,

более тридцати лет наблюдающий за жизнью «Высоты», я задаю себе вопрос: «Как могла “Высота” сохранить свою актуальность для молодого поколения, силу, веру в то, что она нужна?». Ведь «Высота» после взлета в 1966 году, продолжавшегося не менее 25 лет, пережила трудные кризисные 90-е годы. В это время упал престиж армии, а следовательно, и престиж военной профессии, молодежь уклонялась от службы в Вооруженных Силах. Более важными ценностями стали экономические успехи. К этому добавилось, что из «Высоты», а также из жизни, уходят один за другим её педагоги. Добавляется то, что устарела материально-техническая база для занятий, но несмотря на эти трудности, школа продолжала работать, увлекать мальчишек и девчонок парашютным спортом, сохранять свои традиции. Её выпускники по-прежнему поступали в военные училища, служили своей стране и не теряли связь со школой, которая дала путёвку в жизнь.

Значит, сила «Высоты» в том, что патриотизм вечен, он не подвластен моде, не уступает экономическим трудностям. Патриотизм не передается по наследству, он воспитывается. А «Высота» воспитывает на примере личностей педагогов, на успехах её выпускников, а среди них один герой России, тысячи военнослужащих, мастера парашютного спорта, бывшие трудные ребята, которым «Высота» изменила судьбу к лучшему и без сомнения каждый выпускник просто достойный человек с сформировавшимися гражданскими качествами.

Опыт «Высоты» всегда служил примером патриотического воспитания для других творческих коллективов учреждения – вокальных, хореографических, художественных, спортивных. Более 10 лет назад тема патриотического воспитания была подхвачена другими педагогами дополнительного образования и стала неотъемлемой частью учебного и воспитательного процесса с углубленным аспектом.

В подтверждение этому создаются шедевры хореографии «Дорога на Берлин», «Синий платочек», «Танкисты». Они успешно исполнялись на Поклонной горе в Москве на День Победы в 2016 году, а клип «Военный вальс», созданный родителями и обучающимися ансамбля бального танца «Радуга», стал любимым среди жителей города и пользователей сети Интернет. В репертуаре всех вокальных коллективов учреждения – песни военных лет, современные композиции о любви к России. Дети рисуют на темы «Блокада Ленинграда», «Защита Москвы» и многие другие. Среди коллективов художественной направленности – театры моды, которые создают коллекции с символикой России на тканях Ивановского текстиля. Совместно с Департаментом культурного наследия успешно реализовались проекты по созданию книг «10 лучших особенностей Иванова», «Годовое кольцо», где представлены работы юных художников, на которых изображены архитектурные и исторические памятники. Юные поэты прославляют наш город, в их стихах – детское восприятие войны, благодарность ветеранам за мирное небо и счастливое детство. Песня педагога дополнительного образования И.В. Аржаных о городе Иванове стала гимном проекта «Путешествуем по губернии».

Все эти примеры – доказательство того, что патриотическое воспитание важно в любом возрасте, личностные и гражданские позиции воспитываются через любые формы и направления творческой деятельности, а исторический опыт необходимо использовать как движущую силу этого актуального на все времена воспитания.

Катулина Галина Викторовна,
учитель русского языка и литературы МБОУ
«СОШ № 2» г. Волгореченск
Костромской области

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ КРУЖКА «ЮНЫЙ ЖУРНАЛИСТ» ПО СОЗДАНИЮ КНИГ ПАМЯТИ

Воспитание патриотизма у подрастающего поколения – сложный и многогранный процесс, успех которого во многом зависит от того, насколько удалось привнести в душу ребёнка уважение к прошлому и настоящему своей Родины.

Любовь к Родине нельзя воспитать только громкими лозунгами. Это чувство вырабатывается в человеке всеми впечатлениями бытия, и начинается оно с чувства любви к «малой» родине, к тому месту, где он родился и рос, к родному краю. По точным словам академика Д.С. Лихачева, «без корней в родной местности человек уподобляется степной травке перекаати-поле». Память о прошлом, о славных предках, о вековых культурных традициях родной земли – одно из самых действенных средств воспитания человека.

Трудно объяснить и перечислить все причины и проявления любви к родному краю, городу, деревне. Но мне кажется, невозможно любить то, чего не знаешь. В связи с этим задача учителя – познакомить учащихся с родным краем, открыть им новые страницы его истории, культуры, литературы, а также познакомить с людьми, которые отдали этому краю частицу своей души, раскрыли здесь свой талант, работали и продолжают работать на благо своей малой родины.

На протяжении последних шести лет воспитанники кружка «Юный журналист» МБОУ СОШ № 2 были участниками проекта по созданию Книг Памяти, которые отражают те исторические процессы, которые происходили в нашей стране в XX веке.

В 2011 году ученики 9 «А» класс МБОУ «СОШ № 2» (кружок «Юный журналист», руководитель Г.В. Катулина) стали участниками журналистского проекта – создание *Книги «Наследники воинской Славы»*. В данном издании увековечены имена волгореченцев, проходивших срочную службу в «горячих точках» и честно выполнивших свой патриотический долг перед Родиной.

Работа над книгой проведена в короткий срок – всего три месяца. В военном комиссариате города Волгореченска ученикам был дан список: 42 участника боевых действий в Афганистане, свыше 60 участников боевых действий на Северном Кавказе и 3 участника Венгерских событий. Четыре волгореченца – Александр Самодуров, Сергей Воронин, Дмитрий Яблоков и Виктор Капитанов – погибли на войне. А некоторые участники боевых действий умерли в мирное время.

Примечательно, что среди учеников есть ребята, у кого родные воины-интернационалисты. У Антона Черёмухина – отец, Черёмухин Алексей Вадимович, участник боевых действий в Афганистане; у Виталия Скрябина – дедушка, Мохов Иван Алексеевич, участник Венгерских событий.

Участники проекта справились с заданием, и накануне дня Победы, 4 мая 2011 года, на территории Свято-Тихоновского собора, у обелиска – часовни памяти наших земляков – участников боевых действий состоялась презентация Книги Памяти.

Книга «Наследники воинской Славы» – это дань уважения павшим и ныне живущим воинам. «Знакомясь с изданием, мы можем понять, что такое Родина; почувствовать, что вокруг нас много надежных людей» [2, с. 6].

С октября 2011 по апрель 2012 года юные журналисты МБОУ «СОШ № 2» совместно с пресс-службой КГРЭС, журналистами города работали над изданием «Герои Чернобыля – книга Памяти», презентация которого состоялась 11 мая 2012 года. Землякам-волгореченцам, участвовавшим в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, посвящена данная Книга Памяти.

Тысячи людей подверглись воздействию радиации, сотни тысяч покинули свои жилища. Последствия аварии на ЧАЭС могли стать катастрофическими, если бы не самопожертвование людей. В числе тех, кто в экстремальных условиях выполнял свои обязанности, были и волгореченцы – энергетики, водители, крановщики, бульдозеристы, врачи, повара. Все эти люди оказались равны перед общей бедой.

Ученики 10 класса встречались с ликвидаторами аварии на ЧАЭС, писали статьи, сканировали фотоматериалы для книги. Почти о ста земляках собраны сведения, написаны статьи и воспоминания.

Издание «Герои Чернобыля – Книга Памяти» стало достойным продолжением Книги «Наследники воинской Славы» о воинах-интернационалистах. Работа над книгой началась в год 25-летия аварии на Чернобыльской АЭС. Издание «Герои Чернобыля – Книга Памяти» является данью уважения тем, кто проявил мужество в сложных условиях. «Само название – Книга Памяти – говорит, что эта книга необходима: в ней страницы нашей жизни, страницы нашей страны – это наша Память» [1, с. 5].

В апреле 2013 года в Костромской области стартовала акция по реализации социально значимого проекта «Вспомним всех поименно», посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. В сборе материалов, необходимых для публикации Книги Памяти, участвовали учащиеся общеобразова-

тельных школ города, студенты Промышленного техникума, педагоги, журналисты, ветераны. Результатом кропотливого труда стала Книга Памяти «Труженики тыла», посвященная всем, кто в тылу приближал победу над фашизмом в 1941–1945 годах.

Участники кружка «Юный журналист» МБОУ «СОШ № 2» знакомились с ветеранами, тружениками тыла, с теми, кого мы называем детьми войны. Отбирались фотографии, были написаны словарные статьи о каждом ветеране. Некоторые рассказы наших героев книги короткие, не содержат ярких подробностей. Но все их объединяет общая боль за судьбу страны в тяжелые годы испытаний, за исход войны, ожидание весточек с фронта и огромная надежда на мирную жизнь.

Цель данного проекта – научиться хранить благодарную память, которая поможет молодому поколению стать настоящими людьми, а не превратиться в Иванов, не помнящих своего родства. «И наш долг – увековечить имена и судьбы тех, кого затронула война, тех, чьи души спустя много лет тревожат и ранят воспоминания» [3, с. 3].

В течение 2016 года ученики 8А класса – юные журналисты МБОУ «СОШ № 2» (кружок «Юный журналист») – работали над проектом по созданию Книги Памяти о людях, репрессированных по политическим мотивам, впоследствии реабилитированных. В нашем городе таких 21 человек. Ребята встречались с данными гражданами, записывали их воспоминания, брали фотографии. Обработка материалов еще ведется.

Книга Памяти раскрывает суть сталинских репрессий, и в ней отражены мысли старшего поколения, приводятся примеры судеб людей, которые являются свидетелями событий тех далеких лет. Мы показали историю сталинского террора не вообще, а на примере конкретных судеб наших земляков, пострадавших в застенках тюрем НКВД, в лагерях ГУЛАГа, потерявших родных и близких в годы сталинской коллективизации, в период «большого террора» 1937–1938 годов. Наши современники – читатели должны почувствовать, что речь идет о людях, живущих рядом.

Долг молодого поколения – задуматься, извлечь уроки из прошлого и сделать все от нас зависящее, чтобы подобное никогда не повторилось.

Справедливо говорят, что война заканчивается только тогда, когда достойно погребён последний погибший за Родину солдат. В нашем случае мы можем сказать: война государства с собственным народом будет завершена тогда, когда будут названы имена всех невинно пострадавших.

Я считаю, что проводимая поисково-краеведческая и проектная деятельность по созданию Книг Памяти способствует формированию у учеников сознательного отношения к жизни, воспитывает у них чувства уважения к представителям старшего поколения. А это позволяет решить задачи патриотического воспитания молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герои Чернобыля – Книга Памяти. – Кострома, 2012.
2. Наследники воинской Славы. – Кострома, 2011.
3. Труженики тыла – Книга Памяти. – Кострома, 2015.

Куприна Наталья Анатольевна,
учитель химии МБОУ «СШ № 35» г. Иваново.
Ламанова Екатерина Петровна,
учитель истории МБОУ «СШ № 35»
г. Иваново

КОНЦЕПЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РАМКАХ УРОКА ПО ИСТОРИИ И ХИМИИ «ВОЙНЫ ЗА “ЧЕРНОЕ ЗОЛОТО” В XX–XXI ВВ.»

*«Многие «непонятные» войны
оказываются на деле войнами
за «черное золото»
М. Коллон*

Согласно ст. 2 ФЗ « Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273 и ФГОС второго поколения педагог должен построить свою деятельность, чтобы освоением образовательной программы основного общего образования (ОП ООО) стали не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты учащихся. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи является одним из ключевых факторов развития страны, позволяет задуматься о судьбах России, поиске национальной идеи, истинном патриотизме и сохранении государственности. Поэтому необходимо развивать и поддерживать познавательные универсальные учебные действия (УУД), умение анализировать полученные сведения для формирования активной гражданской позиции, современного политического мировоззрения, основанного на общечеловеческих ценностях и принципах толерантности, что возможно сделать, интегрируя уроки истории, обществознания и химии. Вопросы, изучаемые на таком уроке, должны стать выходом на уровень творческих, производственно-деловых, информационно-коммуникативных, проблемно-мировоззренческих, междисциплинарных задач и проектов. Необходимо развивать социокультурные, исторические, экологические и технологические прикладные аспекты приложения знаний по истории и химии.

Цель работы: Формирование у учащихся целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, с позиции гражданина и патриота.

Задачи:

1. Скорректировать календарно-тематический план (КТП) по предметам для проведения интегрированного метапредметного урока

2. Спроектировать деятельность учащихся для работы в группах, активно используя дискуссии и диспут для проявления активизации их гражданской позиции.

3. Включить в тексты условия заданий вопросы, задачи и проблемы, объясняющие остроту современных политических процессов с акцентом на патриотическую составляющую.

4. Использовать данные задачи в своей деятельности как ступень для выхода на уровень проблемно-междисциплинарных и гражданско-патриотических проектов.

Реализация концепции гражданско-патриотического воспитания в рамках данного урока дает возможность школьнику:

1. Реализовать свой интерес к предметам и максимально проявить свои индивидуальные способности в разных предметных областях.

2. Углубить и расширить представление о природных источниках нефтехимического сырья и современных способах получения и использования углеводородов, опираясь на материалы урока.

3. Сделать вывод о том, что необходимо:

а) вывести технологию переработки нефти и синтез органических веществ на более высокий уровень для того, чтобы торговать продуктами переработки нефти, а не сырьем, что более выгодно для нашего государства. А это, в свою очередь, требует овладения более глубокими знаниями;

б) разрабатывать способы рационального использования попутных продуктов добычи нефти, что позволит ликвидировать дефицит государственного бюджета, т.е. воспитать бережное отношение к национальному достоянию.

4. Максимально актуализировать знания учащихся по глобальным проблемам человечества и их преодоления мировым сообществом, входе решения поставленных учителем задач.

Проанализируйте высказывания: «Мы живем в нефтяном веке, на первом месте стоит нефтяной империализм. История двух ближайших поколений пройдет под знаком борьбы за нефть» (Луи Фишер, американский политик).

«Нефтяное могущество есть мировое могущество» (Лорд Керзон).

«Мы приплыли к победе на нефтяной волне» (о победе над Германией в Первой мировой войне).

«Бензиновый мотор, а следовательно и нефть, стали одним из условий военного могущества. Кто обладает нефтью, тот обладает военной мощью. Тем самым нефтяной вопрос из плоскости чисто экономической переходит в плоскость политическую» (К.Л. Вейдмюллер, русский экономист) [1].

Что их объединяет? Почему на протяжении веков люди стараются открыть месторождения нефти и газа, завладеть рынками их сбыта, нередко вступая в военные конфликты?

5. Познакомиться со спецификой деятельности работников нефтехимической промышленности, экономистов, политиков, дипломатов, используя данные и отвечая на вопросы. Например:

По подсчетам ученых, в 1900 году на долю нефти приходилось 3 % мирового энергопотребления, к 1914 году ее доля выросла до 5 %, в 1939 году – до 17,5 %, в 1972 году – до 41,5 %, в 2000 году – до 65 %. Какая закономерность наблюдается? Как связаны потребление нефти и международные отношения?

6. Не только познакомиться с природоохранными мероприятиями, экологическими проблемами и безопасным использованием и переработкой углеводородных ресурсов, но и осознать ответственность за судьбу страны, ее экологическую безопасность, способствовать созданию безотходных технологий и выразить свою гражданскую позицию к экологическим проблемам России.

7. Объяснить взаимосвязь ценности природных углеводородных ресурсов и возникновения военных и политических конфликтов; проявить свою гражданскую позицию по отношению к ним, решая предложенную задачу:

«Борьба за нефть становится все более взрывоопасной: нападение Японии на Перл-Харбор в октябре 1941 года должно было подготовить японское вторжение на богатый нефтью остров Суматра, штурм Гитлером Сталинграда был призван убрать последнюю преграду с пути к нефтяным источникам Баку. В течение последних 27 лет, а в регионе Персидского залива трижды вспыхивали войны, одна из их причин – нефть. А в последующие тридцать лет нам может стать еще более неуютно» [1]. О какой тенденции в развитии мировой политики говорит историк Томас Зейферт? Почему ради нефти жертвуются миллионы человеческих жизней? Подтвердите свой ответ, используя знания по химии.

8. На основании полученной информации выбрать тему для проекта с последующей защитой на ШНПК «Дом, в котором мы живем» и др. Учащиеся предложили темы проектов к НПК: «Как выборы в США повлияют на мировой нефтяной рынок», «Нефть и национальный бюджет РФ», «Рынок энергоресурсов: проблемы и перспективы», «Экология и войны XXI века», «Современные достижения нефтехимии в России и за рубежом», «Нефть и международный терроризм».

9. Сформировать познавательную и информационную культуры, развить навыки самостоятельной работы с учебными пособиями, книгами, и техническими средствами информационных ресурсов.

10. Находить адекватные способы поведения и взаимодействия с партнерами; сформировать умение самостоятельно и аргументированно оценивать свои действия и действия одноклассников, содержательно обосновывать правильность или ошибочность результата и способа действия, научиться работать в группе, эффективно сотрудничать при выработке общего решения в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; формулировать и аргументировать свое мнение, продуктивно разрешать конфликт.

Вывод: Концепция гражданско-патриотического воспитания в рамках урока способствует развитию личности, формированию у учащихся целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, формирует поведенческую психологию патриота и

гражданина, стимулирует его к созданию современной модели улучшения мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Большая_советская_энциклопедия

Румянцева Алла Алексеевна,
учитель русского языка и литературы
МОУ «СОШ № 4», г. Наволоки
Ивановской области

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

Большими потенциальными возможностями в гражданско-патриотическом воспитании обладает литература. Богатейший материал для воспитания патриотизма дают произведения, посвящённые Великой Отечественной войне.

При подготовке к экзаменационному сочинению по русскому языку старшеклассники анализируют тексты на разные проблемы. Особое внимание уделяется проблеме мужества, стойкости, героизма.

Мужество и стойкость наших солдат, перед подвигом которых мы сегодня склоняем головы, всегда будут примером для ныне живущих и будущих поколений, назиданием всем нам – беречь мир, жить в дружбе и согласии, свято помнить о тех, кто ценой своей жизни отстоял свободу и право на жизнь потомкам. Великой школой мужества и героизма навсегда останется в памяти людей Великая Отечественная война. История не знает более масштабного, ожесточённого, разрушительного и кровопролитного противоборства, чем борьба нашего народа с фашистскими агрессорами. Великая Отечественная война показала, какая поистине безграничная мощь таится в народных массах, если они ведут священную борьбу за своё Отечество. В годы войны героизм стал массовым, стал нормой поведения советских воинов.

Проблема героизма представлена во многих произведениях художественной литературы. В романе Ю. Бондарева «Горячий снег» отражены самые трагические моменты войны, когда озверевшие танки Манштейна рвутся к окружённой в Сталинграде группировке. Молодые артиллеристы нечеловеческими усилиями одерживают натиск фашистов. Небо было кроваво-копчёным, снег плавился от пуль, земля горела под ногами, но русские солдаты выстояли – не дали прорваться танкам. Сплочённость народа, его стойкость, мужество, героизм – вот истинные причины победы.

«Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого рассказывает реальную историю летчика Алексея Мересьева, которого сбили на его истребителе над оккупированной территорией. Пробираясь в течение трех недель по лесам, он

смог выйти к партизанам. Несмотря на потерю двух ног, Алексей Мересьев продолжает бороться с врагом, проявляя небывалую силу характера.

Вспоминаем роман Л.Н. Толстого «Война и мир», события на батарее Тушина во время Шенграбенского сражения, где ярко описано мужество русских солдат. Во время боя артиллеристы не замечают даже того, что у батареи нет прикрытия и что их могут захватить в любой момент. Капитана Тушина и других бойцов не берёт страх, они сражаются отчаянно, поджигают Шенграбен и отбивают нападающих на батарею французов.

Образ Николая Плужникова из повести Б. Васильева «В списках не значился» воплотил в себе черты характера всех солдат, которые стойко защищали каждую пядь земли, но имена которых остались неизвестными. Пусть имена их неизвестны, но подвиг их живёт в наших сердцах. Своим мужеством, стойкостью Николай заставил восхищаться даже врагов.

При подробном анализе рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека» дети видят, что главный герой этого произведения Андрей Соколов прошёл по жизни, вынеся несметные мучения и страдания. Но всегда, во всех обстоятельствах Андрей не утрачивает чувства человеческого достоинства, не сгибает в рабском поклоне спины. Нота великого гуманизма звучит в концовке рассказа, являя перед учащимися, перед всем миром торжество Человека.

Человек проверяется тогда, когда остаётся один на один с самим собой, со своей совестью. Учащиеся видят, что «Сотников» – философское произведение, в котором поставлены нравственные проблемы о смысле жизни, о духовной силе человека и о тупике бездуховности, о том, что остаётся от человека после смерти. Проблемы, поставленные автором в этом произведении, актуальны на сегодняшний день. Писатель раскрывает истоки всенародного подвига, показывает, что от каждого человека зависит всё в этом мире, от его стойкости, от его прочности идейной и нравственной. В. Быков как бы заставляет нас соразмерить свои духовные силы, свои радости и беды с тем, что пережили люди на войне, которые сумели выстоять и победить во имя жизни, во имя радости и счастья будущих поколений.

Отражая вероломное и внезапное нападение гитлеровских захватчиков на Советский Союз, защитники Брестской крепости в исключительно тяжёлых условиях проявили в борьбе с немецко-фашистскими агрессорами выдающуюся воинскую доблесть, массовый героизм и мужество, ставшие символом беспримерной стойкости советского народа.

Александр Матросов совершил героический поступок – закрыл амбразуру дзота своим телом, чем и обеспечил продвижение наших стрелков вперёд.

Подвиг Александра Матросова повторил наш земляк, Николай Вилков. 18 августа 1945 года при высадке военно-морского десанта на остров Шумшу, захваченный японскими самураями, лёг на амбразуру дзота. Ценою своей жизни он содействовал выполнению боевой задачи.

Сколько существует Русь, столько и приходится ей сражаться за свою свободу и независимость. И всегда на первом месте будут мужество и стой-

кость простого человека, в последнем порыве своей грудью закрывшем Родину! Именно благодаря проявлению мужества в характере отдельно взятого человека возможен подвиг народный.

Великая Отечественная война ушла в прошлое, но нам и нашим потомкам никак нельзя забыть тот бессмертный подвиг, который совершил наш народ, каждый солдат в отдельности. Подвиг ради будущего своих детей, ради мира на нашей планете.

Сидорова Ольга Владимировна,
учитель истории и обществознания
МБОУ Ильинской СОШ
Ильинского района Ивановской области

КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ КАК ФОРМА ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Краеведческое объединение в МБОУ Ильинской СОШ существует с 2000 года, тогда оно называлось «Детское объединение “Краеведение”» с 2013 года – «Я живу в Ильинском», а с 2016 года – «Моя малая Родина». Это связано с тем, что сфера деятельности членов объединения постоянно расширяется. Членами объединения являются учащиеся 5–11-х классов образовательной организации.

Целями объединения являются: формирование гражданско-патриотической направленности личности подрастающего поколения; развитие потребности личности подростка к познанию и творчеству средствами краеведческой деятельности; формирование активной гражданской позиции.

К задачам объединения относятся:

- воспитание чувства гордости за родной край на примерах жизни и деятельности известных и уважаемых земляков;
- воспитание уважения к историческому наследию предшествующих поколений, бережного отношения к памятникам истории и культуры;
- изучение аспектов истории и культуры родного края как одного из субъектов России;
- овладение навыками исследовательской работы с историческими, архивными и литературными источниками.

В своей деятельности члены объединения активно сотрудничают с Ильинским краеведческим музеем, с Архивным отделом администрации Ильинского муниципального района, Домом ремёсел, с отцом Гермогеном, Благодичный Ильинского благочиния.

Деятельность объединения осуществляется по следующим направлениям: проектно-исследовательское; просветительское; экскурсионное; участие в акциях и социальных проектах.

Свои исследовательские работы ребята представляют на районных и областных краеведческих чтениях, районных православных историко-

тематических чтениях, научно-практической конференции «Благонравовские чтения», становятся победителями и призёрами. Члены объединения являются участниками региональной научно-исследовательской конференции «Герои земли Ивановской» (2013), регионального конкурса научно-исследовательских работ учащихся, посвящённых 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (2014), призёрами в региональном этапе Всероссийского конкурса «Моя малая Родина: природа, культура, этнос» (2014), участниками Всероссийских открытых краеведческих чтений обучающихся участников туристско-краеведческого движения «Отечество» (2015), участниками Всероссийского конкурса научно-исследовательских и творческих работ «Моя Россия» (2016).

Члены краеведческого объединения стали дипломантами Всероссийских открытых краеведческих Сергиевских чтений обучающихся, посвящённых 700-летию С. Радонежского в рамках Года культуры в РФ (2014), лауреатами IX областных Бурылинских чтений (2017), победителями Международного конкурса «Твори! Участвуй! Побеждай!» в номинации «Исследовательские работы и проекты» (2016). В 2016 году стали лауреатами областной олимпиады «Моя губерния: вчера, сегодня, завтра», были премированы туристической поездкой в Санкт-Петербург. Фильм «Экскурс по Ильинскому-Хованскому», созданный юными краеведами, с мая 2016 года имеет 5 тыс. 693 просмотров в Интернете и положительные отзывы (<https://ok.ru/video/84434029238>).

Посещение выставок, организация встреч, переписка с интересными людьми-земляками, оформление музейных экспозиций, проведение краеведческих занятий с 5-классниками – все эти мероприятия, несомненно, носят просветительский, образовательный характер.

Особым направлением является экскурсионная работа – это походы, прогулки по родному краю, в том числе на велосипедах. Участвуя в проекте «Путешествие по губернии», учащиеся знакомятся с достопримечательностями Ивановского края: музеи Иванова, Плёса, Палеха... Организуем экскурсионные поездки по соседним областям: Суздаль, Владимир, Переславль-Залесский, Мышкин... Любимым направлением стали экскурсии в Москву: это Красная площадь, Кремль, Храм Христа Спасителя, Мосфильм, Останкинская телебашня, Поклонная гора, Воробьёвы горы, ВДНХ, Третьяковская галерея, посещение представлений в Кремлёвском Дворце.

Члены краеведческого объединения активно участвуют в социальных проектах – это работа над книгами «Искусство края моего», «Наши ветераны», «Учителями славится Россия». Члены объединения организуют шефство над ветеранами войны и педагогического труда, участвуют в Вахте памяти, в проведении юбилейных дат, например, 70-летие Победы. Среди акций можно перечислить такие как: «Ваше имя в истории», «Свет в окне», «Ветеран живёт рядом», «Письмо солдату», «Поздравление герою», «Бессмертный полк», «Весенняя неделя добра». Ребята участвуют в уборке придомовой территории ветеранов, приводят в порядок могилы ветеранов войны и педагогического труда.

Представленный опыт работы краеведческого объединения – это труд, который не проходит бесследно, остаётся в результатах конкретных дел и способствует становлению небезразличной, социально ответственной личности, что является целью гражданско-патриотического воспитания.

Смирнова Людмила Владимировна,
кандидат исторических наук, доцент
кафедрой отечественной истории, социологии
и политологии ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА»

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Современный период в российской и мировой истории – время смены ценностных ориентиров. Негативные явления на международной арене оказали отрицательное воздействие на общественную нравственность, гражданское самосознание, на отношение людей к обществу, государству, закону и труду, на отношение человека к человеку. В период смены ценностных ориентиров нарушается единство общества, меняются жизненные приоритеты молодежи, встречаются проявления экстремизма и неонацизма, происходит разрушение ценностей старшего поколения, а также происходит деформация традиционных для страны моральных норм и нравственных установок. В связи с этим проблема патриотического воспитания молодежи требует новых подходов к ее решению. Необходимо отметить, что при патриотическом воспитании положительный результат дает только хорошо спланированная, повседневная работа, рассчитанная на длительный период времени. Это не разовая акция. Я как преподаватель истории считаю, что изучение героических страниц истории России предоставляет богатые возможности для патриотического воспитания учащихся (тематические встречи и беседы с ветеранами войн, интересными людьми, выдающимися личностями; волонтерская деятельность; уроки мужества; праздничные массовые мероприятия; проведение конференций и семинаров, военно-физическая и военно-техническая подготовка), главное, не допускать шаблонов и формализма.

Детальное изучение феномена Великой Победы способствует формированию чувства гордости за свою страну. Великая Отечественная война представляет собой тот общенародный подвиг, который является источником воспитания современного поколения через верность Родине, готовности к самопожертвованию, идеалы, ценности, сподвигшие советский народ на массовый героизм и победу. Необходимо, чтобы в процессе изучения исторического прошлого знания об Отечестве приобретали для учащихся личностный смысл, проходили через его эмоциональные переживания и превращались в убеждения – руководящие мотивы его действий и поступков. Эффективность гражданского и патриотического воспитания возможна лишь при условии опоры на лич-

ный опыт учащихся, поэтому в процессе учебных занятий и во внеучебное время учащиеся должны получить также опыт практической деятельности, направленный на формирование основ гражданско-патриотической компетентности личности.

Воспитательная работа в российских вузах традиционно занимала одно из важнейших мест в системе приоритетов вузовского образования. Менялись цели и задачи в этой области в связи с историческими и политическими реалиями, однако неизменными оставались главные аспекты этой работы: из стен вузов должны выходить не только образованные, но и законопослушные, благонамеренные граждане, в мировоззрении которых понятия «гражданственность» и «патриотизм» занимают важное место. В советский период деятельность всех общественных молодёжных организаций была политизирована и осуществлялась строго в рамках государственной идеологии. В конце 1980-х – 90-е годы в условиях системной трансформации подверглись изменению многие советские реалии: политические организации, идеология, формы воспитательной работы. Вместе с комсомолом и пионерской организацией ушли с общественной сцены «музеи боевой славы», «красные следопыты»; появились «чёрные копатели», которые отправлялись в свои «экспедиции» с целью получить товар для продажи.

Выросло поколение, для которого патриотизм, воинская доблесть, память о героях войны, в лучшем случае, не пустые слова. В отдельных семьях сумели сохранить традиции уважения к старшему поколению, вынесшему все трудности военного времени, поколению-победителю. Вне семьи молодёжь получала несколько иное «патриотическое воспитание»: в средствах массовой информации, а зачастую и в учебных курсах велась массовая атака на всё советское: историю; выдающиеся достижения народа как в мирное, так и в военное время; персоналии и т.д.

С другой стороны, и общество в последние годы испытывает потребность в исторической правде, в том числе и о Великой Отечественной войне. Новые поколения изучают историю своей страны не только через учебные курсы, книги, фильмы (подчас искажающие реальность). Люди – участники событий, предметы и символы эпохи, атмосфера, эмоции – всё это может служить источником для познания истории Родины.

Преподаватели кафедры отечественной истории, социологии и политологии ФГБОУ ВО Ижевской ГСХА предложили студентам 1 курса, проходящим обучение по курсу истории, заменить написание обычного курсового реферата на участие в подготовке воспоминания конкретному ветерану – участнику боевых действий [1]. Студентам, изучающим «Социологию», предлагается проведение социологического исследования на тему: «Детство в годы Великой Отечественной войны», проводится опрос по теме «Что я знаю о войне» [2, с. 211–213]. Многие студенты написали о своих родственниках – ветеранах войны и труда, детях военной поры. А это – живая история, так как война застала ныне живущих участников войны в том же возрасте, что и у нынешних студентов.

Целями этой работы являются:

- укрепление взаимодействий, взаимопонимания и творческого сотрудничества между студентами и преподавателями, между разными поколениями;
- раскрытие творческого потенциала студентов;
- сохранение исторической памяти о событиях прошлого, не забыв при этом сохранить справедливую и честную память о том поколении, которое выстояло и победило;
- осмысление того, что война – тягчайшее преступление перед человечеством и что нужно сделать для предотвращения возможности мировой войны;
- воспитание любви к своей Родине, стране, народу и его истории, культуре, традициям;
- воспитание патриотизма, преданности своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите.

В условиях глобализации, быстро меняющихся реалий современного мира важно не разрушить традиции отечественного высшего образования, российской высшей школы, в которой приоритетными областями выступали как образовательный, так и воспитательный процессы. Последний понимается сегодня как воспитание у специалистов гуманитарных ценностей и формирование мировоззрения, что является важнейшей задачей высшей школы. Мировоззрение современного человека в идеале – это и общегуманитарные ценности, и патриотические установки, которые формируются в юности: в семье, средствами массовой информации, через образовательные программы. Поэтому огромное значение имеет личное участие студентов в исследовательской работе, свой взгляд и своё мнение на происходившие события, первые публикации – это и первый опыт научно-исследовательской работы, творчество студентов, и первая осознанная потребность в исторической правде, формирование таких качеств, как гражданственность и патриотизм.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнова Л.В., Козловский С.В., Долговых О.Г. Народ в годы Великой Отечественной войны и современное студенчество: взгляд из XXI века: материалы для патриотического воспитания в вузе, посвященные 65-летию Великой Победы. – Ижевск : ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2010.
2. Смирнова Л.В. «Что я знаю о войне...» // Патриотизм – духовный потенциал Великой Победы: материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (Ижевск, 29–30 апреля 2015 г.) / под общ. ред. А.Е. Загребина и В.В. Пузанова. Ижевск, 2015.

Королева Светлана Викторовна,
воспитатель МКДОУ
«Савинский детский сад № 1»

ПАВЕЛ ИВАНОВИЧ ВОРКУЕВ¹

В 1894 году в поселке Савино родился П.И. Воркуев.

Он с 11 лет стал работать учеником на одном из мелких заводиков местных фабрикантов. В 14 лет он уже (в 1908 г.) участник забастовки на Савинских фабриках. В 1914 году уже был квалифицированным рабочим – работал слесарем на фабрике Шорыгина, а потом был призван в царскую армию. В первую империалистическую войну воевал на фронтах. Февральская и Великая Октябрьская социалистическая революция застала его в старой армии. С первых же дней Февральской революции включился в революционную работу.

В члены партии вступил в апреле 1917 года, вначале состоял в организации, которой руководил т. Ксенофонтов, впоследствии один из помощников Ф.Э. Дзержинского. Избирается членом Слуцкого Совета рабочих, солдатских, крестьянских, и батрацких депутатов.

В январе 1918 года был демобилизован из старой армии и с рекомендательным мандатом от Слуцкого совета возвратился на родину в Ковровский уезд Владимирской губернии. В Коврове встал на партийный и военный учет, и Ковровский уездный комитет партии направил его работать в поселок Савино Егорьевской волости. В 1918 году руководил Савинским райсоветом, был председателем фабкома Савинской мануфактуры и председателем Егорьевского Волисполкома. Главными задачами в работе районного рабочего совета были: организация рабочего контроля над производством; укрепление фабричных комитетов; вовлечение всех рабочих в профсоюз. Рабочий контроль стремился, в первую очередь, приблизить рабочих к управлению производством. Для осуществления рабочего контроля на всех фабриках были созданы контрольные комиссии, которые действовали под руководством фабкомов. Комиссии рабочего контроля следили за поступлением на фабрики сырья и вспомогательных материалов, проверяли, куда направляется готовая продукция. Рабочий контроль являлся важным этапом в борьбе за национализацию заводов и фабрик и за приобщение к управлению ими рабочего класса. В ноябре 1918 года состоялась первая Ковровская уездная партийная конференция, на которой Павел Иванович был делегатом от Егорьевской волостной парторганизации. Там был избран делегатом на первую Владимирскую губернскую партийную конференцию, которая состоялась в конце ноября 1918 года.

В январе 1919 года был делегатом от Егорьевской волости на Ковровском уездном съезде Советов, где его избрали в члены уездного Исполкома.

В марте 1919 года Ковровский уездный Комитет партии большевиков отзывает Павла Ивановича из Егорьевской волости для работы в Ковров, в Ков-

¹ В публикации использованы материалы Савинского историко-краеведческого музея

ровский уездный исполком, который назначил его заведующим отделом управления и избрал членом президиума УИК. С этого момента началась его работа в масштабе Ковровского уезда. На него было возложено руководство волостными исполкомами, милицией, судами и следственными организациями. В то время одним из основных вопросов был вопрос о продовольствии.

Рабочим выдавали по четверти фунта хлеба в день, были дни, когда Ковров оставался совсем без хлеба. Правительство разрешило выдавать рабочим пропуска для поездки за хлебом в другие губернии. Вскоре был организован продотряд из 150 человек, который отправился в Харьковскую губернию. Хлеб для Коврова был заготовлен. Уездный комитет решал вопросы о мобилизации в Красную армию, борьбе с голодом, болезнями, беспризорностью детей, обеспечении топливом города, восстановлении железнодорожного транспорта, организации продотрядов, восстановлении бань в городе и др. Осенью того же года пошел добровольцем на фронт борьбы против деникинских белогвардейских полчищ, был комиссаром автогрузового отряда девятой армии.

После демобилизации с сентября 1920 года по 1923 год – в Коврове на партийной и советской работе. Работал секретарем Ковровского уездного комитета партии, во Владимирском губернском комитете партии.

В 1925–1932 годах находился на руководящей партийной работе на Урале, в Ярославле, Ивановской области. С 1932 года – на хозяйственной работе в Москве. Павел Иванович Воркуев был делегатом 13, 14, 15 съездов партии и 2-го Всесоюзного съезда Советов.

Последние годы Павел Иванович Воркуев был персональным пенсионером союзного значения.

27 мая 1970 года скоропостижно скончался в Москве.

Хехерль Альфонс,
д-р, директор центра языковой подготовки
Университета Пассау (Германия), профессор
Российского государственного гуманитарного
университета

«ПОЛИТКОРРЕКТНОСТЬ» И «ТОЛЕРАНТНОСТЬ» КАК ВЫРАЖЕНИЕ «ДУХА ВРЕМЕНИ»

Для центральной и западной Европы нашего времени (начиная с конца прошлого века) достаточно типичным процессом является смешение языков и понятий. Изменения в политической и экономической жизни привели к возникновению или, чаще, к заимствованию новых «идеалов», якобы неотъемлемых для построения гражданского общества.

Одним из главных, осмелюсь назвать, «идолов» современной социальной жизни является требование «политкорректности», возведенное в ранг непререкаемого авторитета по взаимоотношениям в целом ряде областей современной

жизни. Если же присмотреться поближе к содержанию этого термина, то он окажется далеко не таким положительным, каким его принято видеть. Сочетание слов «политическая корректность», - представляет собой лишь сужение, частный случай более широкого понятия «корректность» и говорит о том, что современному европейцу рекомендуется быть, прежде всего, корректным лишь в «политическом», т. е. обращенном вовне отношении, в остальных же случаях можно как бы позволить себе быть значительно менее корректным, т.е., по существу, непорядочным.

На практике это привело к тому, что отдельные группировки общества (в том числе и на международном уровне) придумали себе внушительные названия и лозунги, которые дают им возможность выступать как серьезные, не подлежащие никакой критике организации. В качестве примера приведу лишь понятие «сексуальные меньшинства», которое по созвучию например с «национальными меньшинствами», воспринимается как официальный термин, как обозначение общественной организации. Разумеется, что при этом сразу входит в игру и ассоциация слова «меньшинства» с определенным чувством ущемления прав меньшинств, у кого то даже с чувством вины перед их представителями, и, удивительно, тем самым данная группировка уже обрела себе статус жертвы, которая имеет право на компенсации и может всякими средствами требовать всеобщего признания своей особенности, своего не соответствующего общепринятым нормам поведения. Следующим шагом является стремление утверждать это свое поведение как эталон для других, что мы наглядно можем проследить на примере всяческих гей-парадов.

На Западе эта стратегия, к сожалению, уже приобрела огромные размеры. Примером может служить тот факт, что в Мюнхене мэр города регулярно возглавляет такое шествие (хотя он сам, как будто бы, не придерживается этой ориентации).

Повсеместное и безусловное принятие «политкорректности» привело, по сути, к тому, что, как в сказке Андерсена, больше никто не осмеливается говорить, что «король – гол». А противодействие такому развитию общественных отношений предполагает немалое гражданское мужество.

Другим модным в западной Европе понятием, в интерпретации, воспетой «прогрессивной общественностью», явно заморского происхождения, является понятие «толерантности». Казалось бы, что тут плохого? Ведь происходит это слово от латинского глагола „tolerare“, что переводится на русский как «переносить, терпеть». В русском языке для обозначения такого содержания издавна существует слово «терпимость»; употребление его иллюстрирует В. Даль следующими примерами: «терпимость вер», «терпимость личных убеждений». Терпимость, как понятие, неотделима от истины, от стремления к ней. Только тогда, когда я твердо убежден в истинности своего мнения, я могу проявлять терпимость в отношении к инакомыслящим. Терпимость – свойство сугубо моральное: я глубоко уверен в правильности и обоснованности своих взглядов, и, тем не менее, признаю за другими право иметь и отстаивать другие взгляды,

даже противоположенные моим. Для этого нужна очень высокая степень уважения к людям, к каждому отдельно взятому человеку. Ведь для меня ясна не правильность, ущербность его мнения, но я не буду заставлять его от него отказаться без объяснения логического заблуждения. Как минимум я могу себе позволить предупредить его о том, что не согласен с ним, что, по-моему, он неправ.

Такое отношение нашло свое отражение еще в раннем средневековье, в наследии латинских отцов церкви, где говорится: *odī errorem, sed amā errantem* («неправду следует ненавидеть, но впавшего в нее надо любить»). Вот в чем заключается суть терпимости.

А под толерантностью сегодня (по крайней мере, в «прогрессивных» кругах Запада) понимается совсем другое. Термин этот означает, что я должен признать мнение, отличное от моего, таким же правильным, как и мое собственное. То есть, у меня не может быть моего твердого умственно-душевного уклада, на котором зиждется моя личная и общественная жизнь; я не имею права отстаивать свои религиозные, мировоззренческие, моральные и т. д. убеждения, так как уже тем самым, что считаю их не подлежащими обсуждению, ущемляю права тех, кто думает по-другому. Но здесь царствует уже не терпимость, а правит бал полная уравниловка ценностей. Отсюда уже недалеко до обвинения меня в дискриминации. А это слово тоже лишили своего первоначального, основного содержания: латинское *discernere*, *discrimen* означает просто «различать, различие». А кто мне может запретить отчетливо видеть различия между порядочным человеком и жуликом, запретить мне относиться к ним по-разному?

Понимаемая таким образом в массовой социальной культуре «толерантность», по существу, представляет собой игру с мечеными картами, это требование беспринципности, отказ от исторически сложившихся и от вечных ценностей. А человек, которого отучили иметь свои взгляды и ценности, не будет в состоянии относиться понимающе к чужим мнениям, уважать их носителей, не будет в состоянии внести свою лепту в развитие взаимопонимания людей. Служить опорой для других может лишь человек, твердо укорененный в почве своих взглядов, образующих индивидуальную систему ценностей и морали.

Шматько Ольга Николаевна,
заведующая музеем истории университета
кандидат исторических наук ФГБОУ ВО
«Ставропольский государственный аграрный
университет»

МЕСТО МУЗЕЯ ИСТОРИИ УНИВЕРСИТЕТА В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

Патриотизм – одна из базовых составляющих личности гражданина, выражающаяся в чувстве любви, гордости, признания своему Отечеству, его исто-

рии и культуре, традициям, в осознании гражданского долга перед ним, в готовности к защите его интересов, формированию у учащихся чувства готовности к выполнению своего гражданского долга и конституционных обязанностей.

Одно из подразделений Ставропольского государственного аграрного университета (СтГАУ) – музей истории университета. Как и все общественные музеи страны, музей обладает богатыми возможностями для просвещения, идеологического и эмоционального воздействия на посетителя, он призван нести знание, а также является подлинным очагом культуры вуза.

Целью деятельности музея является наиболее полное раскрытие истории университета, его места в системе образования и аграрного производства региона, а также создание музейных экспозиций для сохранения всего, что связано с историей университета [1].

Основными задачами деятельности музея истории университета являются обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие культуры, патриотическое воспитание студентов. Музей обладает большими возможностями для активизации учебно-воспитательного процесса в вузе, для пробуждения у студентов интереса к самостоятельным исследованиям и участию в поисковой работе. Участие в работе музея способствует укреплению дружбы разных поколений студентов вуза, позволяет лучше узнать историю создания и развития вуза, факультетов, познакомиться с его традициями и преподавателями университета [2].

Для российского студенчества сейчас просто необходимо развитие высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности. Старшее поколение хочет видеть в ребятах достойных граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами, способных проявить их в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства и его устойчивого развития.

В Ставропольском государственном аграрном университете созданы все условия для того, чтобы каждый студент мог не только учиться, но и многосторонне развиваться, стать отличным специалистом и достойным гражданином.

Патриотизм для аграрного университета – не пустые слова. Все структурные подразделения и общественные объединения университета нацелены на этот вектор развития молодежи, но центральное место в этом процессе занимают Совет ветеранов вуза и Музей истории СтГАУ.

Опыт работы Музея истории университета является уникальным среди музеев высших учебных заведений Ставропольского края. Он стал центром гражданского, патриотического, интернационального воспитания студенческой молодежи и школьников на примерах героизма, стойкости, мужества преподавателей, студентов и сотрудников сельскохозяйственного института в годы Великой Отечественной войны.

Представленные в музее экспонаты наглядно повествуют о годах становления университета, героическом времени Великой Отечественной войны и о современных днях.

Музей является организатором встреч студентов с ветеранами Великой Отечественной войны, приуроченных к праздникам – Дню Победы и Дню защитника Отечества. Здесь проходят и различные тематические занятия. Так, к 70-летию Сталинградской битвы и освобождению Северного Кавказа от немецко-фашистских захватчиков совместно с кафедрой философии и истории проводились различные тематические лекции, посвященные неоценимому вкладу советских войск в Победу над Германией.

В рамках подготовки празднования годовщины Великой Победы был разработан цикл мероприятий «Война глазами разных поколений», в который вошли встречи с участниками войны, людьми, чье детство пришлось на тяжелые военные годы, демонстрация документальной хроники военных лет, а также личных вещей, предоставленных родственниками героев. Сотрудники вуза, бывшие во время войны детьми и подростками, делились со студентами своими воспоминаниями о том тяжелом времени. Подобные встречи особенно необходимы сейчас, когда повсеместно слышны заявления, умаляющие роль советского народа и армии в Победе и преувеличивающие роль союзников. Непосредственное общение позволит сохранить правду о войне для последующих поколений и сформировать у молодых людей объективный взгляд на историю своей страны.

Важное место в работе Музея истории СтГАУ занимает деятельность студенческого центра гражданско-патриотического воспитания «Патриот», образованного в феврале 2013 года, в состав которого входят 128 студентов аграрного университета. Он проводит целенаправленную работу по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи, формированию активной гражданской позиции, чувства гордости и верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей. Поставленную задачу молодежь Ставропольского ГАУ реализует по нескольким направлениям:

- сотрудничество с общественными ветеранскими организациями, социальная поддержка ветеранов;
- поисковая деятельность и организация экскурсий в Музей истории СтГАУ;
- проведение политических дебатов и формирование дискуссионных площадок по актуальным проблемам развития общества, а также участие в общероссийских, краевых, городских патриотических акциях;
- создание интерактивного, интеллектуального фонда по гражданско-патриотическому воспитанию [3].

Наиболее актуальными темами экскурсий, разработанных студентами, стали: «Выпускники СтГАУ – государственные деятели России», «Фронтовые дороги ветеранов аграрного», «Ветераны, участники Великой Отечественной

войны – сотрудники Ставропольского ГАУ», «История СтГАУ в лицах. Ректоры вуза», «Выдающиеся ученые СтГАУ», «Письма с фронта» и др.

Следует отметить, что патриотическое воспитание молодежи Ставропольского государственного аграрного университета включает в себя не только митинги, встречи, конференции, массовые патриотические акции, но и повседневную работу преподавателей, сотрудников Центра воспитательной и социальной работы студентов СтГАУ, деканатов девяти факультетов, администрации вуза. Вся эта деятельность направлена на сохранение и развитие исторических, духовных и культурных традиций многонационального Ставропольского края и России в целом [4].

Многовековая история наших народов свидетельствует: без патриотизма невозможно создать сильную державу, невозможно привить живущим в стране людям понимание их гражданского долга и уважения к закону. Поэтому патриотическое воспитание, особенно молодежи, всегда и везде рассматривается как фактор консолидации всего общества, является источником и средством духовного, политического и экономического возрождения страны, ее государственной целостности и безопасности. Нужно помочь подрастающему поколению россиян осознать истинную цену великого подвига наших дедов и прадедов, увидеть в нем первооснову мирного настоящего и благополучного будущего нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Шматько О.Н.* Сохранение и восстановление памятников старины в годы Великой отечественной войны // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 28–31.
2. *Зиновьева А.В. Туфанов Е.В.* Формирование ценностных ориентиров патриотизма в молодежной и студенческой среде // Актуальные философские и методологические проблемы современного научного познания : сборник научных статей / СтГАУ. Ставрополь, 2013. – С. 101–103.
3. *Шматько О.Н.* Место и роль музея в культурно-образовательном пространстве вуза // Вестник АПК Ставрополья. – 2014. – № 2 (14). – С. 252–255.
4. *Кравченко И.Н. Туфанов Е.В.* Роль воспитательного потенциала преподаваемых учебных дисциплин в педагогическом процессе аграрного вуза // Вестник АПК Ставрополья. 2015. № 4 (20). – С. 195–200.

Шутова Екатерина Александровна,
воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка –
Детский сад № 2» г. Шуя Ивановской области

РОЛЬ СМОТРОВ-КОНКУРСОВ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ

В зависимости от того, в каком обществе воспитываются дети, что слушают, читают, видят дошкольники, зависит морально-нравственный облик общества в целом. Следовательно, именно сейчас к качеству дошкольного образования предъявлены особые требования, отраженные в Федеральном государственном образовательном стандарте образования, в Федеральной целевой программе развития российского образования. А именно воспитание человека образованного, нравственного, предприимчивого, готового принимать решения в ситуации выбора, способного к сотрудничеству, обладающего чувством ответственности за судьбу страны. Но степень ответственности за страну не возникнет сама по себе. Она является продолжением тех фундаментальных основ, которые закладываются в раннем детстве. И родителями в том числе. Ребенок не рождается с определенным набором нравственных качеств, они закладываются непосредственно от окружающих дошкольника взрослых. От того, какой круг впечатлений будет развернут перед поколением сегодняшних дошкольников, во многом зависит дальнейшее формирование чувства патриотизма детей.

А повысить свое профессиональное педагогическое мастерство, самореализовать себя возможно через участие в смотрах-конкурсах, которые, безусловно, являются одними из ключевых линий улучшения качества воспитательно-образовательного процесса с дошкольниками в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

В МДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 2» с целью побуждения педагогов к творчеству, с целью повышения качества владения профессиональными компетенциями, развития фантазии и способов проявления личных качеств регулярно проводятся смотры-конкурсы. Их тематика сформирована на учебный год и, разумеется, перекликается с основными образовательными задачами дошкольного учреждения. Проводимые в ДОУ конкурсы сориентированы непосредственно на внедрение передового педагогического опыта, на совершенствование и развитие предметно-пространственной среды как в групповых помещениях, так и на участках для прогулок.

По мере прохождения конкурса анализируется проводимая работа педагогов, рассматривается методическое сопровождение, которое представляет каждый воспитатель. Со стороны заведующего и старшего воспитателя вносятся необходимые корректировки для оформления консультаций. Для оказания помощи молодым специалистам привлекаются опытные педагоги. Недостатки, неизбежно возникающие при проведении подобных мероприятий, выявляются по окончании конкурсов. Анализируется учет предложений по составлению

плана на следующий учебный год. Берутся в расчет и возможности дошкольного учреждения, и личные качества, и творческие наклонности педагогического коллектива.

Активность педагогов мотивирована соревновательным моментом. Для достижения поставленных целей привлекаются родители воспитанников ДОУ. А это, в свою очередь, увеличивает чувство коллектива родители-дети-педагоги.

Сроки проведения смотров-конкурсов выбраны не случайно. Все они связаны с определенными значимыми датами. Так, в рамках празднования 70-летия Великой Победы в ВОВ в нашем дошкольном учреждении организовался смотр-конкурс мини-музеев боевой славы. Педагогами каждой возрастной группы, совместно с воспитанниками и родителями, были представлены музейные экспозиции на самые разные темы ВОВ. Это и «Музей в чемодане», и «Дети во время Великой Отечественной Войны», «Наши земляки в годы Войны с фашистами», «Великая Война глазами художников», «Жизнь тыла в годы войны», «Блокада города-героя Ленинграда», «Виды войск, защищавших Родину», «Флот в годы войны с гитлеровцами». В ходе конкурса проводилась инсценировка патриотических песен детьми старшей и подготовительной групп. Дети раннего возраста участвовали в постановке танца «Попурри из военных песен», читали стихи военных лет. При поддержке родителей проведена военно-патриотическая игра «Зарничка». В завершении смотра был организован флеш-моб «Памяти Великой Победы», сплотивший всех участников воспитательно-образовательного процесса.

Подготовка подобного рода конкурсов, разумеется, проходит через интеграцию пяти образовательных областей. Нарботанные методические и наглядные материалы представлены как отчеты о проведенной работе на смотры как городского, так и федерального значения. Эти представленные материалы занимают достойное место в обмене опытом между педагогами. Кроме этого, данные конкурсы дают возможность получения дополнительных баллов, определяющих стимулирующую надбавку к зарплате.

Можно с уверенностью сделать вывод, что проводимые смотры-конкурсы способствуют и росту педагогических компетенций и развитию творчества педагогов, и возникновению желания дальнейшего педагогического самосовершенствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». – М., 2010.
2. Колесникова Г.Г. Творческий конкурс как форма активизации педагогического мастерства воспитателя дошкольного образовательного учреждения // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 7.
3. На земле Ивановской: Прошлое и настоящее Ивановской области / Авт.-сост. И. Антонов; Рук.проекта И. Антонов; Худож.ред. И. Антонов; Фот. И.

Антонов; Ред. И. Антонов, В. Волотко. – Иваново : Новая Ивановская газета, 2005.

4. Наш край в истории Отечества (от древнейших времен до окончания Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.). – Иваново, 1995.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Управление ДОО. – 2014. – № 1.

РАЗДЕЛ II

ЛИЧНОСТЬ В ПЕРЕЛОМНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ

Березкина Татьяна Николаевна,
учитель истории
МКОУ «Сосновская СОШ
им. М.Я. Бредова» Ивановской области

ЛИСОВЫ

В 2017 году Россия отмечает знаменательные даты: 1155 лет со дня образования российской государственности и 100-летие Октябрьской революции 1917 года.

Эти даты связаны с событиями, которые произошли в городе Иваново-Вознесенске и людьми моей малой Родины.

Лисовы – одни из них.

Иван Ефремович Лисов родился в 1869 году в деревне Хмельники Юрьево-вского уезда Костромской губернии (в настоящее время – Родниковский район Ивановской области). С восьми лет начал трудовую жизнь: сначала работал на одной из фабрик Костромы, затем переехал в Иваново-Вознесенск и устроился на фабрику Н. Дербенева [1].

1905 год. Начало первой русской революции. Города России охвачены революционными выступлениями. Политические события стремительно развиваются в промышленном центре страны – Иваново-Вознесенске.

Основной причиной массовых выступлений рабочих было тяжелое положение большинства обычных рабочих.

С 12 мая по 23 июля 1905 года происходила стачка, во главе которой был Михаил Фрунзе. Бастующие требовали восьмичасового рабочего дня, повышения зарплат, свободы слова, союзов, печати.

Для ведения переговоров с фабрикантами и властями было решено избрать Совет. 15 мая 1905 г. начались выборы депутатов. Выборы проводились по предприятиям, и рабочие фабрики Н. Дербенева избрали Ивана Ефремовича депутатом в общегородской Совет [2].

Так возник первый общегородской Совет рабочих депутатов в России.

После окончания забастовки за активную революционную деятельность Лисов с предприятия был уволен.

С поражением революции 1905–1907 гг. Советы прекратили своё существование. Но опыт 1905–1907 гг. сыграл огромную роль в ходе становления будущей демократии.

Долгое время искал работу и только в октябре 1908 г. устроился электриком на фабрику Н. Гарелина.

После Февральской революции 1917 года был избран в городской Совет рабочих и солдатских депутатов, являлся членом контрольной комиссии.

В 1917 году Иван Ефремович возглавлял отряд красноармейцев, который охранял междугородную телефонную станцию, а затем железнодорожную ветку на Шую.

С организацией в 1918 году самостоятельной Иваново-Вознесенской губернии ему было поручено создание подотдела социального обеспечения и охраны труда. В последующие годы работал по своей профессии, вел активную общественную работу.

Первый общегородской Совет рабочих депутатов в России действовал как полноправный орган власти, политическая основа Советского государства. «...Отовсюду, из самых глухих местечек и сел, – вспоминал позднее М.В. Фрунзе, – в Иваново-Вознесенск стекались за советом, инструкциями и указаниями... Письменные запросы были проникнуты необыкновенно глубокой верой в силу и значение... Совета» [3].

Во время поездок в свою родную деревню Хмельники Лисов вел активную разъяснительную работу среди односельчан. Благодаря умению правильно отвечать на злободневные вопросы, интересующие крестьян, получил широкую известность в округе.

Не менее интересная судьба и у его правнука Геннадия Павловича Лисова, который так же, как Иван Ефремович, внёс большой вклад в развитие нашей государственности.

Лисов Геннадий Павлович родился в 1924 году деревне Хмельники Родниковского района Ивановской области.

В 1942 году был призван Родниковским райвоенкоматом на фронт. Воевал во взводе пешей разведки 710-го стрелкового полка, был награждён медалью «За отвагу».

После окончания войны работал в различных государственных и партийных органах. В 60-е годы его переводят в Ярославскую область.

Лисов Геннадий Павлович, работая секретарём Ярославского обкома партии, много сделал для развития промышленности и сельского хозяйства, науки и культуры, заботился о благосостоянии края и его жителях. Он был большим книголюбом, знатоком и ценителем изобразительного и театрального искусства, дальновидным политиком и экономистом.

Несколько фактов из его биографии.

«Мне представляется, что природа и исторические судьбы, словно специально готовили на Ярославщине условия для развития туризма. Уникальные церкви, монастыри и крепости, редкостные иконы и фрески – эти сокровища Ярославской земли славились издавна... Ярославщина – вот воистину уникальный комплекс для развития туризма. «Золотой дождь» мог бы пролиться на нас, но, увы, проходит стороной этот дождь» [4].

Знаменательно, что сказал Геннадий Павлович это в 1968 году.

Только четверть века спустя его идея о развитии туризма в Ярославской области нашла своё воплощение.

«По своей ментальности Лисов был явный шестидесятник, предельно демократичный, приветливый, человечный. Широко и разносторонне образованный человек, он являл собой человека подлинной высокой культуры. Трепетно относился к древней истории Ярославля. Бывал на всех театральных премьерах, симфонических концертах, заинтересованно обсуждал спектакли, ему принадлежала инициатива приглашения на философский спектакль «Человек и глобус» (о Курчатове) ученых из Института атомной энергии, а на премьеру спектакля «Федор Волков» в Москве – только что прилетевшую из космоса Валентину Терешкову».

Его переводят в Москву и назначают представителем Советского Союза в Организации Объединённых Наций, а спустя несколько лет его направляют в Сидней генеральным консулом СССР в Австралии.

Всё это время он не терял связь со своей малой Родиной, периодически приезжал в Хмельники, поддерживал тесные дружеские отношения с председателем колхоза «Искра», Героем Социалистического Труда Михаилом Яковлевичем Бредовым.

Из письма Геннадия Павловича Лисова Михаилу Яковлевичу Бредову: «Дорогой Михаил Яковлевич! Шлю... самые добрые пожелания добра и счастья Вам ... и всем членам Вашей семьи. Низкий поклон родной земле,... людям, кто живёт и трудится на этой святой и благодатной земле. О жизни вашей, о делах ваших я часто рассказываю при встречах с государственными деятелями и бизнесменами...они хотят знать правду о нас...» [5].

Бредов Михаил Яковлевич и Павел Геннадьевич Лисов были друзьями, у них было много общего, оба были фронтовиками. Он всегда отзывался о нём как о человеке, который никогда не подведёт, который с огромной любовью относился к своей малой Родине и землякам.

Везде, где бы ни работал Геннадий Павлович, он отстаивал интересы нашего народа и своей Родины.

Выдающимися людьми не рождаются, ими становятся. Они обладают блестящим умом и понимают, и делают своей целью то, что необходимо в переломные периоды Родине.

Таковыми были Иван Ефремович и Геннадий Павлович Лисовы.

Славный труд, славная жизнь – подвиг во имя России, своего народа. Они принадлежали разным историческим периодам, но в своей деятельности, прежде всего, исходили из общественных интересов, делали всё, чтобы каждое действие, каждый поступок приносил пользу людям, а значит и государству.

ЛИТЕРАТУРА

1. Родниковский рабочий. – 1980. – № 62 (6753).
2. Депутаты Первого Совета – биографии, документы, воспоминания. Иваново-Вознесенск, 1905; М. : Советская Россия, 1980.
3. Наша Родина Иваново-Вознесенск. – Иваново – 2008. – Спец. выпуск.
4. Носик Б. По Руси Ярославской. М. : Мысль, 1968.

5. Материалы личного архива Г.М. Кочетковой (Бредовой).

Кабанова Альбина Алексеевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «Лухская СШ» Ивановской области

УЧИТЕЛЯМИ СЛАВИТСЯ РОССИЯ!

Учитель! Как много смысла вложено в это простое слово. Учитель – это гораздо больше, чем профессия. Жизнь каждого человека освещает учитель. Каждая профессия требует определённых знаний, умений, проявления человеческих качеств. Но профессия учителя – одна из самых уважаемых, так как зачастую учитель в обучение нового поколения вкладывает не только свои знания, силы, опыт, но и свою душу.

Как это было в древности

В античности учительский труд был столь же низкооплачиваем, как и сейчас, но к тому же не пользовался никаким уважением. О людях, пропавших без вести, древние греки говорили, что они умерли либо учат детей. Однако уже тогда некоторые из учителей осознавали свою высокую миссию и готовы были терпеть невзгоды и унижения ради просвещения сограждан. Первое государственное поощрение для педагогов возникло в Византии, когда император Юстиниан в 534 году установил видным учителям грамматики, преподававшим в школах повышенного типа, вознаграждение в 70 солидов и ввел для них ряд привилегий.

В Российской империи

Отечественную историю наград для работников образования следует отсчитывать с 1834 года, когда «Высочайшим указом, данным Правительствующему Сенату 1 июля 1834 года, по случаю утверждения Положения о домашних наставниках и учителях» были установлены медали «для лиц, с честью и пользою посвятивших себя воспитанию домашнему». Правда, лишь в 1850 году «Государь Император в 13-й день января высочайше утвердить соизволил рисунок медали для награждения домашних наставников и учителей, за десятилетнее беспорочное и усердное исправление должности по сему званию, с назначением для первых золотой, а для последних серебряной медали для ношения на Александровской ленте в петлице». На лицевой стороне медали находилось изображение Государя Императора (Николая I), а на обратной – надпись «1834 июля 1-го дня», и по кругу другая надпись – «За успехи в образовании юношества». Этими медалями награждали «только таких лиц, которые приобрели узаконенным порядком означенные звания». Остальных же учителей, «обративших на себя внимание в деле народного образования, в том числе священно- и церковнослужителей», полагалось удостоивать «по ходатайству надлежащих ведомств, серебряными медалями с надписью “За усердие” на Александровской ленте для ношения на груди».

В СССР

Первая советская награда для учителей появилась накануне Великой Отечественной войны. 11 января 1940 года было учреждено (в общем списке с другими профессиями) почетное звание «Заслуженный учитель школы РСФСР». Оно присваивалось преподавателям, «особо отличившимся воспитательно-педагогической деятельностью, показавшим выдающиеся успехи в деле коммунистического воспитания и обучения детей, и за активное участие в общественной жизни». Устанавливался и необходимый для присвоения звания минимальный педагогический стаж – 10 лет.

Учителя Лухской средней школы, имеющие почетное звание
«Заслуженный учитель школы РСФСР»

В Лухской средней школе 6 педагогов имели это почётное звание: Боровкова Валентина Алексеевна, Гаврилова Анна Сергеевна, Лёзов Александр Иванович, Малков Иван Александрович, Скобелева Валентина Фёдоровна и Черствёнок Роза Алексеевна.



Боровкова Валентина Алексеевна родилась 7 сентября 1941 года в селе Лух Лухского района Ивановской области. В 1959 году окончила 10 классов Лухской средней школы и поступила в Шуйский педагогический институт, по окончании которого (в 1964 году) работала учителем начальных классов сначала в Клешнинской, Заболотьевской, Хлябовской школах, затем воспитателем в группе продлённого дня в Лухской средней школе. В 1966 году переведена на должность учителя начальных классов в Лухскую среднюю школу, где и работала до конца жизни. Уроки Валентины Алексеевны проходили на высоком научно-методическом уровне, отличались высокой культурой, носили глубоко воспитывающий характер. Опыт работы педагога обобщён районным методическим кабинетом. Валентина Алексеевна проводила открытые уроки для учителей и методистов области по русскому



языку, чтению, внеклассному чтению. «Уроки замечательные, учительница талантлива...» – так отзывались о ней слушатели областной школы передового опыта. Много работала над созданием правильных взаимоотношений между учащимися. В воспитательной работе главной задачей считала воспитание гражданственности, которая опирается на взаимоотношения в коллективе класса. Стремилась воспитать чувство дружбы и взаимопомощи между учащимися. За высокие показатели в учебно-воспитательной работе имела звания «Старший учитель» (1985 г.), «Учитель-методист» (1993 г.), «Заслуженный учитель школы РСФСР».

Гаврилова Анна Сергеевна

Родилась 26 августа 1921 года во Владимирской области, затем переехала в г. Иваново, где и закончила 10 классов. В 1940 году, окончив один курс Ярославского пединститута, приехала работать в Худынской начальную школу Лухского района учителем начальных классов. На следующий год была переведена в Ковыринскую начальную школу, но в апреле 1942 года уходит на фронт добровольцем, чтобы защищать Родину.

За героизм и мужество в годы Великой Отечественной войны Анна Сергеевна награждена медалями: «За боевые заслуги», «За Победу над Германией», медалью Жукова, нагрудным знаком «Отличный артиллерист», юбилейными медалями.

В августе 1945 года вновь работает в Лухском районе на различных должностях, связанных с педагогической деятельностью. За долголетний и добросовестный труд ветеран А.С. Гаврилова награждена значком «Отличник народного просвещения РСФСР (1961 год), «Отличник просвещения СССР» (1971 год), имеет звание «Заслуженный учитель школы РСФСР», много почётных грамот разного уровня.

До сих пор Анна Сергеевна ведёт активную общественную деятельность.



Александр Иванович Лёзов родился 4 февраля 1907 года в д. Новая Палехского района Ивановской области. С 1914 по 1921 год учился в начальной, а затем в школе II-ой ступени, потом помогал в хозяйстве отца. В 1928 году командирован Сакулинским волисполкомом Шуйского уезда Ивановской губернии для учения на Ивановском рабфаке. С 1932 года Лёзов А.И. преподаёт математику в Журихинской ШКМ Кинешемского района. С 1935 года работал учителем и завучем в Покровской семилетней школе Лухского района, а с января 1935 – директором Покровской семилетней, а затем средней школы. С августа 1941 года по апрель 1946 го-

да участвовал в Великой Отечественной войне, начиная с должности рядового солдата до заместителя командира стрелкового батальона 332-ой стрелковой дивизии.

Бойцы и командиры стремились грудью отстоять свою Родину и выгнать захватчиков с территории нашей страны. Враг рвался на восток, стремясь закончить войну до зимы, захватив Москву и Ленинград. «Нашей дивизии предстояло оборонять Москву. 24 октября заняли оборону на юго-западных подступах к столице. Весь личный состав готов был умереть, но не пропустить врага к Москве, – вспоминал Александр Иванович. – Мы с честью выполнили эту задачу. Вскоре новое задание – прорвать фронт и в тылу врага громить противника и его коммуникации. Воины Ивановской дивизии совершали поистине чудеса героизма. 20 января 1942 года занята Западная Двина, захвачено 5 железнодорожных эшелонов, 100 автомашин и много других трофеев. Враг подбрасывал новые резервы, но ничего не могло сдержать нашего движения вперёд... Наша дивизия дралась с дивизией «Мёртвая голова», СС, 88-ой, 330-ой, 205-ой пе-

хотной дивизиями, с 6-ым егерьским лыжным батальоном, четвёртой истребительной командой, 10-ой стрелковой бригадой, 347 и 189-ым пехотными полками...». Славный боевой путь прошла с боями Ивановская дивизия имени Фрунзе, громя ненавистного врага. За мужество и героизм, проявленные в Великой Отечественной войне, капитан Александр Иванович Лёзов награждён двумя орденами Красной Звезды, орденом Отечественной войны II-ой степени, медалями: «За оборону Москвы», «За победу над Германией», юбилейными медалями.

И по окончании войны Александр Иванович вновь возвратился на любимую им работу: опять вернулся в Покровскую школу на должность директора. С 1955 года утверждён заведующим Лухским отделом народного образования. Под его умелым руководством большая часть школ была переведена на занятия в одну смену, к тому же в каждой из них были группы продлённого дня. Имея богатый педагогический опыт, Александр Иванович пользовался большим авторитетом среди педагогов района. За долголетний творческий труд в 1951 году учитель награждён медалью «За трудовое отличие», 4 июня 1957 года – значком «Отличник народного просвещения», а 14 декабря 1959 года получил звание «Заслуженный учитель школы РСФСР». В 1962 году Лухский район был ликвидирован, Лёзов А. И. назначен учителем математики и физики в Лухскую среднюю школу, а с 15 июня – директором Лухской школы-интернат, где проводил большую работу по патриотическому воспитанию учащихся. С 1 декабря 1965 года переведён вновь на работу заведующим Лухским районным отделом народного образования, где и проработал до выхода на пенсию, до 1 марта 1967 года.



Малков Иван Александрович родился в д. Настасьино Лухского района Ивановской области в 1923 году в простой крестьянской семье. 22 июня 1941 года окончил Хреновское педагогическое училище в г. Вичуга. 27 июня ему исполнилось 18 лет, и по зову сердца сразу же уходит на фронт. Правда, в боевых действиях участвует лишь с 1942 года, так как был направлен в Вольское авиационное училище Саратовской области. После расформирования училища попал в школу младших командиров в г. Саратов. Через месяц в звании командира отделения едет воевать за легендарный город Ленинград. Воевал в Красносельской бригаде в батарее разведки (Морская гвардия), где и находился до снятия блокады (до 1944 года). «В самом Ленинграде я не был: мы охраняли его с моря и суши, то есть по побережью Балтийского моря», – вспоминает ветеран. После снятия блокады освобождал от врага Латвию и Эстонию. Так на передовой в составе Первой морской гвардейской бригады и воевал до 8 мая 1945 года. Потом пришлось служить, так как было Ивану Александровичу 22 года. Закончил службу в августе 1946 года.

За героизм и мужество в годы Великой Отечественной войны Иван Александрович имел много наград: орден Отечественной войны 1 степени, орден

Красной Звезды, орден «Знак Почёта», медаль «За боевые заслуги», «За Победу над Германией», «За оборону Ленинграда», «300 лет Российскому флоту», юбилейные медали.

По возвращении домой работал на педагогическом поприще: учителем в Сокольской начальной школе, директором в Хлябовской, Тимирязевской школах. В 1956 году получил диплом о высшем образовании по специальности учителя истории. Спустя восемь лет работал директором и учителем истории в Лухской средней школе, в течение десяти лет – заведующим Лухским районо. За долголетний добросовестный педагогический труд награждён знаком «Отличник просвещения СССР», имел звание «Заслуженный учитель школы РСФСР».

Скобелева Валентина Фёдоровна родилась 5 апреля 1938 года в с. Пустошь Шуйского района Ивановской области.



С похвальным листом окончила Пустошенскую среднюю школу и поступила в Ивановское педагогическое училище. Закончила его в 1958 году. По окончании училища получила направление на работу в Благовещенскую семилетнюю школу Лухского района, затем переведена на должность директора в Оношковскую начальную школу. Благодаря Валентине Фёдоровне Оношковская школа стала школой передового опыта. Здесь не раз проводились семинары учителей начального звена. По семейным обстоятельствам Валентина Фёдоровна вместе с семьёй переезжает в п. Лух и работает сначала заведующей пришкольным интернатом Лухской средней школы, потом учителем начальных классов. В 1978 году заочно заканчивает Шуйский педагогический институт. Постоянно делилась опытом своей работы не только в районе, но и в области. В течение ряда лет возглавляла школьное, а затем районное методические объединения учителей начальных классов.



Валентина Фёдоровна провела более 40 открытых уроков по разным предметам и темам для учителей Лухского района и Ивановской области. Вела большую общественную работу: в течение ряда лет была членом участковой избирательной комиссии на выборах как в районный, так и в областной Советы, возглавляла комиссию по народному образованию при Лухском районо, более 10 лет была председателем районного комитета профсоюза учителей, членом ревизионной комиссии Лухского райпо. За успехи в педагогической деятельности и большую общественную работу награждена грамотой Министерства просвещения РСФСР, медалью «За трудовую доблесть», знаком «Отличник народного просвещения», имеет звание «Учитель-методист» и другие награды. В 1989 году Валентине Фёдоровне присвоено звание «Заслуженный учитель школы РСФСР». Сейчас педагог на заслуженном отдыхе.

Черствёноква Роза Алексеевна родилась 26 апреля 1932 года в п. Лух в учительской семье. В 1950 году окончила Лухскую среднюю школу, а с августа 1962 года, по окончании института, работала в этой школе учителем немецкого



языка. Отлично зная свой предмет, Роза Алексеевна проводила уроки на высоком научно-методическом уровне, умело применяла на уроках технические средства обучения и наглядные пособия. Многие годы возглавляла районное методическое объединение учителей иностранного языка, передавая свой богатый опыт молодым. Немало её учеников после окончания школы выбрали профессию учителя и остались работать в родном районе. В школе под руководством Розы Алексеевны работал КИД «Дружба», ребята вместе с учителем вели переписку с учащимися из ГДР, Болгарии. В 1978 году Р.А. Черствёноква в числе лучших педагогов была делегатом Всесоюзного съезда учителей. За многолетний и плодотворный труд ей присвоены почётные звания: «Старший учитель», «Отличник народного просвещения», «Заслуженный учитель школы РСФСР» (1978 год), «Учитель-методист» (1985 год).

Орден Трудового Красного Знамени получили учителя Лухской средней школы Бушуева Анна Алексеевна и Черствёноква Роза Алексеевна.

Бушуева Анна Алексеевна родилась 19 января 1920 года в селе Лух Лухского района Ивановской области. В 1928 году поступает учиться в Лухскую начальную школу, по окончании которой в 1932 году – в Лухскую ШКМ. Окончив её, учится в Вичугском педагогическом училище и в 1938 году, получив звание учителя начальных классов, работает в Архангельской начальной школе (до 20 октября 1939 года). Затем Анна Алексеевна была переведена учителем истории в Лухскую семилетнюю школу, а с 25 августа 1954 года – в Лухскую среднюю. С 1944 года по 1947 получает заочное образование в Ивановском учительском институте на историческом факультете, а в 1957 году окончила Ива-



новский государственный педагогический институт по специальности «История». Всего на педагогическом поприще проработала 35 лет. «Напряжённому труду всегда сопутствует успех. Был он и у А.А.Бушуевой: с 1966 года успеваемость по истории была 100%. Страна по достоинству оценила труд педагога, наградив её орденом Трудового Красного Знамени», – писал в газете «Колхозная правда» от 6 октября 1973 года в заметке «Жизнь, отданная детям» корреспондент А. Александров.

Красовская Софья Константиновна родилась 25 июля 1899 года в Саратовской губернии. Окончила Саратовский учительский институт и в 30-ые годы была направлена учителем начальных классов в Сорокинскую начальную школу Вичугского района. Школа была одной из лучших в районе по успеваемости учащихся и организации всеобуча. Опыт Софьи Константиновны Красовской перенимали многие педагоги района. Вместе с основной она выполняла большую общественную работу: помогала успешному про-



ведению коллективизации на селе, ликвидации безграмотности и малограмотности среди взрослого населения. Ликбезом были охвачены почти все жители деревень Степурино и Настасьино. Впоследствии С.К. Красовская работала учителем немецкого языка в Лухской средней школе.

Почётный труд Софьи Константиновны не остался незамеченным. Правительство удостоило её высоких наград – ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени.

Орденом Ленина была награждена также учитель русского языка и литературы Новикова Нина Петровна. Родилась

2 января 1898 года в селе Покров – Пельна Покровской волости Юрьеvecкого уезда в многодетной семье учителей. (Детей было 6 человек). Все дети впоследствии, получив педагогическое образование, работали в начальных, средних и даже высших школах. «Окончив сельскую школу, в 1909 году я поступила в Юрьеvecкую женскую гимназию имени А.С. Пушкина, которую окончила в 1917 году – в год свершения Великой Октябрьской социалистической революции. Сначала работала учителем начальных классов, а с 1920 по 1930 годы – заведующей в Малиновской начальной школе. С 14 сентября 1930 года назначена преподавателем русского языка и литературы в Лухскую ШКМ (школу крестьянской молодёжи), преобразованную затем в неполную среднюю, а потом – в среднюю школу. В Лухе я работала 26 лет, а всего – 38. Таков мой послужной список...



В 1920 году с огромным желанием взялась за работу по ликвидации неграмотности, работала в школе ликбеза. Вскоре меня избрали в члены Кузьминского сельсовета (так назывались тогда народные депутаты) и являлась им в течение 13 лет. Участвовала в распространении госзаймов, в хлебозаготовительных кампаниях, являлась агитатором и пропагандистом. В период коллективизации вела работу по организации колхозов...



Работая в Лухской школе, в течение 10 лет выполняла обязанности секретаря Лухского месткома Союза Работников Просвещения, а потом в течение трёх лет являлась председателем райкома Союза Работников Просвещения начальной и средней школы. За свою производственную и общественную работу была неоднократно премирована похвальными грамотами.

После окончания Великой Отечественной войны была награждена медалью «За доблестный труд», а в 1949 году за многолетнюю и безупречную работу награждена орденом Ленина, медалью в ознаменование 100 – летия со Дня рождения В.И. Ленина», – так кратко ветеран педагогического труда рассказала о себе. Уйдя на пенсию, Нина Петровна вела работу среди молодёжи. (Материал о Н.П. Новиковой находится в краеведческом музее Лухской средней школы).

В 1943 году появился нагрудный значок «Отличник народного просвещения». В нашей школе это звание получили: Авмочкин Владимир Александрович, Горский Иван Григорьевич, Малкова Валентина Ивановна, Офицера Маргарита Михайловна, Скобелева Валентина Фёдоровна, Пospelова Людмила Александровна, Чиянова Мария Павловна, Лебединская Серафима Васильевна, Винокурова Галина Ивановна, Маркова Варвара Павловна, Строганова Екатерина Алексеевна, Смирнова Вера Александровна.

Винокурова Галина Ивановна родилась в д. Сенниково Родниковского района Ивановской области 29 марта 1923 года. Окончила 7 классов в Дуниловской семилетней школе. После окончания 2-х курсов Шуйского педтехникума училась в Шуйском учительском институте и окончила его в 1942 году. 18 ноября 1942 года была назначена учителем химии и биологии сначала в Покровскую, а затем в Лухскую среднюю школу. В 1949 году заочно заканчивает Ярославский пединститут факультет естествознания. За хорошую работу, высокие показатели в обучении учащихся в 1962 году Галина Ивановна награждена нагрудным значком «Отличник народного просвещения».



Маркова Варвара Павловна родилась 24 ноября 1919 года в г. Лух Иваново-Вознесенской губернии. В 1934 году окончила Лухскую семилетнюю школу, а с 1934 по 1937 годы училась в Вичугском педучилище. В 1949 году окончила учительский институт в г. Иваново Ивановской области и начала работать учителем русского языка и литературы сначала в Ново-Воскресенской, потом в Тимирязевской семилетних школах, а с 1951 года – в Лухской семилетней школе. За большое педагогическое мастерство, безупречную работу в 1946 году награждена медалью «За доблестный труд», в 1949 году – медалью «За трудовое отличие», в 1953 году – медалью «За трудовую доблесть».

Строганова Екатерина Алексеевна родилась 23 ноября 1916 года в с. Лух Вичугского района Ивановской области. В 1929 году окончила начальную школу и поступила в Лухскую ШКМ. По окончании поступила в Вичугский педтехникум, а окончив его в 1935 году, была направлена на работу в Покровскую начальную школу. В 1938 году переведена в Лухскую среднюю преподавателем географии. В 1945 году окончила Ярославский педагогический институт по специальности «География». За долголетний добросовестный труд в 1949 году награждена медалью «За трудовые отличия», в 1953 году – «Отличник народного просвещения», в 1960 году – медалью «За трудовую доблесть».

Смирнова Вера Александровна родилась 5 августа в селе Лух Ивановской области. В 1932 году окончила Лухскую ШКМ и поступила учиться в Вичугское педагогическое училище, которое закончила в 1938 году. С августа 1939 г. работала в Кузьминской начальной школе, с 1940 года переведена в Лухскую среднюю школу. За дол-



голетний добросовестный труд в 1951 году награждена медалями «За трудовые отличия», «За трудовую доблесть», в 1962 году – «Отличник народного просвещения».

Чиянова Мария Павловна родилась 22 февраля 1913 года в с. Сосновец Родниковского района Ивановской области в семье крестьянина-бедняка. Отец погиб в годы гражданской войны под Сталинградом, защищая город от белых. Мать одна воспитывала шестерых детей, честно выполняя свой долг. С 1922 по 1926 годы училась в Сосновской начальной школе Родниковского района Ивановской области, затем поступила в Васильевскую семилетнюю школу Шуйского района, которую окончила в 1929 году. С 1929 по 1932 годы училась в Шуйском педагогическом техникуме. С 15 августа 1932 года начала свою трудовую деятельность учителем начальных классов в Родниковском районе, где проработала до 1936 года. В этом же году переведена в Лухскую семилетнюю школу села Лух Лухского района, где и проработала до ухода на пенсию в 1968 году. 27 августа 1946 года Чиянова М.П. Президиумом Верховного Совета СССР была награждена за доблестный и самоотверженный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. медалью «За трудовую доблесть», 4 июня 1949 года – орденом «Знак почёта».



Малкова Валентина Ивановна родилась 15 марта 1922 года в с. Тимирязево. В 1937 году окончила Тимирязевскую семилетнюю, а в 1940 году Лухскую среднюю школу и работала учителем начальных классов в Шилекшинской средней школе Лухского района. 29 ноября 1942 года была мобилизована Лухским РВК и направлена в зенитно-артиллерийскую дивизию Одинцовского района Московской области. Проходила службу на радиолокационной станции

в должности старшего оператора-планшетиста. Высчитывала высоту и дальность полёта самолётов противника, передавала данные в штаб дивизии и на зенитные батареи. В дальнейшем появились усовершенствования – планшеты. Военная специальность Валентины Ивановны называлась «специалист счётно-решающих приборов наведения авиации». В 1943 году на Москву было совершено 123 налёта противника: их надо было отразить, поэтому данные радистов должны быть самые точные. Противовоздушная оборона Москвы – одна из славных страниц летописи Великой Отечественной войны. Мобилизовали Валентину Ивановну 15 июля 1945 года. За доблестный труд на фронте она награждена орденом Отечественной войны II степени, медалями: «За победу над Германией», «За оборону Ленинграда», «За боевые заслуги», «Битва за Москву», медалью Жукова, юбилейными медалями.

После войны вернулась на прежнюю работу учителя начальных классов в родной Лухский район. За добросовестный труд в обучении и воспитании детей Валентине Ивановне было присвоено звание «Отличник народного просвеще-

ния», в честь 100-летия со Дня рождения В.И. Ленина Валентина Ивановна была награждена медалью «За доблестный труд».

Всего к концу 80-х годов среди педагогического корпуса СССР имелось 250 Героев Социалистического Труда, 80 народных учителей, 75000 были награждены орденами и медалями. На десятки тысяч шел счет обладателей педагогических наград и званий.

В 1991 году в связи с распадом СССР общесоюзные награды вручаться перестали.

1 июня 1993 года постановлением Правительства Российской Федерации № 417 был учрежден нагрудный знак «Учитель года», который ежегодно вручается «победителю и финалистам Всероссийского конкурса, а также победителям республиканских, краевых, областных, автономных образований, городских (городов Москвы и Санкт-Петербурга) конкурсов педагогического мастерства»

6 июня 1994 года Указом Президента № 1144 были учреждены премии Президента РФ работникам образования – лауреатам конкурса «Учитель года России» Эти премии вручаются «за высокое педагогическое мастерство, создание благоприятных условий для всестороннего гармоничного развития личности, разработку авторских программ и учебных пособий».

И, наконец, в последние недели 1995 года появилось сразу два новых вида премий. Это премии Президента РФ в области образования, учрежденные Указом Президента РФ № 1200 от 30 ноября 1995 года, и премии Правительства РФ в области образования, учрежденные постановлением Правительства РФ № 1221 от 12 декабря 1995 года. 13 января 1999 года был утверждён знак «Почётный работник общего образования». В нашей школе это почётное звание имеют Мухина А.П., Мухина Т.А., Кабанова А.А., Сидякина Е.С., Сушина Т.А., Цветков П.П. (Почётный работник Ивановской области).

В заключение хочется сказать, что нелёгко, но почётен труд учителя. В истории России учитель играл большую роль. Так, в 30-е годы учителя занимались ликвидацией безграмотности, вели большую агитационную работу, участвовали в распространении госзаймов, в хлебозаготовительных кампаниях. В годы Великой Отечественной войны работали в невероятно трудных условиях, но честно выполняли свой долг. В современных условиях, в век компьютерной грамотности, учителя стараются идти в ногу со временем, применяя методологические новинки и ИКТ на своих уроках.

Муравьев Александр Николаевич,
педагог дополнительного образования
АНО ДО «Центр Восхождение», г. Шуя

ФРОНТОВЫЕ ЗАПИСКИ И ПИСЬМА ДИРЕКТОРА ШКОЛЫ Б.И. СТРАХОВА

Бывший офицер и директор Понькинской восьмилетней школы в Палехском районе Борис Иванович Страхов был скромным человеком при жизни. Редко рассказывал о своих высоких наградах на войне, хотя являлся кавалером пяти высоких боевых наград – двух орденов Красной Звезды, двух орденов Отечественной войны и ордена Александра Невского. В его семье бережно сохранились его рукописные материалы. Это редкая возможность для нас узнать о мироощущении человека на войне.

Большую помощь в работе над рукописями оказали родственники Бориса Ивановича – его дочь Чаш Нина Борисовна и внучка Чаш Татьяна Шангируловна, проживающие в Кызыле. Они предоставили некоторые документы из личного архива фронтовика – фрагменты фронтового дневника, часть писем с фронта, неопубликованные записки. Подробная биография и боевой путь Б.И. Страхова изложены автором в одной из предыдущих статей [1, с. 101–103]. Данная небольшая статья посвящена его эпистолярному наследию.

Страхов Борис Иванович родился 19 июля 1914 года в Юже в рабочей семье. В 1935 г. он учился в книготорговом техникуме в Москве, а затем работал в книжных магазинах. В 1936 г. впервые был призван в ряды Красной Армии и сразу был назначен командиром отделения связи. С 1938 года по демобилизации находился в запасе.

С 1938 по 1939 год был организатором школ для взрослых и работал учителем в школах Южи. 1 июля 1941 г. Борис Иванович экстерном закончил Шуйское педагогическое училище.

Любовь к чтению и навыки работы с книгой Б.И. Страхов сохранил до конца жизни. Он обладал красивым, стройным почерком и грамотной речью.

С сентября по декабрь 1941 года Страхов трудился на строительстве оборонительных сооружений под Ленинградом и в Ивановской области, а затем был призван в действующую армию.

С января 1942 года участвовал в боях на Волховском фронте, командовал стрелковым отделением. Пришла пора серьезных испытаний – первый бой. Отделение Страхова наступало по глубокому снегу около деревни Ольховские выселки. Внезапно пулеметы врага открыли сильный огонь. В одной из своих уже послевоенных записок он пишет о том бое: «Ведем огонь на ходу. Взгляды всех бойцов сосредоточены вперед, где находятся окопы противника. Иногда оглядываемся направо и налево. Вижу первых убитых и раненых, стоны людей начинают отзываться в мозгу, но нет мысли о том, что ведь и тебя могут ранить, а может и убить. Звенит в ушах. До противника рукой подать – 40–50

метров, уже видны каски фашистов. Вдруг правую руку оттолкнуло какой-то силой, под рукавом полилось что-то теплое. Я понял, что ранен». По счастью, командир взвода заметил, что его подчиненный страдает и приказал срочно отправлять раненого в тыл. С 8 февраля он находился на излечении в госпитале № 4459 в г. Рыбинске. А с апреля 1942 года снова на Волховском фронте. 5 февраля 1943 года Б.И. Страхов получил лейтенантское звание.

В августе и сентябре 1944 года во время боев на реке Гауя в Латвийской ССР он вел дневник, где скрупулезно отмечал развитие боевой ситуации, боевые действия, потери. Дневник продолжался вестись вплоть до октября 1944 года, когда полк был выдвинут в резерв. Необходимо добавить, что ведение дневника в форме записей о ходе боевых действий было строжайше запрещено, но некоторые офицеры на свой страх и риск игнорировали запрет – среди них был Страхов. Всего сохранилось 20 записей. Фрагмент из дневника: «В течение 26, 27, 28, 29 и 30 сентября 44 г. противник удерживал прежние рубежи обороны, оказывая упорное сопротивление наступающим подразделениям». За две недели боев судя по дневнику подразделение потеряло 2 бойцов убитыми и 5 ранеными. Во время этих боев он получил орден Александра Невского.

Со своей женой Марией Михайловной Страховой (Куренковой), с которой прожил всю жизнь, он познакомился еще в предвоенные годы, когда она работала учительницей в Пестовской начальной школе после окончания Шуйского педагогического техникума. Позднее после войны она вместе с мужем работала по специальности и в Понькинской школе.

Ей с фронта он прислал следующее стихотворение, которое распространялось между бойцами. Автор его остался неизвестен.

*Я о тебе не разучился думать,
Сегодня бой, и завтра будет бой.
Течет песок в землянке от обстрела
Мы за войну не виделись с тобой
Наверно, изменилась, постарела,
Но в мыслях вижу я сейчас тебя
Еще красивую и молодую.....
И то, что пули пролетают мимо,
Мне верить хочется среди огня.
Что ты со мной присуствуешь незримо,
Своей любовью бережешь меня!*

В письмах своей жене он старается не тревожить ее, говорит о постоянной занятости. «Бои, походы, ряд бессонных ночей сливаются, порой не знаешь, сколько времени прошло, сутки, двое или трое». «Выбрав свободные полчаса спешу черкнуть тебе несколько слов», – пишет он в письме от 22 февраля 1944 г. При этом он добавляет, что не хватит времени, чтобы обо всем подробно написать.

Пишет он и об освобождении оккупированных территорий: «Жители выходят из лесов, где они долгое время прятались от немца после двухлетнего

разгула немецкого фашизма». «А вот и другая картина, из лесов выходят кучки народных мстителей, то есть партизан» – строки в письме от 2 марта 1944 г. 20 апреля 1944 г. снова встречается упоминание о сожженной деревне, вблизи которой бойцы устроили ночлег.

О своих фронтовых наградах он старается не писать, лишь кратко упоминает о полученном им 16 мая 1944 года ордене «Красная Звезда». Об опасности тоже старается не говорить. «Кончится война – кончится и опасность», – подмечает он в письме 20 мая 1944 года.

И в каждом письме – беспокойство о семье. «Но как ни сурова моя жизнь, как ни тяжела обстановка военного времени, ты все время живешь в моем сердце. Сражаясь за Родину, мы сражаемся за любовь, за любовь к жизни, за наших близких друзей». Надежда на встречу с Марией, тоска по маленькой дочке Нине есть в каждом письме, а каждое письмо – весточку от семьи он сравнивает с праздником. Но прежде всего надо гнать врага на запад.

В любви и согласии Страховы воспитали троих детей – Нину, Владимира и Николая.

После войны Б.И. Страхов работает председателем сельсовета, в редакции газеты «Трибуна Палеха», заочно заканчивает Ивановский пединститут и продолжает трудовую биографию учителем истории и директором в Понькинской восьмилетней школе. Ушел на пенсию в 1974 году. Умер Б.И. Страхов в мае 1992 года и похоронен на кладбище в селе Красное Палехского района. Его жена, М.М. Страхова, после смерти мужа переехала в Республику Тыва, где до конца своих дней проживала у дочери.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Муравьев А.Н.* Борис Иванович Страхов – директор Понькинской основной школы // Великая Отечественная война: исторические уроки и современность: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции 2 апреля 2015 г. – Иваново : ИРОИО, 2015. – С. 101–103.

Туфанов Евгений Васильевич,
кандидат исторических наук, доцент, кафедры
философии и истории ФГБОУ ВО
«Ставропольский государственный аграрный
университет»

РОЛЬ НЕОРДИНАРНОЙ ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Для большинства людей Иван Грозный считается символом России XVI века. Во времена его правления начинало формироваться новое Московское государство, поэтому Ивану Васильевичу пришлось приложить немало усилий, чтобы создать ту форму правления, которую он считал единственно правильной для России того времени. Однако до сих пор деятельность этого правителя

вызывает много споров. Кто-то поддерживает его самодержавную форму правления, а кто-то, наоборот, считает выбранный им путь губительным для России. Но, несмотря на все разногласия, каждого интересует, что именно помогло царю добиться больших успехов в проведении своей политики: буйный нрав или ум холодного и расчётливого стратега? Иван Грозный родился 25 августа 1530 года, в его жилах текла кровь Рюриковичей – по отцу, и татарских ханов – по матери. По своей природе Иоанн был настоящим правителем с развитым умом и мышлением, однако обстоятельства, среди которых прошло детство Ивана Васильевича, наградили его весьма болезненным развитием. Будучи еще совсем маленьким ребенком, царевич потерял отца, а спустя еще пять лет своей жизни – мать. После смерти родителей маленького Иоанна окружали чужие люди, поэтому в его душе навсегда сохранилось чувство брошенности, сиротства и одиночества. Выросший среди чужих Иван не мог никому доверять, отсюда и пошла его робость, которая впоследствии стала основной чертой его характера. Именно это недоверие и постоянная подозрительность сыграли с Иваном Васильевичем злую шутку, всю оставшуюся жизнь царевич не мог никому доверять и всегда оглядывался с опаской назад. Также маленький Иван часто испытывал на себе пренебрежение со стороны окружающих его людей. Иван Васильевич часто вспоминал, как в детстве его ущемляли во всем, содержали как убогого, плохо кормили и одевали, царь вообще не имел своей воли, его принуждали делать все насильно. Именно поэтому детство в воспоминаниях Ивана Грозного навсегда осталось в его памяти как время обид и унижений.

Мальчик рос в окружении бояр, в атмосфере постоянного обмана и соперничества. Борьба за власть во дворце зачастую перерастала в кровавую вражду. Будучи еще совсем ребенком, царевич неоднократно наблюдал избиения и даже убийства, а также зачастую сам подвергался постоянным нападениям. Не имея возможности ответить силой, Иван вымещал зло на животных. Но, несмотря на всю робость и жестокость, привитую ему в детстве, он рос неординарной личностью, набожным человеком с отличным образованием. Самыми первыми людьми, к которым он испытывал ненависть, были князья Шуйские, захватившие власть сразу же после смерти княгини Елены. Князь Андрей Михайлович Шуйский, руководствуясь своими интересами, всячески пытался устранить всевозможные влияния, оказываемые на Ивана со стороны, в крайне грубых формах. Но, достигнув 13-ти лет, царь впервые продемонстрировал свой характер. Он велел схватить князя Андрея и отдать его на растерзание псарям. Иван Грозный восстал против ненавистных бояр. Все душевные обиды и переживания сказались на том, с какой жестокостью он расправлялся с каждым своим обидчиком. Ранняя привычка к размышлению в полном уединении, втихомолку развила в нем весьма нездоровую возбуждаемость и впечатлительность. Иван Васильевич абсолютно не умел грамотно распоряжаться своими духовными силами, он рано привык вводить в деятельность ума участие чувств, что очень мешало ему трезво

оценивать ситуацию. О чем бы он ни думал, он разогревал свою мысль страстью. Благодаря такому самовнушению Иван Васильевич мог прийти до высоких помыслов, блистать красноречием, и тогда с его языка сыпались колкие насмешки, остроты и обидные слова.

Да, Иван был жесток, но, несмотря на это постоянно проводил сложные православные обряды и принимал участие во всех церковных мероприятиях. Как только Иван Васильевич венчался на царстве, он предстал в роли ответственного лидера, имевшего справедливый нрав и добрые черты.

Иваном Васильевичем был назначен консультативный совет и сформировано Национальное собрание действующих реформ, а также новый свод законов, который ограничивал обязанности и ответственность высших слоев общества. С 1560 года начинается период жестокости и произвола, эпоха многочисленных казней и опричнины. Иван предстаёт жестоким, неуверенным, эгоцентричным и одним словом – Грозным правителем в глазах окружающих. Таким образом, мы можем говорить о двух направлениях его реформаторской деятельности: 1) реформы избранной рады; 2) опричина. О каждом из направлений следует поговорить отдельно и более обстоятельно.

Реформы избранной рады. Избранную раду составляли: митрополит Макарий (духовный наставник царя), князь Андрей Курбский, дворянин Адашев, священник Сильвестр. Когда Ивану было всего 17 лет, представители всех сословий дали клятву верности царю. Избранная рада приняла решение утверждать абсолютно все указы царя на заседаниях Земского собора, дабы укрепить царскую власть. Первый Земский собор был созван в 1549 году. В него входили представители всех социальных групп (бояре, дворяне, духовенство, купечество, ремесленники и крестьяне). На Земских соборах утверждались следующие указы царя:

- об отмене кормления наместников и воевод;
- о введении должности земских и губных старост;
- о создании стрелецкого войска;
- о создании личной охраны царя.

Все эти и многие другие реформы были направлены на то, чтобы подорвать авторитет и влияние бояр в государстве. В России утверждалась представительная монархия. Как выяснилось чуть позже, царь был сторонником самодержавия, но пока что он слушал избранную раду.

Опричина. Однако вскоре кто-то поджег Москву. После чего поползли слухи, что это были дядя и бабушка Ивана. Вследствие этого дядя Ивана Грозного был убит разъяренной толпой. Это убийство произвело сильное впечатление на Иоанна. Своими действиями борьбы с боярами царь поразил всех. В конце 1564 года он выехал из Москвы, никому не сообщив куда. В январе 1565 года он отправил в Москву грамоту, в которой признавался, что он покинул свое царство из-за боярской измены. Москвичи отправили к царю посольство во главе с духовенством. Они просили за весь народ. Молили не оставлять царство. Иван Васильевич согласился вернуться к власти только с

одним условием – ему не будут мешать «класть свою опалу» на изменников, и казнить других, а ему самому учинить себе «опричнину». Так была учреждена знаменитая опричнина. Цель, которую Иван Грозный хотел достигнуть, заключалась в следующем: отнять какую бы то ни было силу у княжеской знати, которая возникла из потомства удельных князей. Испытав на себе властолюбие своих бояр, готовых на все ради управления государством, царь Иван счел их «изменниками» и задумал обезвредить все боярство. Он делал это в течение почти 20 лет. Опричнина была крайне жестокой мерой, разорившей многих людей, – тех, кого насильно переселяли с места на место, тех, у кого отнимали вотчины и хозяйство. Деяния опричнины сопровождались жесточайшими зверствами. Царь Иван не только выгонял аристократию из ее земель, но и к тому же он мучил и казнил неприятных ему людей. Головы «изменников» падали с плеч целыми сотнями. По всему государству много лет подряд, вторгаясь в дома, опричники бесчинствовали и оставались безнаказанными, так как считалось, что они «выводили измену».

Иван IV, который получил имя «Грозный» за свои казни и зверства, сам доходил до необыкновенной распущенности. Наблюдая за деяниями царя и его необычайной жестокостью, народ отказывался понимать его. Однако при этом подданные не считали Ивана умалишенным человеком, наоборот, о царе говорили, что он был «муж чудного рассуждения». Цель, которую Иван Грозный поставил перед собой, устраивая опричнину, была достигнута. Знать была разгромлена и унижена, однако опричнина повела к разорению государства, потому что разрушила хозяйственный порядок. Когда Иван Грозный выселял вотчинников с их старых земель, с ними уходили их холопы, а затем стали уходить и крестьяне, которым было невыгодно оставаться за новыми владельцами, не имевшими никаких земельных льгот. Народ с большим желанием шел на окраины государства, где не было этих ужасов опричнины, что привело к опустению центральных областей и в результате к тому, что к концу царствования Ивана Грозного они запустели до такой степени, что с них царь не получал уже ничего: ни ратных людей, ни податей. У Ивана Васильевича из-за этого не стало войска и средств, это и заставило его бесславно окончить шедшие тогда войны со шведами и Литвой. Таковы были, в конце концов, результаты опричнины.

Итоги. Правление Ивана IV – время сложных решений и неоднозначных действий. Вторая половина XVI века явилась временем больших перемен и настоящих потрясений для России. Существовавший до того времени уклад нуждался в критике и переосмыслении, и Иван Грозный оказался тем правителем, который не просто задумался о необходимости проведения масштабных реформ, но и воплотил их в жизнь. Главным итогом внутренней политики Грозного выступает укрепление государства. Однако направленная на централизацию власти политика принесла не только плюсы, но и минусы.

Прищеп Елена Николаевна,
кандидат философских наук, доцент
ПОЧУ «Ивановский кооперативный
техникум»

КООПЕРАТИВНЫЕ ИДЕИ РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИСТА Н.Д. КОНДРАТЬЕВА

В письме из Суздальского политизолятора Николай Дмитриевич Кондратьев писал: «Характер мой сложился стихийно в суровой жизненной школе, которую мне пришлось в свое время пройти. Не обладай я своим характером – я бы никогда не пробился от сохи до профессорской кафедры» [1]. В этих словах нет ни капли неправды: будущий профессор родился в деревне Галуевская современного Вичугского района Ивановской области. В семье помимо старшего – Николая – было еще девять детей, поэтому с детства он был хорошо знаком с особенностями крестьянской жизни и трудовой деятельности. Важным моментом в становлении личности стало обучение в Хреновской учительской семинарии, расположенной около Вичуги. В пятнадцать лет Кондратьев стал участвовать в движении эсеров и даже побывал в Кинешемской тюрьме. В 1908 году 16-летний Николай отправился в Петербург и поступил на подготовительные курсы, в 1911 году стал студентом юридического факультета.

Связь с родным краем не прервалась, в летние месяцы Николай Дмитриевич помогал родителям, вступил в Костромское общество по изучению края, готовит реферат «Раскол, его дух и современная культура». На основе своих исследований в 1912–1913 годах опубликовал в «Известиях Археологического общества русского севера» статьи под названием «Взыскующие града» и «Кризис веры». В Кинешемском уезде собирался материал для будущей дипломной работы, опубликованной в количестве 600 экземпляров в 1915 году под названием «Развитие хозяйства Кинешемского земства Костромской губернии» [2]. Молодой ученый подробно изучил полувековую деятельность земских органов, посвятив ряд страниц проблемам развития местной кооперации. В главе XXI «Содействие экономическому благосостоянию населения» Н.Д. Кондратьев анализировал деятельность различного вида кооперативов, сосредотачивая внимание на помощи земств преимущественно кредитным товариществам. «Но развитие кооперации, хотя и представлено ростом различных форм кооперативов, в сущности есть единая волна, обусловленная экономической необходимостью нашего времени. И между различными видами кооперативов не может ни быть тесной, быть может скрытой, связи», – утверждал молодой ученый [2, с. 437]. Свою позицию он аргументировал анализом конкретных действий, принятых Кинешемским земством, подводя читателей к следующему выводу: «Земство хорошо поняло, что каждый вид кооперативов... приносит в своей области населению благо, способствует экономическому росту его» [2, с. 439]. Кондратьев утверждал: «Кооперативное движение – несомненно, движение

жизненное. За это говорит как теория, так еще лучше практика. Вспыхнув с необыкновенной энергией, это движение пошло быстрыми шагами вперед» [2, с. 440].

К 1917 году Н.Д. Кондратьев стал заметной политической фигурой. В кандидатском списке партии эсеров Кинешемского уезда в Учредительное собрание он идет первым. В предвыборном обращении было указано: «С каждым его приездом в деревню устанавливается настоящее паломничество. Идут крестьяне со своими нуждами, за юридической помощью, рабочие с жадной просвещения, трудовая интеллигенция» [3]. Вопросы земельного устройства обсуждались в организациях, созданных после Февральской революции в целях подготовки и проведения аграрной реформы. Кондратьев принимал участие в работе Комиссии по аграрной реформе при Главном земельном комитете и других объединений. Н.Д. Кондратьев поддерживает идею социализации земли, полагая, что она приведет к социальному освобождению, так как уничтожится зависимость и гнет крестьянства со стороны землевладельцев... крестьянство само будет объединяться в кооперативы и само поведет дело сбыта, закупки и кредита. «Оно будет работать и доходы не отдавать в той или иной форме богатым классам. Чистый доход за покрытием потребностей обращается на улучшение самого хозяйства. Государство и органы самоуправления всячески помогают этому улучшению путем распространения знаний, орудий», – такую перспективу видел ученый [4]. Кроме земельного вопроса в центре внимания ученого было продовольственное дело, он занимает пост товарища министра продовольствия в последнем составе Временного правительства.

Кондратьев как представитель партии эсеров активно участвовал во всех событиях 1917 года, политический переворот встретил отрицательно, предсказав, что «насилие власти в Петрограде большевиками приведет к катастрофе дела снабжения армии и населения». С начала 20-х годов отходит от политики и сосредотачивает свое внимание на научной деятельности, некоторое время его интересы были сосредоточены на кооперации. Еще в 1918 году ученый переехал в Москву: он работал в Кооперативном институте, Петровской сельскохозяйственной академии, Московском народном банке. В августе 1920 годы был посажен в тюрьму по делу о «Тактическом центре», но был впоследствии освобожден (благодаря усилиям А.В. Чаянова). В это время Кондратьев видел перспективу подъема производительных сил страны в сельскохозяйственной кооперации. В 1918 году состоялось учредительное собрание Всероссийского закупочного союза сельскохозяйственной кооперации (Сельскосоюза) и был создан его главный рабочий орган – Совет объединенной сельскохозяйственной кооперации (Сельскосовет). В этом органе работали такие известные кооператоры, как С.Л. Маслов, А.В. Чаянов, А.Н. Минин, Н.П. Макаров. В одной из статей, опубликованных в это время, Кондратьев писал: «Россия, как никогда, нуждается в развитии национально-экономических производительных сил, сельскохозяйственная кооперация – одно из самых действенных средств для поднятия производительных сил крестьянского хозяйства». Деятельность Сель-

сковета была сосредоточена на разработке экономических проблем, связанных с развитием кооперации. Ученый сосредоточил свое внимание на изучении рынков сельскохозяйственной продукции и оценке перспектив на них кооперативных форм. В 1921 году молодой профессор в составе экспедиции, обследующий состояние крестьянских хозяйств Поволжья, посетил родные места. Увиденное его потрясло: «Когда-то шумные и оживленные улицы городов, и в их числе Кинешмы, опустели, эти бурлящие «буржуазные гнезда» превратились в нищие кладбища заколоченных лавок и магазинов, омертвление подлинной городской жизни. Замерли города, затихли фабрики, замерла и обезлюдела Волга» [5, с. 11]. Такими были последствия войны.

Н.Д. Кондратьев возглавляет Институт конъюнктуры, много и плодотворно пишет, избирается членом многих зарубежных экономических обществ, состоит в переписке с крупнейшими экономистами своего времени. Известность ему принесла, прежде всего, теория «длинных волн», в которой была развита мысль о множественности экономических циклов. Однако с 1927 года началась организованная травля ученого, в 1930 году он был арестован по делу «Трудовой крестьянской партии». В протоколе допроса ученого сохранилось его мнение о политике в сфере кооперирования сельского хозяйства: «Кооперирование сельского хозяйства признается одной из наиболее прогрессивных и целесообразных форм развития крестьянского хозяйства. Допускаются и поощряются все виды кооперативов и их объединений в сельском хозяйстве, начиная с простейших снабженческо-сбытовых до колхозов включительно. Кооперация в сельском хозяйстве строится на основе полной добровольности объединения и свободы выборов органов управления» [6]. Военной коллегией верховного суда 17 сентября 1938 года Н.Д. Кондратьев был приговорен к расстрелу, в тот же день приговор привели к исполнению.

ЛИТЕРАТУРА

1. URL: http://www.kondratieff.nw.ru/02_05_38.html
2. Развитие хозяйства Кинешемского земства Костромской губернии : (Социально - экономический очерк) / Н. Д. Кондратьев; Предисл. П. П. Мигулин; Под ред. А. И. Буковецкий. – Репринтное изд. – Иваново : Редакция «Ивановская газета», 2002.
3. URL: <http://istmat.info/node/25360>
4. Кондратьев Н.Д. Аграрный вопрос. О земле и земельных порядках. URL: http://land-question.narod.ru/rus/kondr_1.html
5. Столбов В.П. Жизнь и подвиг в науке // Развитие хозяйства Кинешемского земства Костромской губернии. – Иваново: «Ивановская газета», 2002. С. 5–17.
6. Из протоколов допросов Н.Д. Кондратьева по делу Трудовой Крестьянской партии. 4 августа 1930 г. URL: <http://doc20vek.ru/node/3285>

Суханова Галина Вадимовна,
воспитатель МКДОУ «Савинский детский сад
№ 1» Ивановской области

ИЗЮМОВА НАДЕЖДА ПЕТРОВНА – СЕСТРА МИЛОСЕРДИЯ¹

Изюмова Надежда Петровна родилась в 1895 году в деревне Кишкино Савинского района, в семье крестьянина. Окончила четыре класса и медицинское училище, годичные курсы сестер милосердия.

«Весть об образовании СССР – мощного многонационального государства, которое несет миру идеи братства, подлинной свободы и гуманности, я узнала в Петропавловске», – вспоминает Н.П. Изюмова.

«В феврале 1918 года Совнарком объявил о всеобщей мобилизации трудящихся в ряды Красной Армии, так как государство пролетарской диктатуры находилось в условиях блокады, в кольце фронтов интервентов и белогвардейцев. Среди добровольцев, которые пошли защищать социалистическое Отечество, была и я, девушка из деревни Кишкино Савинского района. В Красную Армию записалось 300 тысяч добровольцев, партия послала на фронт лучших сынов рабочего класса, десятки тысяч коммунистов. В рядах Красной Армии сражались женщины, врачи и медсестры, а также политработники. Военная служба проходила в Сибири, в городе Петропавловске.

Нас было 40 девушек-комсомолок, в основном из городов Владимира, Коврова, Гусь-Хрустального и других. По окончании курсов медсестер нас направили в город Усть-Каменогорск. Работали в лазаретах, с дежурства порой не уходили сутками.

В 1921 году вспоминается встреча с М.М. Буденным и М.И. Калининым, который приезжал в госпиталь и привозил подарки раненым.

Из воспоминаний Н.П. Изюмовой: «Никогда не забуду ту суровую пору, прокопченные пороховым дымом дни, когда мы шли со своими товарищами, падали от усталости, многие из нас не вернулись домой – война беспощадна, но приятно осознавать, что тогда в невероятно тяжелых условиях мы делали доброе дело – облегчали страдания бойцам, которые называли нас ласковым и братским словом – сестрица».

Контрреволюционные силы прилагали все усилия, чтобы задушить Советскую власть. Белогвардейцы бесчинствовали. И нам, кроме медицинской работы, приходилось ходить в разведку. Это было под видом профилактической работы. Но мы, между прочим, распознавали врагов. Это было по распоряжению военного комиссара Пуговкина. Не все обходилось благополучно: и обмороживались, и попадались под арест, не боялись ни холода, ни голода. Вот что значит комсомольские годы.

Беспокоилась только об одном: если не останется в живых, чтобы сообщили матери, чтоб домой не ждала. Ведь жили они тогда на частных квартирах.

¹ В публикации использованы материалы Савинского историко-краеведческого музея

На квартире со мной жила медсестра из Москвы Ирина Сиротинина. Нас очень интересовало, почему хозяева всегда запирают погреб на замок. И вот однажды хозяйка ушла к сестре, а я надела ее телогрейку, чтобы закрыть ворота, а в кармане оказался ключ. Открыв погреб, я увидела там оружие. Наши подозрения, что хозяева поддерживают связь с белогвардейцами, подтвердились. Об этом складе я сообщила военному комиссару. Оружие изъяли, а мне вынесли благодарность.

Вспоминается случай. Прибегает ко мне подружка – полячка Зина Кацупкина (тоже медсестра), такая взволнованная, и говорит, что сейчас на ее глазах расстреляли попа. Подошли двое и спрашивают: «Ты за красных или за белых?». Он ответил, что за красных. Раздались выстрелы.

Я часто вспоминала мамин наказ, который она дала мне на прощание перед моим уходом добровольцем в армию: «Будь умной, находчивой. Меньше говори, а больше делай для Красной Армии».

Время было тяжелое. В боях за горд Петропавловск, когда спасала раненых, ее ранило. Окончилась гражданская война. Домой вернулись лишь 18 девушек из 40 ушедших на фронт.

Своей профессии, выбранной в годы становления Советской власти, осталась верна. Работая медсестрой в больнице поселка Савино, окончила заочно медицинское училище. На заслуженный отдых ушла в феврале 1957 года из медпункта фабрики «Солидарность», где без перерыва 25 лет проработала заведующей.

Шесть десятилетий прошло с того времени. Советский народ превратил страну с отсталой экономикой в современное индустриальное социалистическое государство.

Вечная слава и память героям минувших дней. Им мы обязаны всем, что имеем сейчас.

Тростина Валентина Петровна,
заведующая МКДОУ «Савинский детский сад
№ 1» Ивановской области

СТЕКЛОВ ФЕДОР ГРИГОРЬЕВИЧ¹

Стеклов Фёдор Григорьевич родился в 1900 году в крестьянской семье в п. Савино.

Вот что он вспоминает: «Весть о революции до нашей деревни Тепляки Савинского района докатилась быстро. Были митинги, бурные сходки. Жгли царские флаги, портреты.

Признаться, для меня, 17-летнего парня, еще не доходил весь смысл происходящего. Были митинги, говорили о свободе.

¹ В публикации использованы материалы Савинского историко-краеведческого музея.

А земля осталась, как была: у кого густо, у кого пусто, а у кого и нет ничего.

Познавать происходящее я начал позднее, когда меня призвали в Красную Армию и начал я со своей частью носиться по фронтам.

Двадцатый год. Голод, разруха. Наш бронепоезд ведет бои с белополяками, упорные бои.

Чуть передышка — начинается учеба. Строевая, техническая, политическая. Особенно тяжело давалась нам политучёба. В круговороте событий трудно было разобрать, где свой, где враг.

На Украине тогда были и синие, и зеленые, и белые, и махновцы, и еще какой только нечисти не было. У каждого свои законы.

Раз послали нас за хлебом в село. Прибыли. Видим: ведут старика. Сморщенный, старый. На расстрел.

— Отпустите, он через день сам помрет, — предложили наши.

— Он, гад, троих из продотряда сгубил, а хлеб керосином поджег. — зло ответил старший.

Вот тебе и богообразный старик!

Вечером комиссар рассказал об этом случае на уроке политграмоты.

Все долго молчали, а потом кто-то не выдержал:

— Вот она, контра-то! Ну, мы ее выведем!

Прошел год. Я уже стал обстрелянным бойцом, мне доверяли любое дело.

Белополяков разбили, и наш бронепоезд направили на линию Петроград—Мурманск.

Сменив винтовки на рабочие инструменты, мы приводили в порядок железную дорогу, связывающую Север с Центром. Хотя гражданская война и закончилась, но время было очень беспокойное. По лесам бродили недобитые банды Юденича и Семенова. Они рвались к железной дороге.

А тут еще белофинны начали через границу свои банды засылать. Цель была одна: прервать связь Петрограда с Мурманском, воспользоваться паникой и поднять контрреволюционный мятеж.

Наша 16-я железнодорожная дивизия стояла на станции Сорока, а бронепоезд севернее: на станции Лоухи.

Поздно вечером прибыл к нам агитвагон. Народу — полно. Шутка ли, артисты приехали!

Не успел концерт кончиться,
как раздалась команда:

— Тревога! Все по местам! '

Уже в пути сообщили: белофинны вырезали пост у моста через року Онда, мост подожгли, пути взорвали.

Ночь. Метель. В двух шагах ничего не видно. Только около моста светло, а появившись — с той стороны нули полетят.

Пошли вброд. Вода, как огонь, течение стремительное. Только вылезли на берег — оледенели, но никто не жалуется, все вперед идут, на выстрелы.

Белофинны не ожидали нашего появления с тыла. После первого же залпа ушли в метель.

Теперь нам мост нужно было восстановить. Сунулись – опять выстрелы. Пришлось разделиться. Смена мост строит, смена – в карауле и так – как часы заведенные. Не день, не два, а куда больше. Хорошо еще часок соснешь, а то и сутки па ногах.

Сладость сна узнаешь, когда не поспишь сутки-двое подряд. Тогда ни голод, ни холод не удержат – уснешь.

А если в карауле? А если метель? Глаза слипаются. Сжаться бы в тулупе и на пять минут вздремнуть.

Кусаю губы, чтобы не уснуть. В кровь. А мотель воет, воет. Где-то рядом мои друзья по засаде. Вдруг уснут. Вырежут нас, а на мосту ведь люди без оружия.

Впереди в белой снежной каше мелькнула серая тень. Показалось? Нет. Еще одна. Еще. Ползете, гады! Думаете, спят красноармейцы.

Дергаю затвор винтовки, не своим голосом ору: Огонь! – и стреляю, стреляю, стреляю в серые тени.

Схватка была короткой. Шесть трупов оставили белофинны, а 'у нас даже раненого не было.

Мост мы восстановили досрочно. Грузы пошли с Севера на Юг, а их очень ждали в Москве и голодном Питере. Вскоре наш Первый железнодорожный полк, который влился в 16-ю дивизию, был выстроен на плацу.

Прибыло командование из округа, из Москвы, зачитывают приказ:

« .. За успешное восстановление моста, за разгром белофинских банд наградить знаком „Честному воину Карельского фронта” лучших бойцов и командиров...»

Называют фамилии. Выходит из строя один, второй. Вот и мой земляк Ф.П. Королев шагнул вперед. Мне толчок в спину.

– Иди, тебя вызывают.

Так получил я первую награду.

Что она из себя представляет?

В обрамлении венка из колосьев две перекрещенные винтовки и серебряный щит с надписью “Честному воину Карельского фронта”. Над щитом пятиконечная звезда с эмблемой плуга и молота.

Вот сейчас гляжу я на этот почетный знак и вспоминаю нашу боевую молодость, которая закалялась в горниле гражданской войны».

У нас в районе много участников гражданской войны. Неплохо, вспомнить их рассказы о своих боевых делах молодежи.

Скончался Фёдор Григорьевич в 1971 году.

Раздел III

ИЗУЧЕНИЕ ПЕРЕЛОМНЫХ ПЕРИОДОВ В СУДЬБЕ РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Балагуров Олег Андреевич,
кандидат культурологии, преподаватель
Иваново-Вознесенской Православной
духовной семинарии

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: КРИЗИС ВЛАСТИ ИЛИ ДУХА?

Василий Осипович Ключевский как-то афористично заметил, что «история ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков». Современные события, например, на Украине являются, во многом следствием искажения собственной и мировой истории.

В России, казалось бы, все в порядке. Ныне исторической науке уделено значительное внимание, в школах внедрен новый историко-культурный стандарт, работают различные общества-популяризаторы истории.

Впрочем, говоря о популяризации истории или ее раскрытии на школьном (предельно важном!) уровне, неизбежно приходится сталкиваться с упрощением, а значит, и с возможностью редукции.

Действительно, если обратиться к событиям столетней давности – Февральской революции и ее причинам, то что мы обнаруживаем? Привычный перечень из пяти пунктов в пособиях для подготовки к экзаменам либо более пространно изложенный, но все тот же пятичленный комплекс в школьных учебниках нового образца: кризис власти, нерешенность трех главных вопросов – крестьянского, рабочего, национального, неудачная военная кампания¹.

В целом верный список причин (или исторических посылок для самостоятельного их выведения обучающимися) не позволяет ответить на главное «почему?»: почему Февраль 1917 года стал возможен.

Причиной этого стало оставление за скобками духовных предпосылок февральских событий, что, вероятно, было сделано из соображений упрощения, но, на самом деле, лишь усложняет ситуацию, так неправильно понятые события Февраля рожают не только искаженную ретроспекцию, но и делают нас близорукими в обстоятельствах современной жизни.

За это, как показывают события новейшей истории, иной раз приходится платить весьма высокую цену.

¹ См., напр.: Февральская революция // Студопедия: сайт. URL: http://studopedia.ru/1_98852_fevralskaya-revolutsiya.html (дата обращения: 18.03.2017); История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М. : Дрофа, 2016. – С. 20–22; История России. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций : в 3 ч. Ч. 1 / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – С. 27–30.

Действительно, почему российское общество, взвинченное и «хвостами», и поражениями на фронте, и «министерской чехардой», и провокационными речами в Думе, и деятельностью оппозиционных правительству партий столь легко отказалось от собственной страны, своего императора и смело шагнуло в пропасть революции?

Почему многие члены правящего дома Романовых, генералитет, крупная буржуазия, часть интеллигенции и духовенства – такие разные социальные группы – сделали то же самое, так сказать, в едином порыве?

Вопрос далеко не праздный, конечно, не решаемый однозначно, и, безусловно, не в рамках одной совсем небольшой статьи. На наш взгляд, здесь уместно поставить лишь акцент, который не позволит пройти через обычно игнорируемый в учебной и популярной исторической литературе проблемный фактор.

Его суть в духовно-нравственном кризисе, охватившем самые широкие слои населения Российской империи. Об этом сейчас говорят и пишут многие исследователи, но не всегда данная проблема звучит достаточно громко. А ведь этот духовный нигилизм, очень во многом стал главной причиной революционного иммунодефицита.

Если предельно обобщить, но постараться избежать исторической редукции, то стремительно развешивающаяся Россия к началу века впервые столкнулась с ценностным набором формирующегося общества потребления.

Подобное столкновение всегда является мировоззренческим вызовом, на который необходимо дать ответ в рамках дихотомии, очень ярко сформулированной Э. Фроммом: «иметь» или «быть».

На самом деле – это христианская оппозиция, нерв Православия, которое ни одно столетие было фундаментом не только российского общества, но и государственности.

И вот теперь – в конце XIX – начале XX века – данная оппозиция становится не просто нравственной категорией, но реальностью выбора, который, к сожалению, делается отнюдь не в пользу полноценного бытия.

Действительно, достаточно много написано о «заговоре генералов» против Николая II, к которому примкнула и часть придворных кругов¹. Не вдаваясь в причинность недовольства императором (у разных людей были свои резоны), стоит отметить одно – близорукую уверенность в собственных способностях, которых на деле не хватило даже на то, чтобы выставить реального кандидата на престол в условиях войны и революционного хаоса.

Либеральная буржуазия – новая российская олигархия, которая не могла реализовать своих властных и статусных амбиций в полной мере в условиях самодержавия, пусть и несколько ограниченного Государственной думой.

Духовенство, то самое духовенство, которое в целом, приняло Февральскую революцию. Почему? Опять-таки, не вдаваясь в подробности необходимо

¹ Мультатули П.В. Николай II: Отречение, которого не было. – М. : АСТ : Астрель, 2010. – С. 201–241.

отметить, что за реальными проблемами церкви, прежде всего, проблемой приходов, которую предстояло решать Поместному собору 1917–1918 годов стояли и чисто субъективные факторы.

Прежде всего, это недовольство приходского священства архиереями, которое выросло не только из реальных негативных деяний иерархии, но и из простого нежелания иметь над собой кого-то, кто может нарушить собственное благополучие.

Не случайно после Февраля по стране пронеслась буря «увольнений» архиереев инициированная, как правило, собственным священством, причем, «Все компрометирующие данные, как правило, извлекались из доносов, в большинстве своем не подтвержденных никакими фактами»¹.

В свою очередь, подобная «усталость» священства от своих архиереев была вызвана и самим качеством последних, ибо «возможность получить хорошее место зависела часто даже не от личных, нравственно-религиозных, учебных и административных заслуг епископа, а от включенности его в ближний синодально-бюрократический круг»².

Список проблем духовно-нравственного порядка можно продолжить, повторимся, целью работы является не детальный анализ духовного кризиса накануне февральской революции, а акцент на недопустимости его игнорирования при осмыслении причинности Февраля 2017 года.

На самом деле, в начале 1917 года подточенное кризисными явлениями духовного порядка и ими же разобщенное общество сделало выбор в сторону мировоззренческого «иметь».

Этот выбор сделали жители Петрограда, измученные очередями-хвостами, но все же не умиравшие от голода, как это будет спустя четверть века в том же Ленинграде. И тогда (это важно!) твердость духа у жителей города будет много выше, что и стало залогом их выживания в нечеловеческих условиях блокады.

Этот выбор сделали высшие слои общества и низшие чины клира. Генералы и архиереи, промышленники-олигархи и «принципиальные» либеральные интеллигенты.

Выбор в сторону профанных ценностей общества потребления. При всех прочих проблемах, данная направленность общества поистине фатальна.

Осознавая всю условность исторических параллелей, необходимо отметить, что немаловажным фактором аналогичного выбора в пользу аксиологии потребления были обусловлены события, связанные с распадом СССР или началом «майдана» на Украине.

Данная «перекличка времен» говорит лишь о важности и необходимости обсуждения проблемы духовного кризиса как революционного фактора не только на страницах монографий, но и в школьных учебниках, ибо с цивилиза-

¹ Rogoznyy P.G. Февральская революция 1917 года и высшее духовенство Российской православной церкви : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – СПб., 2005. – С. 18.

² Там же. – С. 23.

ционным и одновременно глубоко личностным выбором между «иметь» или «быть» сталкивается каждый человек, а значит, и все общество, все государство, в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. История России. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в 3 ч. Ч. 1. / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016.
2. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016.
3. *Мультатули П.В.* Николай II: Отречение, которого не было. – М.: АСТ: Астель, 2010.
4. *Рогозный П.Г.* Февральская революция 1917 года и высшее духовенство Российской православной церкви: автореф. дис. ...канд. ист. наук. – СПб., 2005.
5. Февральская революция // Студопедия: сайт. – URL: http://studopedia.ru/1_98852_fevralskaya-revolutsiya.html (дата обращения: 18.03.2017).

Балдин Кирилл Егеньевич,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
университет»

Прохорова Ольга Алексеевна,
старший преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО
«Институт развития образования Ивановской
области»

СОБЫТИЯ 1917 Г. В ИВАНОВСКОМ КРАЕ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

События, именуемые ныне «Великой российской революцией», буквально перевернули всю страну. Историки до сих пор спорят о закономерностях политических и социальных процессов, которые развертывались на территории России с февраля по октябрь 1917 года. Эти споры в значительной мере связаны с удивительным разнообразием событийного ряда, которое наблюдалось в столицах и провинции, в коренной России и на ее национальных окраинах.

Свои существенные особенности невооруженным глазом видны в событиях, происходивших ровно сто лет назад в Иваново-Вознесенском промышленном районе, охватывавшем северные индустриальные уезды Владимирской губернии и южную промышленно развитую часть Костромской губернии. Эти особенности не исключают, а наоборот, подразумевают наличие общих зако-

номерностей, по которым выстраивалась канва событий в текстильном крае и в целом по стране.

В первую очередь, специфика ивановского края состояла в особой расстановке политических сил, которая наблюдалась на протяжении всей революции – от падения монархии до захвата власти большевиками. Сразу после известий о победе революции в Петрограде в Иваново-Вознесенске в начале марта прошли выборы в Совет. Во многом создание Совета в 1917 году было связано с хорошо сохранившейся в «русском Манчестере» памятью о событиях 1905 года. Однако этот орган самоуправления отличался от своего собрата, который действовал за двенадцать лет до этого. В 1917 году в Иваново-Вознесенский Совет вошли не только рабочие, но и солдаты местного гарнизона, который состоял из 199-го запасного полка.

В этом Совете с самого начала преобладающий политической силой являлись местные большевики, председателем его сначала стал В.П. Кузнецов, а затем В.Я. Степанов. В течение марта 1917 года Советы сформировались в большинстве городов и фабричных поселков текстильного края. В большинстве своем они шли за большевиками, только в Кинешме и Юже в Советах преобладали меньшевики, а в Шуе и Юрьевце – эсеры.

Для сравнения отметим, что в Петрограде в созданном в ходе февральских событий Совете рабочих и солдатских депутатов, абсолютно доминировали меньшевики и эсеры. Председателем столичного Совета стал меньшевик Н.С. Чхеидзе, а его заместителями – эсер А.Ф. Керенский и меньшевик М.И. Скобелев.

Значительное влияние, которым пользовались в Иваново-Вознесенске местные большевики с февраля 1917 года, сыграло с ними довольно злую шутку в июле 1917 года, когда они, явно переоценив свои силы, по примеру своих столичных однопартийцев решили взять власть в городе. Находившаяся под их влиянием рабочая милиция взяла под свой контроль важнейшие учреждения в городе – почту, телефон, телеграф и банк. Однако упоминавшийся выше 199-й полк, который по численности и вооружению далеко превосходил довольно разношерстную рабочую милицию, не поддержал эту попытку местного «военного переворота» и милиционеры вынуждены были отступить.

Аналогичные события происходили 3–4 июля в Петрограде. В эти дни на улицы вышли многотысячные демонстрации пробольшевистски настроенных рабочих и солдат, причем последние имели при себе оружие и боевые патроны. Когда военные части, верные Временному правительству стали разгонять эти демонстрации, вспыхнули перестрелки, перешедшие в настоящие уличные бои. В то время перевес сил пока был на стороне Временного правительства и столичные большевики вынуждены были отступить. Этот так называемый июльский кризис сопровождался в Петрограде человеческими жертвами, в то время как в Иваново-Вознесенске, к счастью, убитых и раненых в эти дни не было.

Надо отдать должное большевикам «русского Манчестера», они извлекли предметные уроки из своей неудачи в июле 1917 года. Прежде всего, они раз-

вернули работу среди солдатских масс, постарались завоевать на свою сторону солдатский комитет 199-го полка. Проводниками большевистской агитации в этой воинской части стали солдаты А.И. Жугин и А.Ф. Федоров. В период выступления генерала Корнилова в Иваново-Вознесенске формировались отряды Красной гвардии, которая фактически превратилась в партийные вооруженные силы большевиков. Красная гвардия в эти дни активно создавалась по всей стране. Разумеется, в Петрограде численность этих военных структур была гораздо более впечатляющей, чем в Иваново-Вознесенске.

Важным событием конца августа – начала сентября стала большевизация Советов. В ивановском крае проходила параллельно с общероссийскими событиями. В это время в результате перевыборов под контроль большевиков перешли Советы Петрограда и Москвы, а в текстильном крае – Советы Кинешмы и Шуи.

В целом другие социалистические партии в Иваново-Вознесенском промышленном районе в течение всего переходного периода от февраля к октябрю не играли в политической жизни такой значительной роли как большевики. Эсеры оформились в организацию только в конце апреля 1917 года, а меньшевики – лишь в начале июля. Серьезного влияния на рабочих они не имели, большинство их сторонников составляли представители средних городских слоев. Со временем внутри местных организаций этих партий начался разброд и шатания. В сентябре ряды местных эсеров покинула небольшая группа эсеров-максималистов во главе с Д.А. Фурмановым, они стали тесно сотрудничать с большевиками.

Результатом этой расстановки сил в текстильном крае к осени 1917 года у большевиков практически не было достойных политических конкурентов среди других партий. Именно этим объясняется тот факт, что, в отличие от Петрограда и Москвы, в Иваново-Вознесенске, Кинешме, Шуре, в большинстве фабричных поселков власть большевиков была установлена мирным путем и максимально быстро – в последних числах октября и начале ноября 1917 года.

В 2013 году с целью повышения качества школьного исторического образования была принята Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, включающая Историко-культурный стандарт (ИКС). Он сопровождается списком «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей истории создают объективные сложности в преподавании предмета. В частности, как сказано было выше, в ИКС события 1917 года трактуются как одна «Великая российская революция», включающая в себя Февральскую, Октябрьскую революции и Гражданскую войну. Объединение под одним термином «Великая российская революция» позволяет учителю истории не только взглянуть на весь процесс становления нового общества и государства в целом, но и более активно использовать в изучении этой сложной темы современные образовательные технологии.

Вполне уместно предложить педагогам изучать некоторые важные аспекты Великой российской революции, используя современные образовательные тех-

нологии диалогового взаимодействия, в том числе дискуссии. Дискуссии позволяют активно вовлекать учащихся в обмен мнениями, идеями, направлены на развитие критического мышления и коммуникативных способностей, предполагают целенаправленный и упорядоченный обмен мнениями.

Например, можно обсудить с учащимися такие проблемы:

- можно ли было спасти монархию? (дискуссия о возможном развитии России);
- что несёт с собой революция? (зло и насилие, или очищение и перспективу нового развития);
- какие были возможны альтернативные пути развития революционных событий в Феврале 1917 года?

Возможно предложить выполнить такое задание.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

Октябрь 1917 г. – это переворот, совершённый кучкой фанатиков-большевиков, нарушивший естественный ход истории, породивший кровавую диктатуру.

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

В апреле 2016 года во всех регионах Российской Федерации, в том числе и в Ивановской области, проводились национальные исследования качества образования (НИКО) по истории. К сожалению, несмотря в целом на неплохие результаты, национальное исследование качества образования показало, что школьники хуже всего знают историю своих регионов.

Изучение ярких революционных событий 1917 года позволяют учителю увереннее обращаться к особенностям региональной истории, активнее использовать краеведческий материал. Педагогу при этом необходимо брать за основу региональные пособия по истории родного края, в том числе учебное пособие по историческому краеведению для учащихся 9 класса (Балдин К.Е., Барвенко В.Г., Иванов Г.В. Ивановский край в истории Отечества. – Иваново, 2017.).

Беззубов Сергей Сергеевич,
учитель истории МКОУ «Старогольчихинская
ООШ» Ивановской области

ХАРАКТЕРИСТИКА ВИЧУГСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО РАЙОНА В СОСТАВЕ КИНЕШЕМСКОГО УЕЗДА КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ

Вичугский промышленный район занимал юго-западную часть Кинешемского уезда. По территории района с 1877 года проходила Шуйско-Ивановская

железная дорога, которая связывала район с Иваново-Вознесенском и Шуей, а также с торговым центром России Нижним Новгородом. В промышленный район входили Вичугская, Тезинская и Углецкая волости. Кроме этого на текстильных фабриках края работали жители 3 волостей соседнего Юрьево-Воскресенского уезда: Филисовской, Макатовской и Семеновской. Все население района к концу XIX века составляло около 27 000 человек¹. Главным, основным видом промышленности Вичугского края было бумаго-ткацкое и отделочное производства в разных сочетаниях и формах. Ткачество льняных тканей велось на мелких и средних фабриках. Ситцепечатное производство составляло специализацию средних и крупных фабрик.

По данным Владимира Пирогова, к концу XIX – началу XX веков на 17-ти текстильных фабриках Вичугского края было установлено 16 паровых двигателей (мощностью в 331 лошадиная сила) и 11 конных приводов². Всего на фабриках работало 2246 механических станков и 125 ручных. Численность рабочих на текстильных фабриках составляла почти 13000 человек³.

С 1812 года первые вичугские предприниматели стали привозить из Москвы бумагу вместе со способом ее обработки. Вначале строились так называемые клеильни (мастерские, производившие заклепку бумаги). Готовые бумажные основы и пряжу раздавали на дом. Суровый товар вывозился в Москву, Шую и Иваново-Вознесенск, где имелись уже красильные, отделочные и набивные фабрики. С 20-х годов XIX века в Вичугском крае новые производители бумажных изделий стали строить собственные красильные и отделочные производства, затем ручные ткацкие и, наконец, механические фабрики. Все эти формы бумажного ткачества, вместе с отделкой полотняных изделий были объединены в едином производстве самой первой фабрики вичугской земли – фабрики Александра Петровича Коновалова⁴. Затем такие фабрики, где был замкнутый цикл производства, начиная от прядения пряжи, заканчивая отделкой тканей, появляются почти у всех вичугских купцов.

Вот что говорится о развитии полотняного и бумаго-ткацкого производства в статистическом описании Костромской губернии офицера генерального штаба России Якова Крживоблодского: «Еще в XVI и XVII столетиях Костромская губерния приобрела важное значение в мануфактурном отношении; тогда здесь процветали полотняные изделия. Значение края в промышленном отношении еще более возвысилось с того времени, когда Петр Великий начал связывать каналами центр России с Балтийским морем; так что уже во второй половине прошедшего столетия полотняные фабрики, находившиеся в губернии, были известны целой России... Но с двадцатых годов нынешнего (XIX века, пр. автора) столетия фабрикация равентухов (толстых льняных тканей использую-

¹ Пирогов В. Электронный вариант. Очерки фабрик Костромской губернии. – СПб., 1884. – С. 35.

² Там же. – С. 39.

³ Там же. – С. 42.

⁴ Товарищество мануфактур Ивана Коновалова с сыном. 1812–1912: Краткий исторический очерк. – М., 1912. – С. 14.

щихся в основном для изготовления парусов, пр. автора) и полотен, не выдержав соперничества машинных производств в Англии, пала, и огромные фабрики стали закрываться. С падением полотняных фабрик, чему много содействовала и бумажная промышленность, – последняя начала быстро развиваться в здешней местности и преимущественно в Кинешемском и Нерехтском уездах. По наибольшему количеству выделки бумажных изделий занял первое место Кинешемский уезд, и особенно с. Вичуга с его окрестностями, служившее прежде центром камчатного производства и салфеточных материй»¹.

Характерным фактом истории промышленности нашего края является увеличение объемов производства по окончании больших войн, которые вела Россия в разные годы – Крымской 1853–1856 гг. и русско-турецкой 1877 года. Вследствие сокращения ввоза изделий из заграницы, после войн усиливался спрос на местный текстиль, и вичугские купцы, расширяя производство, каждый раз зарабатывали огромные деньги. Миллионы зарабатывались купцами, для рабочих же выгода заключалась во временном усилении спроса на рабочий труд с временным поднятием оплаты труда.

Наряду с развитием текстильных фабрик в крае создаются производства, обслуживающие фабрики – котельный завод Разумова и чугунно-литейный завод Пелевина.

Чугунно-литейный завод Федора Степановича Пелевина был построен в 1877 году. Он выпускал заводские колонны, трубы, котлы, лестницы, приводы и трансмиссии. В начале XX века механические ткацкие станки системы ПЛАТТ².

С 1881 года Вичугская фабричная промышленность вступила в новый этап своего развития, признаками которого были:

- строительство первых в Костромской губернии прядильных производств, которые должны, были обеспечить материалом ткацкие фабрики Вичуги и окрестностей;

- строительство текстильных фабрик на берегах Волги, вызванное, видимо, двумя причинами: недостатком воды и плохим состоянием дорог и подвозных путей к местной железнодорожной станции³.

В 1881 году на Волге построены две большие бумагопрядильные фабрики купцов Разореновых, а также «Волжская мануфактура бумажных и льняных изделий» товарищества П. Миндовского и И. Бакакина в с. Наволоки в 10 километрах от Кинешмы⁴.

В конце XIX века общероссийский промышленный кризис, обусловленный уменьшением спроса на товары внутреннего производства, отразился и на промышленности Вичугского края. Текстильные предприятия края работали «рваным» темпом (как и вся текстильная отрасль страны). Конъюнктура меня-

¹ *Крживоблодский В.* Материалы для географии и статистики. – М., 1861. – С. 322.

² *Балдин К.Е.* Вичугская сторона. – Иваново, 2002. – С. 71.

³ *Варенцов Н.А.* Слышанное. Виденное. Передуманное. Пережитое. – М., 1999. – С. 144.

⁴ *Пирогов В.* Очерки фабрик костромской губернии. – С. 47.

лась чуть ли не ежегодно. Спады в производстве, а значит, и в получении прибыли, наблюдались затем в 1900, 1905, 1908, 1914 гг.¹ Эти спады были характерны не только для данных фабрик, но и для текстильного производства России в целом, поскольку в эти годы наблюдались промышленные кризисы. Вследствие кризиса владельцы фабрик снова понизили заработную плату рабочим и сократили производство. В особенности была уменьшена так называемая «ручная раздача» основ на дома, для ткачества бумажных и льняных изделий.

Отношение к рабочим.

К потребностям рабочих вичугское купечество относилось внимательно лишь тогда, когда этого требовали власти. До 1871 года в крае для рабочих была лечебница лишь при фабрике А.П. Коновалова. В 1871 году, когда в населенных пунктах центральных губерний России были случаи появления холеры, местными фабричными администрациями были организованы при фабриках пункты медицинской помощи для рабочих².

Также можно отметить что, владельцы фабрик постоянно пользовались возможностью понизить оплату труда рабочих. Рабочие же, в свою очередь, предъявляли требование на повышение платы за труд, если видели, например, нехватку рабочих рук. В таких случаях часть рабочих оставляли фабрику и затем, при постоянном отказе купцов повысить плату, возвращались на фабрики снова, чтобы работать на прежних условиях.

В крае, как отмечает Владимир Пирогов, ввиду занятости крестьян в работах на фабриках, отмечалось большое количество безлошадных крестьян³.

Дворы для скота при многих крестьянских домах похожи на шалаши, сделанные из жердей, а сверху прикрыты соломой. На зиму от снега и холода их укрывают со всех сторон соломой и хворостом.

Вообще, по утверждению В. Пирогова, «влияние фабрик на земледельческий быт замечается – по отзывам знакомых с местностью лиц, – на расстоянии 10–15 верст вокруг фабричных центров»⁴.

Причины, задерживающие промышленное развитие края.

Главные причины, задерживающие промышленное развитие Вичугского края, были следующие:

1. Недостаток воды. Из-за этого местные купцы, как уже говорилось, строили фабрики на берегах Волги.

2. Недостаток хороших подвозных путей от фабричных центров к станции железной дороги. Этот факт составлял особенность богатого Вичугского края. Имея свободные средства, владельцы вичугских фабрик зачастую не могли договориться о строительстве мощенных и шоссейных дорог, хотя цена вопроса зачастую была невелика.

¹ Балдин К.Е. Указ соч. – С. 86.

² Пирогов В. Очерки фабрик костромской губернии. – С.144.

³ Там же. – С.145.

⁴ Там же. – С.147.

3. Недостаток рабочих рук, особенно заметный летом, когда часть рабочих уходит на полевые работы. С увеличением потребности в ткачах, прядильщиках и отделочниках рабочие бывали «неисправны, замечаний и штрафов не принимали, при удобных случаях требуют прибавки платы»¹.

4. Обилие питейных заведений и трактирная жизнь. Пьяный разгул, от которого страдали не только рабочие, но и владельцы фабрик. Пьянство рабочих доходило до того, что многие прогуливали все понедельники. Работа в эти дни на фабриках вставала, и даже штрафы за неявку не покрывали наносимых убытков. Убытки от пьянства, видимо, были так велики, что вичугские купцы обратились к уездным и губернским властям с просьбой о необходимости сокращения числа питейных заведений вблизи фабрик. По словам В. Пирогова, разгул и пьянство в праздники среди фабричных рабочих столь велики, что в одной деревушке (близ дер. Старая Гольчиха) владелец трактира выручил в первые пять дней Пасхи 1900 рублей, продавши весь имевшийся у него запас вина².

ЛИТЕРАТУРА

1. Балдин К.Е. Вичугская сторона. – Иваново, 2002.
2. Балдин К.Е., Мокеев С.В. Развитие текстильной промышленности Ивановского края в 60-е гг. XIX – начале XX века. – Иваново, 2006.
3. Варенцов Н.А. Слышанное. Виденное. Передуманное. Пережитое. – М., 1999. – 841с.
4. Крживоблодский В. Материалы для географии и статистики. – М., 1861.
5. Пирогов В. Электронный вариант. Очерки фабрик Костромской губернии. – СПб., 1884.
6. Товарищество мануфактур Ивана Коновалова с сыном. 1812–1912: Краткий исторический очерк. – М., 1912.

¹ Пирогов В. Очерки фабрик костромской губернии. – С.157.

² Там же. – С. 186.

Бруцкая Людмила Андреевна,
Методист, к.и.н., доцент МБУДО
«Верхнегородковский детский центр
народных ремесел» Пермского края
Муравьёва Галина Аркадьевна,
педагог дополнительного образования
МБУДО «Верхнегородковский детский центр
народных ремесел» Пермского края

КОНВЕРТАЦИЯ СТРОГАНОВСКИХ СЛУЖБ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ В ОКЛАДЫ И ПОМЕСТЬЯ В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XVII В. ДО 1715 Г.

Григорий Дмитриевич Строганов (25.01.1656 – 21.11.1715) объединил и приумножил строгановскую вотчину. Он с буржуазной непосредственностью воспользовался близостью к царским особам: от Алексея Михайловича до Петра Великого. С 1670-х гг. и до кончины посылались его челобитные и подтвердительные грамоты на государевы подарки, поместья и оклады, подробно рассмотренные в историографии. В подтвердительной грамоте 1 июля 1673 г. пересказывается одно из строгановских обоснований: дед, Андрей Семёнович, «стоял крепко безо всякого поэбания, и ратных многих людей против воров посылал, и Пермские (Поморские) и Казанские города от шатости укреплял» у него «были иманы в ссуду многие деньги». До воцарения Михаила Романова Строгановы выделили государству 423.706 р., потом до 1673 г. – ещё 417.056 р. 9 алтын. Не вся ссуда получена обратно, тогда как «нижегородцы посадские люди свои деньги (ссуду) из таможенных и кабацких доходов взяли назад» [5, с. 156].

Строгановы уже награждены за службы смутного времени особым званием – именитых людей. Григорий Дмитриевич ссылался на нижегородцев, потому что сам жил в этом городе и пригороде. Уже первые Строгановы имели свои дома и своих людей в Москве. Григорий Дмитриевич воспользовался «эмансипацией личности в московской жизни». Он свободно самоопределяется и действует в собственных интересах «по влечению своего ума и вкусов». Используя при этом «старый московский обычай делать дело в соответствии с местническими счётами и личной корыстью» [8, с. 86, 191]. Г. Д. Строганов знал, что подлинные документы смутного времени сгорели в московском пожаре и невозможно подтвердить его денежные выкладки. Так он ловко превращает историческое время в *социальное*, когда события можно представить как прошлое и настоящее (строгановские службы) и обозначить вектор движения к будущему.

В Новом летописце читаем: «... в царстве бысть велия смута, яко же друг на друга доводяху и попы, и чернецы, и пономари, и проскурницы. ...и жены на мужей своих доводиша, а дети на отцев своих, яко от такие ужаси мужие от жен своих таяхусь. И в тех окаянных доводех многие крови пролишася непо-

винныя: многия с пыток помроша, иних казняху и иних по темницам расылаху...» [7, с. 52]. Список Нового летописца без 6 первых глав был помещён в сборник с владельческими записями жителей Соли Камской [СПИ]. Его обнаружил в 1892 г. А. А. Дмитриев, передал академику Л. Н. Майкову, о чём и сообщил в IV выпуске «Пермской старины» [5, с. 31]. Сборник описан [10]. Сохранились некоторые акты того времени, частично подтверждающие правоту Г. Д. Строганова. Например, отписка 7 октября 1609 г. воеводы и думного дворянина Прокопия Ляпунова в получении им для государевой казны Василия Ивановича в Переяславле Рязанском от приказчика Андрея и Петра Строгановых 500 рублей [2, с. 34]. Предки Григория Дмитриевича были заинтересованы «в безпрепятственной торговле всякими товарами» [2, с. 34], как в России, так и за её пределами.

Более 40 актов смутного времени из Перми Великой опубликованы только во 2 томе АИ [1, с. 34]. Акты Соликамского архива описывали Н. Муллов, М. Г. Курдюмов, Б. Д. Греков и др. Они переданы в археографическую комиссию благодаря усилиям пермской администрации и экспедиции П. М. Строева. Причём, сам он ни в Перми, ни в Соликамске не был. Делом занимались министры внутренних дел, народного просвещения и пермские чиновники в 1820-30-е гг. П. М. Строев писал С. С. Уварову: «В 1833-м году, через посредство Г. Пермского Гражданского Губернатора доставлены ко мне из уездных архивов Соликамска и Кунгура, два ящика свитков XVII века, в коих по разобрании оказалось много любопытных грамот, особенно времени междоцарствия...» (ПФА РАН. Ф. 133, Оп.1. Д. 24. Лл. 1, 8 об.).

В этих актах за январь 1609 г. подробно представлена переписка нижегородцев, вологжан, каргапольцев, вятчан и др. с воеводой Перми Великой Фёдором Петровичем А[О]кинфовым да подъячим Наумом Романовым. 26 января 1609 г. (№ 143, с. 165 – 166) вычегодцы писали к устюжанам «о нерадении пермичей» в сборе ратных людей: «Государево великое дело ставят в оплошку» (с. 166). Там же сообщается, что из Перми Великой «приехал к нам, к Соле, ныне Генваря 26 дня, Никитин человек Строганова, Шумило Швец, и он нам сказал, что в Перми ратных людей не нанято ни одного человека, а пишут они, Пермичи, к нам и к вам, на Устюг, ложно, словом, не делом, все ставят в откладку, чтоб им ратных людей не послати, и людей посылают с грамотками для вестей, чтоб им за другом пробыти» (с. 166). Строгановы и их люди считали себя выше посадских людей. И при всяком удобном случае подчёркивали свою особость.

В действительности из челобитной десятника Тихонка Ондреева узнаём: «117 году, с генваря с 6 числа, посланы мы с Усолья Камского к тебе, Великому Государю, на помощь, на твою Государеву службу; а на подмогу нам земские люди дали, и на оружье, всем нам на 4 месяца» (с. 236). О содержании на новые месяцы надо писать «Усолья Камского старосте Василью Елисееву и целовальнику Борису Родионову и земским людям ...» (с. 237). Подможные деньги посланы в марте. В январе напряжённая обстановка была в Вятке. Устюжане писали пермичам: «Устюжская дорога всего до Вологды чиста, а дале ныне ехати

нельзя» (№ 141, с. 163). В мае 1609 г. состоялся пятый сбор ратных людей (№ 214, с. 252 – 253).

Ещё 10 декабря 1607 г. воеводе Перми Великой, князю Семёну Юрьевичу Вяземскому да подъячему Ивану Фёдорову [4, с. 541]: «Указали есмя взяти с Перми, с Чердыни и с Кайгородка, и с Усолья Камского, с посадов и с уездов, для наша нынешняя службы. За ратных людей против прежнего, за 70 человек, денгами к зимнему походу, на три месяцы, на нашу службу, по меньшему, по два рубли на месяц за человека; а ратных людей с Перми пожаловали есмя имати ныне не велели, для того, что им пермичам, ратные люди наймом ставятся дорого, против того втрое и болши» (№ 84, с. 113). Часть строгановских вотчин находилась ближе к фронту, соответственно стоила дешевле.

Уникальное известие Вычегодско-Вымской летописи под 7114.1606 г. обвиняет ратных людей Перми Великой, которые побиили ратного голову и вернулись в Чердынь [3]. В смутное время, когда менялись «самовенечники» приказы о присылке денег шли ото всех. Например, 27 октября 1610 г. устюжане писали пермичам об избрании на царство королевича Владислава и о посылке денежных доходов в Москву: «А ездоки с Москвы к нам, на Устюг, и в иные города и от нас, с Устюга, и из иных городов многие ездят, а воровства по дороге и до Москвы не сказывают» [9, №6, с. 5].

В 1616 г. при чрезвычайном сборе денег повелено с гостей брать пятую деньгу, а со строгановских вотчин, с промыслов и животов – 40 тысяч рублей [11, с. 4]. Цари щедро жаловали, но и много требовали. Ещё по жалованной грамоте 1517 г. «внукам Лукиным» предоставлено право собственного суда [11, с. 4, 7]. Когда чуваша, черемисы, вотяки и башкиры взяли Казань, Сарапул и Осу в 1616 г., Строгановы, «видя к себе толь близкую напасть ... собрав множество своих и наёмных людей, снабдили довольно всех оружием и припасами ... бунтовщиков побиили и в полон побрали» [6, с. 70]. Но в этом случае отстаивали своё. Так службы Андрея, Петра, Ивана и Максима Строгановых их потомок конвертировал в свои оклады и поместья, концентрируя царское внимание на собственных нуждах. Аппетиты его были большими.

ЛИТЕРАТУРА

6. Акты исторические, собранные и изданные археографической комиссией.- Т. 2.- СПб.: тип. II отделения собственной Е.И.В. канцелярии, 1841. – 438 с.+ 29 с. (№№ 26, 38, 66, 78, 80-82, 84, 94, 97, 109, 133, 135, 138, 141, 142, 143, 145, 149, 179, 180, 190, 203, 204, 214, 216, 230, 247, 250, 251, 253, 256, 263, 271, 273, 276, 293, 323, 326, 329, 333, 355).
7. Андреев А. И. Краткая опись грамот, хранящихся в рукописном отделе Российской публичной библиотеки.- Вып. I.- Петроград, 1923.- С. 34.
8. Бруцкая Л. А. Соль Вычегодская и Соль Камская в смутное время // Сольвычегодск в истории русской культуры.- Сольвычегодск, 1992.- С. 7 – 8.

9. Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV – XVII вв.- М.: Наука, 1975.- 607 с.
10. Дмитриев А. А. Пермская старина. Пермь Великая в XVII в.- Вып. II.- Пермь: тип. П. Ф. Каменского, 1890.- XVIII, 248, VIII с. Вып. IV.- Пермь, 1892.
11. Икосов П. С. История о родословии, богатстве и отечественных заслугах знаменитой фамилии гг. Строгановых.- Пермь: тип. губернской земской управы, 1881.- 187 с.
12. Новый летописец // ПСРЛ. – Т. 14.- Спб., 1910.- С. 33 – 154.
13. Платонов С. Ф. Москва и Запад в XVI – XVII вв.
14. Смутное время Московского государства 1604 – 1613 гг. / Под ред. С. К. Богоявленского и И. С. Рябинина.- Вып. 3.- М.: тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1915.- 240 с.
15. СПИИРАН. Коллекция 115, д. 231. Сборник описан: ПСРЛ.- Т. 36.- М.: Наука, 1987.- с. 13 – 14.
16. Устрялов Н. Именитые люди Строгановы.- СПб.: тип. штаба военно-учебных заведений, 1842.- 120 с.

Боянич Джордже,
профессор истории ОШ «Бубањские герои»
(Ниш, Сербия)

ЛОЖНАЯ ВЕСТЬ И АПРЕЛЬСКАЯ ВОЙНА 1941 ГОДА В ЮГОСЛАВИИ¹

Аннотация: *Аутор – Ђорђе Бојанић, професор историје у ОШ “Бубањски хероји”, аутор књига «Српска историја», «Српско-руски братски односи», главни уредник сајта „Српска историја“ (srpskaistorija.com) (Ниш, Србија). У свом чланку он пише о драматичним епизодима из историје своје земље, који нису и сада до краја истражени нити објашњени. 27. марта 1941. је био изведен војни пуч у Краљевини Југославији. Војни завереници су били подстакнути на пуч од стране Енглеске, која је изазвала кризу владе и спречила потписивање пакта са Немачком. Британци су финансирали овај преврат, игнорисали интересе Југославије и пре свега српског народа. Неспремност за рат је довела до пораза земље и распада државе. На крају, највећу цену за то платио је српски народ.*

На заседанију регентског савета 6 марта 1941 года было принято решение о присоединения Королевства Югославии к Тройственному пакту. Тогда глава правительства Драгиша Цветкович и министр иностранных дел Александр Цинцар – Маркович официально опубликовали содержание переговоров с немцами.

¹ Перевел с сербского языка Муравьев Александр Николаевич (г. Шуя).

Под внешним давлением фашистских держав Королевство Югославия 25 марта 1941 года присоединилось к союзу Германии, Италии и Японии (Тройственный пакт) и подписанию венского протокола.

В венском замке Белеведер по решению регентского совета 25. марта 1941 года, Цветкович и Цинцар-Маркович подписали протокол и, таким образом, Королевство Югославия добилось военного нейтралитета, но также частично присоединилось к Тройственному пакту держав Оси.

Министр иностранных дел Германии Риббентроп и министр иностранных дел Италии Чиано подтвердили, что они уважают суверенитет и территориальную целостность Югославии. Было установлено, что не будут выдвигаться какие-либо требования о военной помощи, что силы Оси во время войны не будут подавать заявления на предоставление прохода войск или транспорта через югославскую территорию, что при новом определении границ на Балканах станут заботиться об интересах Югославии, когда речь пойдет о территориальных связях с Эгейским морем и расширением ее суверенитета на город и порт Салоники. Было решено хранить эти решения в строгой тайне.

Князь Павел Карагеоргиевич и правительство Цветковича–Мачека считали, что Югославия таким образом сохранит свое положение. Два дня спустя, 27 марта, произошел военный переворот, следствием которого была война.

Тысячи демонстрантов выходили на улицы Королевства Югославии и скандировали лозунги – «ЛУЧШЕ ВОЙНА, ЧЕМ ПАКТ! ЛУЧШЕ МОГИЛА, ЧЕМ РАБСТВО! МЫ ЗА СОЮЗ С РОССИЕЙ». Советская Россия тогда имела соглашение о ненападении с Гитлером Против пакта была Православная церковь во главе с патриархом Гаврилом Дожичем.

Свергнуто правительство, арестованы министры, отменено регентство, а король Петр II Карагеоргиевич признан взрослым за шесть месяцев до своего восемнадцатого дня рождения.

Переворот 27 марта 1941 года совершила группа высших офицеров Югославской армии во главе с бригадным генералом ВВС Боривойе Мирковичем, связанная с частью югославской буржуазии и английской разведывательной службой, которая все это профинансировала деньгами в сумме около 500 000 фунтов. Однако среди них были и честные и убежденные патриоты и антифашисты. Англичане искали новый фронт, чтобы освободить себя от постоянных атак немцев, а это было проще всего сделать на Балканах.

Мотив британцев, которые срежиссировали эти события, лучше всего подтверждает современник Лиддел Гарт, писавший о главе правительства в Лондоне: «Черчилль стал великим только потому, что он умел за жизнь одного англичанина приносить в жертву целые народы, а это по сути красная нить британской внешней политики».

Утром 27 марта 1941 года радио Белграда объявило необычную и важную новость: несовершеннолетний король Петр II отстранил своих регентов, взял власть в свои руки и мандат на формирование правительства вручил армейскому генералу Душану Симовичу.

Хотя в последние дни марта преобладало напряженное настроение и всего можно было ожидать, многие слушатели засомневались в правдивости этой новости. Но в ближайшее время и они перестали сомневаться, когда по радио услышали голос молодого короля Петра, читающего свою прокламацию.

Однако король не смещал регентский совет, не брал власть в свои руки и не доверил мандат Симовичу. Все это была ложь, мастерски выполненная фальсификация от некоторых лиц, которые хотели прикрывшись именем короля, повернуть события в свою пользу.

Речь короля на радио Белграда была подделкой. С этой речью обратился капитан Яков Йовович. Позже, уже во время войны, он рассказал об этом выступлении и проклинал тот день, как, впрочем, и тех, кто этот переворот устроил.

Их цель была в свержении законного правительства и взятии власти в свои руки, аннулировании международного акта, который наше правительство вынуждено было подписать во избежание войны и катастрофы. Также и в провоцировании Гитлера на нападение, но не для того, чтобы с ним вести активные боевые действия, а для того, чтобы по сути отдать страну ему на растерзание. Сами же они сядут и самолеты, забрав с собой народный золотой запас, и переберутся в безопасное место.

Ложь объявляется правдой, глупость мудростью, злодейство добродетелью, а трусость героизмом. 27 марта отмечается как большой национальный праздник. Образуются национальные ассоциации под его именем.

27 марта 1941 года, возможно, самый черный день в истории сербского народа.

По последним данным, определенную роль сыграл и Коминтерн через Мустафу Голубича. События 27 марта 1941 года, в результате которых было свергнуто правительство и регентство и выбрано новое правительство во главе с генералом Душаном Симовичем, прервали цепь гитлеровских молниеносных побед над европейскими государствами и в демократическом мире вызвали восхищение по отношению к народу, который порвал пакт и лозунгами (Лучше война, чем пакт, и Лучше могила, чем рабство) вернул себе достоинство и начал создавать новые страницы современной истории, которые окажутся несчастливими для нашего народа.

Это событие, как и последующая война в апреле, возвратила Югославию из безвестности и на нее обратила внимание вся мировая общественность.

«Сербы снова нашли свою душу», – воскликнул сэр Уинстон Черчилль 27 марта в полдень, когда ему дипломат Кэмпбелл сообщил, что переворот удался.

Это восхищение сербами не будет длиться долго. Уже в конце того же года Сетон-Уотсон, британский профессор, скажет что-то другое: «Мы за вступление Югославии в войну заплатили полмиллиона фунтов и поэтому не обязаны сербам ничем».

Некоторые говорили, что переворот приведет к агрессии на страну сильнейшей армии мира и что поражение неизбежно. Несмотря на все факты о не-

желании хорватов и меньшинств вступать в борьбу с немцами, об устарелости военной стратегии и техники, неподготовленности к мобилизации, тем не менее верили в мифическое и иррациональное представление о сербском солдате, непобедимом в защите своей родины.

Исполнители переворота 27 марта 1941 года знали очень хорошо, что весь народ был увлекаем чувствами и даже сердцем против подписания пакта и сознательно использовали это национальное настроение, чтобы провести свой акт, чьи последствия были непредвиденными для Королевства Югославия, и позднее приведут к страданиям сербского народа.

Действиями коммунистов в демонстрациях 27 марта руководил штаб, в котором находились Милован Джилас, Раде Кончар, Светозар Вукманович-Темпо и Цана Бабович. На митингах выступали Лола Рибар, Рифат Бурджевич, Раде Кончар, Сима Милошевич, Джордже Йованович, Владо Попович и другие.

Решение о нападении было принято 27 марта. Узнав о вестях из Белграда Адольф Гитлер подчеркнул, что Югославия всегда была небезопасным фактором, особенно сербы, которые были историческими врагами немцев. Исходя из этого он решил разгромить Югославию военным путем и уничтожить ее как государство в кратчайшие сроки, не останавливаясь ни перед чем.

Югославская армия была дезорганизована и не готова к бою. Ошибочным оказалось решение защитить всю страну, потому что военное руководство не признавало нежелание хорватских военнослужащих воевать. В армии было много агентов Германии и Италии, которые вносили путаницу и проводили саботаж. Многие офицеры не хотели сражаться.

Гитлер напал на Югославию без объявления войны. Атака началась 5 апреля в 22 часа с нападения на пограничные караулы. Около двух часов ночи немцы заняли Сипский канал на Дунае, а около пяти утра провели бомбардировку аэродромов. Фактор неожиданности в полной мере сработал.

Война закончилась в течение двенадцати дней поражением югославской армии и крахом государства. Соглашение о перемирии (капитуляции) было подписано 17 апреля 1941 года.

Таким образом, исполнители переворота проиграли судьбу всего народа и страны. Только за одну ночь путчисты, как азартные игроки, потеряли все то, что было создано с момента от восстания Карагеоргия 1804 года вплоть до момента описываемых событий.

Остается вопрос, было ли целесообразно вступать в войну с количественно преобладающей мощной армией (безусловно, одной из самых сильных в мире), при этом хорошо зная внутреннюю обстановку, прогерманскую позицию хорватского населения и то, что Советский Союз имел договор о ненападении с Германией. Также хорошо было известен уровень стратегии и военной подготовки югославской армии. Я думаю, что исходя из вышеизложенного ясно и цель тех людей, которые народ обрекли на страдания. Для вступления в войну вероятно можно было найти лучшее и удобное время. Лгут те, кто говорят, что народ подобен траве – ее косишь и она омолаживается. Чем будет страна если

она имеет территорию, но не имеет народа? А опыт страданий у нас огромный. И события прошлого века это хорошо показали.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Слијепчевић Ђ.* Југославија уочи и за време Другог светског рата. – Минхен, 1974.
2. *Карананчић А., Карананчић Б.* Србија-Земља преврата ,завера, буна и пучева. – Београд, 2001.
3. *Николић К., Димитријевић Б.* Данило Грегорић и 25. Март 1941. – Београд, 2007.
4. *Фотић М.* Изгубљени пут, правно-политичка и идеолошка расправа. – Минхен, 1960.
5. *Костић Б.* За историју наших народа. Нова Искра. – Београд, 1949 .
6. *Косић М.* Издајнички имендан. – Нова Искра, Београд, 2010.
7. *Козић М.* Потписник пакта. – Ниш, 1995.

Быкова Светлана Олеговна,
учитель истории и обществознания
МКОУ Палехская СШ.

1917 ГОД КАК ПЕРЕЛОМНЫЙ ЭТАП В ИСТОРИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПАЛЕХА

*...Этот день стал великим и важным,
Стал он днем перемен и борьбы.
В этот день народ стойкий, отважный
Поменял все законы страны.
А. Должиков*

*Русь горит! Пылают зданья,
Гибнут храмы и дворцы,
Книги, мебель, изваянья,
Утварь, живопись, ларцы...
С. Бехтеев*

*Ни свечи не засвечены,
К обеду не звонят, -
Все груди красным мечены,
И плещет красный плат...
М. Волошин*

Палех как центр иконописного искусства стал известен в конце XVIII века: именно тогда искусство палехских иконописцев приобрело своеобразный

стиль, названный впоследствии «палехскими письмами». Палехские иконы славились соблюдением строгих канонов древнерусской живописи и особой тонкостью письма темперными красками с применением золота на одеждах святых.

Первые исследователи палехской живописи еще в середине XIX века отмечали, что в иконописи ни одна местность в России не может сравниться с Палехом. Палехскими иконами в начале XIX века восхищался еще Гете, случайно увидев их в православной церкви Веймара. В 1814 году И.В.Гёте, заинтересовавшись суздальскими иконописцами, выразил желание получить о них сведения. В ответ владимирский губернатор сообщил, что среди иконописных сёл выделяется своим искусством помещичье село Палех. В нём иконописанием занимается 600 душ, а особым мастерством миниатюрного письма отличаются крестьяне Андрей и Иван Александровичи Каурцевы. Две иконы их работы – «Двунадесятые праздники» и «Богоматерь» - и были отосланы Гёте.

На рубеже XIX – XX веков Палех был небольшим селом. Население, в основном, занималось иконописанием и промыслами: резьбой по дереву, льняным ткачеством, вышивкой, выделыванием овчины. По православным праздникам здесь устраивались богатые ярмарки. Несмотря на близость оживлённых дорог, Палех жил замкнуто, сохраняя патриархальный крестьянский быт, древние традиции устного народного творчества и фольклора. В многочисленных отзывах, заметках, очерках исследователей русской провинции отмечались особый уклад жизни палешан, их высокая нравственность и духовность.

Путешественники, в конце XIX века посетившие это село, поражались тому, что большинство палешан умели читать и писать. Более того, вместе со своей продукцией они часто отправлялись в другие православные страны, а значит, имели широкий кругозор, были знакомы с искусством других народов. Иконописцы этого небольшого села прославились на всю Россию как непревзойдённые мастера своего дела. Они расписывали Грановитую палату Московского кремля, соборы Троице-Сергиевой лавры, реставрировали казавшиеся уже безнадежно утраченными фрески Новодевичьего монастыря и соборов Московского Кремля.

Воспитывали мастеров здесь с детства – учителя были в каждом доме. Каждый ученик должен был шесть лет отработать у хозяина без всякого жалованья, выполняя для него и всякие домашние работы. И вот в этих-то условиях каждое поколение рождало здесь своих талантливых художников.

Существование традиционных иконописных промыслов в России, в том числе и в Палехе, Октябрьская революция 1917 года прервала на долгие годы: новой власти иконопись оказалась «классово чуждой». Революционные события, смена власти и государственной идеологии заставили бывших иконописцев искать новые пути применения своих творческих сил. Бывшие иконописцы, оказавшись невостребованными, были готовы к любой деятельности и навсегда расстались с художественным ремеслом. Оставшиеся без работы палешане пытались найти средства к существованию на стороне. Многие отдались хлебопа-

шеству, крестьянствовали, чтобы прокормить свои семьи. Другие Целыми семьями уезжали в Сибирь, на Урал, дальний Восток, Нижнюю Волгу, в Казахстан.

Однако немало среди палешан оказалось и тех, кто не мыслил себя вне художественной профессии. Так, Иван Иванович Голиков ездил по городам, где создавал декорации для театров. Им, в частности, были написаны декорации для Шуйского и Кинешемского театров.

Но большинство иконописцев остались на родной земле и в 1918 году они организовали «Первую палехскую художественную декоративную артель». В эту артель входили и бывшие хозяева мастерских. Первые работы заключались в реставрации нескольких церквей, но вскоре работа замерла и артель распалась.

В 1920 году была попытка создать производство по росписи деревянных изделий, но и это начинание окончилось неудачей. Одна из причин – психологическая неподготовленность бывших иконописцев и отсутствие спроса на декоративную продукцию.

В это время в Москве Иван Иванович Голиков, вместе со своим родственником Александром Александровичем Глазуновым, увидели в Кустарном музее изделия из папье-маше, расписанные мастерами Лукутинской фабрики (Федоскино). Это были, в основном, копии работ художников-станковистов, написанные маслом на папье-маше. Дома Глазунов А.А. нашел фотографическую ванночку, сделал из неё пластину, а Иван Иванович написал золотом и серебром миниатюру «Рай», приняв за основу старинную гравюру. Глазунов А.А., как опытный и предприимчивый человек, показал пластину специалистам Кустарного музея, им очень понравилась эта работа, и руководство музея выделило для палешан несколько заготовок из папье-маше, на которых И.И. Голиков написал миниатюры «Охота на медведя» и «Петух». Эти работы были одобрены руководством Кустарного музея, а также профессором-искусствоведом Анатолием Васильевичем Бакушинским.

Первые работы И.И. Голикова были показаны на выставке кустарных изделий, где он получил за них первую премию. Тогда-то и была высказана А.В. Бакушинским идея о создании в Палехе артели. Палешане-иконописцы загорелись этой идеей, тем более что стало поступать много заказов на их изделия.

5 декабря 1924 года семь художников: И.И.Голиков, И.М.Баканов, А.И.Зубков, И.И.Зубков, А.В.Котухин, В.В.Котухин и И.В.Маркичев организовали Артель древней живописи. Собравшиеся в доме Котухиных художники долго думали и говорили о том, как жить и работать дальше. В итоге они приняли Устав Артели древней живописи. Это был союз не только по родству и дружбе, но и по сходным взглядам на новую жизнь. Революция по-своему распорядилась духовным наследием иконописного Палеха – Палех не просто сохранился, а в нём произошла ещё одна революция – революция в искусстве, не уничтожившая, а сохранившая прошлое.

Первым председателем Артели был избран Александр Васильевич Котухин, он взял на себя организацию производственного процесса, а секретарем стал Александр Иванович Зубков, членом правления – Иван Васильевич Маркичев. Начиналась Артель нищенски: артельщики сложились двумя рублями членского взноса и десятью рублями паевых. Артельщики не умели ни изготавливать папье-маше, ни лакировать, ни полировать изделия: они работали, портили, учились, снова пробовали. И уже 1925 год был отмечен для Палеха большим успехом на Международной выставке в Париже. В 1925 году в Артель вступили А.И.Ватагин, Г.М.Баканов, Д.Н.Буторин. На следующий год к ним присоединились И.П. и И.В.Вакуровы, М.В.Дыдыкин, А.И.Блохин. В 1927 году в коллектив вошли А.А.Дыдыкин, Н.М.Зиновьев, Л.И.Белоусов. К 1927 году Артель в своём составе имела уже 25 членов, к 1 июня 1932 - более 100¹.

Нигде в мире, кроме Палеха, не употребляются по лаку темперные яичные краски. Сами краски не новы, древняя иконопись владела ими в совершенстве. Палех их возродил в своих изделиях. Как и лак, палешане по-новому стали применять золото: они золото (серебро) стали творить как краску на ассисте (клей, сваренный на чесночном соке), а для полировки стали использовать волчий зуб.

Московская организация «Москуст» предложила палехским художникам готовить работы на Международную Парижскую выставку. В 1925 году на Парижской выставке все палешане, её участники, были удостоены дипломов «Гран-при», а Иван Петрович Вакуров получил золотую и бронзовую медали. Слава палехской миниатюры росла из года в год.

В январе 1928г. в Палех приехал член коллегии Наркомвнешторга Я.С. Ганецкий, который вскоре добился выделения художникам Палеха 10 тысяч рублей для покупки дома под мастерские и дальнейшей поддержки деятельности палешан.

В развитии искусства миниатюры палешанам постоянно помогал искусствовед А.В. Бакушинский, - он направлял их первые шаги, помогал подбирать сюжеты для миниатюр, работал вместе с ними над совершенствованием техники росписи на папье-маше, расширял их художественный кругозор.

В первые годы существования Артели в ней работали одни мужчины. Это был дружный коллектив, объединённый новой, интересной работой и, несмотря на трудное время, они находили возможность и отдыхать вместе – ходить на рыбалку на реку Люлах, на охоту, просто посидеть в вечернее время в лесу, у костра, где пели свои любимые песни. Об этом красочно и поэтично рассказал в своей книге «Созревание плодов» писатель Б.А. Пильняк.

Только в 30-е годы, по рекомендации академика Н.Н. Харламова, в артель была принята московская художница Лидия Александровна Мانتель. Ей было

¹ Союз художников Палеха возник в 1932. В 1935 Артель древней живописи была преобразована в Товарищество художников Палеха, в 1954 образовались Палехские художественно-производственные мастерские Художественного фонда СССР.

24 года, учителем её был определён И.М. Баканов. В течение года она вполне освоила искусство лаковой миниатюры, но не смогла войти в мужской коллектив художников. Некоторое время она работала в музее.

В праздник десятилетия Артели древней живописи в 1934 году нарком просвещения А.С. Бубнов приехал в Палех и вручил дипломы заслуженных деятелей искусств А.В. Котухину, И.П. Вакурову, И.И. Голикову, И.М. Баканову, И.В. Маркичеву. Был открыт Государственный музей палехского искусства, художественная профшкола была преобразована в Государственное художественное училище им. М. Горького.

Прошло совсем немного времени после драматичных революционных событий, и на смену одному искусству в Палехе приходит другое, которое вскоре затмило славу палехских «богомазов», – лаковая миниатюра. Отказавшись от старых церковных форм, она воскресила неповторимый палехский стиль.

Но не всё в первое время складывалось гладко. Многие не понимали нового дела, затеянного художниками. Новое искусство Палеха рождалось и в новой тематике. Художники обратились к современности. К революционным сюжетам, которые вставляли в их произведениях романтизированными, легендарными, к сюжетам из деревенской жизни (сенокосам, жнитву, уборке урожая и т.д.), к сюжетам из народных сказок, к творчеству Пушкина, Лермонтова, Горького.

Палешане создали новый стиль миниатюрного письма, отличающийся особой тонкостью художественных приемов. Палехская роспись не имеет аналогов во всем мире. Выполняется она, как правило, на папье-маше. Это о Палехе написал когда-то поэт Дмитрий Семеновский: *«Заботливо вынянчил ты красоту...»*

Палехские художники выработали своеобразный декоративный язык, главной особенностью которого стали яркая поэтическая образность, народная сказочность. У каждого из семи иконописцев, основавших эту артель, были изблюбленные темы, сюжеты, особая творческая манера. Самый известный из них, Иван Голиков, о своем творческом методе говорил так: «По своим предметам я разбрасывал краски направо и налево. Пользовался собранными цветами с лугов и исходил из них. На первый взгляд, у меня получался букет цветов, а когда взглядишься – тут бой или гулянка». Очень точно выразил палехскую живописную манеру в своих стихах ивановский поэт Дмитрий Семеновский:

*«О вихрь цветов! Татарский щит
Круглится венчиком ромашки,
Созревшим колосом блестит
Клинок, не знающий промашки»*

Оценки современных историков революции 1917 года крайне неоднозначны, но при всей полярности оценок, невозможно отрицать ее громадного влияния на судьбу России и все сферы жизни общества. Историческое предназначение любой революции - разрушить устаревший порядок и расчистить дорогу новым формам общественной жизни. Другое дело, что результаты рево-

люционного обновления часто оказываются весьма далекими от провозглашенных целей, поэтому отношение к революции в обществе и оценки историков изменяются в зависимости от угла зрения и исторической дистанции.

Революция 1917 года и буря Гражданской войны создали новый уклад жизни. Вместе с ними исчез и спрос на иконы. Это обстоятельство явилось одной из главных причин рождения в Палехе нового искусства. Бывшие иконописцы создали новый стиль миниатюрного письма и применили унаследованные от предков стиль и технику. Эпоха с 1923 по 1927-28 годы была временем самых заметных сдвигов и завоеваний, временем самой настойчивой творческой работы мастеров. Новое содержание, новый строй образов, новые материалы и техника внесли глубокие изменения в формы традиционного иконописания.

Воробьёв Сергей Вадимович,
кандидат педагогических наук педагог-
катехизатор храма Покрова Божией Матери,
учитель истории МОУ СОШ № 8 г. Фурманов,
Ивановской области

РЕВОЛЮЦИЯ И ДЕТСКАЯ КУЛЬТУРА В СЕРЕДСКОЙ ВОЛОСТИ

Актуальность исследования влияния революции на детскую культуру определяется необходимостью привлечь внимание подрастающего поколения к этой важной проблеме, показать примеры разрешения культурного кризиса. Бесспорно, что революция имеет не только социально-экономические, но и культурные корни и последствия. Раскрыть же культурный аспект революции школьникам довольно непростая задача. В связи с этим изучение школьниками вопроса о влиянии революции на детскую культуру будет способствовать повышению познавательного интереса школьников к этой проблеме. Вместе с тем обозначенная нами тема практически не изучена не только в региональном, но и в федеральном масштабе.

Цель исследования - определить влияние революции 1917 года на детскую культуру Середской волости. Задачи: 1) охарактеризовать систему детской культуры Середы в конце 19-начале 20 века; 2) охарактеризовать систему детской культуры Середы в 1917-1927 годах. В начале же мы определяемся с понятием детской культуры. В.В. Егоров определяет детскую культуру – как мир духовных и материальных ценностей, создаваемых специально для детей или самими детьми [5]. Важнейшими институтами местной детской культуры являлись семья, школа, церковь, досуговые учреждения. Одной из проблем конца 19- начала 20 века стал кризис семьи. Работа на текстильных предприятиях перестраивала иерархию в семьях. Неизвестный автор очерка об истории возникновения и развития фабричного центра в Середке конца 19 века пишет о таком важном новшестве в семьях, как перемена зависимого и безгласного положения молодёжи на равноправное. Причиной этого стало то, что второстепенные чле-

ны, как их называет автор, стали приносить в семью значительный доход [3]. Второе явление кризиса семьи – оторванность молодых членов семьи от своей малой Родины. Автор очерка утверждает, что семейный кризис с развитием текстильной промышленности стал изживаться. Вместе с тем не все современники автора разделяли его оптимизм. В архиве музея школы №8 хранятся дневниковые записи ширококовского крестьянина Фёдора Мухина за 1911 год. В них говорится о том, что отход на промыслы не прекратил негативного влияния на семью [4]. С началом же мировой войны кризис семьи только усилился. Не успевшие освоить культурные ценности молодые люди, а зачастую и просто старшие подростки взяли на себя ответственность за семью. Неоднозначно развивалась и система школьного образования. Несомненно, что возрастало число школ, а соответственно и количество учеников. Так, если в 1886-1887 году в Середе было только земское училище, в котором обучались 62 мальчика и 28 девочек, то к 1912 году в Середе были уже два училища министерства народного просвещения, земская школа, церковно-приходская школа для девочек, школа грамоты. Только в каждой министерской школе обучалось более 400 учащихся [7]. Вместе с тем, анализ отчётов училища памяти Володи Павлова показывает, что системой образования было охвачено совсем небольшое число старших подростков. На 1900 год в училище обучалось 70 мальчиков. Из них только 5 были в возрасте от 14 до 16 лет [2]. Объяснение этому, на наш взгляд, можно найти в том, что обучение было всего лишь четырёхлетних. Для неграмотных и малограмотных подростков действовала школа грамоты при храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость». В основном её посещали девушки и женщины в возрасте от 15 до 45 лет. Учебного же заведения типа низшей ремесленной школы, в котором бы старшие подростки могли продолжить своё систематическое образование, в Середе не было. Нужно, правда, отметить, что фабриканты Горбуновы планировали пожертвовать 25000 рублей на ремесленную школу [7]. Однако дело дальше проектов не пошло. Таким образом, одной из проблем системы образования было отсутствие учреждения для старших подростков. Необходимость решения этой проблемы, как мы видим, на тот момент осознавалась.

Определённую роль в развитии детской культуры играла и церковь. Участие детей в публичных чтениях на нравственные темы, приходской жизни, уход за памятниками умерших одиноких середчан, несомненно, способствовали духовно-нравственному воспитанию. Вместе с тем, религиозная обстановка в Середе была весьма неоднозначна. Об этом может свидетельствовать наличие старообрядческих общин самого разнообразного толка. Таким образом, у представителей православной церкви не было возможности положительно влиять на значительную часть детей. Говоря о досуговых учреждениях, о культурных заведениях, отметим, что они в Середе были представлены лишь библиотеками, клубов не существовало.

Итак, в конце 19 – начала 20 века в детской культуре Середы наблюдались следующие проблемы: 1) кризис семьи; 2) отсутствие образовательных

учреждений для старших подростков; 3) не было досуговых учреждений. В связи с этим мы не возьмём на себя смелость утверждать, что в Серёде была система детской культуры. Развитие детской культуры не успевало за социально-экономическими преобразованиями.

Исследуя документы о развитии детской культуры Серёды после революции, мы отметили количественный рост. Так, на 1927 год в Серёдской волости было 15 библиотек, а до революции всего лишь четыре. Открыта была и детская библиотека. Решена была и проблема с образованием старших подростков. Открывались школы повышенного типа. Организовывались и клубы. В 1927 году было четыре клуба. В этом же году в Серёде было 4 стационарных кинотеатра, столько же драматических театров. Развитие детской культуры было одной из важных задач властей. Так, была поставлена цель через клубное объединение добиться регулярных постановок зрелищ и увеселений, специальных для детей и подростков до 14 лет [1]. Мы исследовали и вопрос о содержании работы клубов. Из отчёта о работе клуба имени Карла Либнекхта мы узнали, что действовали такие секции, как политическая, литературная, драматическая, хоровая, музыкальная, физкультурная. При этом основной тон задавала политическая секция. Именно политическая секция подбирала материал для других [1]. На наш взгляд, это обезличивало культуру, не позволяло полностью самовыразиться ученику.

Работа велась довольно активно. Только за март 1927 года было выпущено три номера газеты «Луч», поставлено три спектакля, концерт, проведено два митинга. Таким образом, отмечается уже систематичность работы по развитию детской культуры [1]. Однако мы бы хотели отметить и проблемы в развитии детской культуры. Эти проблемы, на наш взгляд, кроются в содержании работы учреждений культуры. Если в конце 19 века ребёнок учился уважать прошлое, то после революции относиться к нему очень критично. Так, 20 марта 1927 года была подана докладная записка уполномоченному ГПУ следующего содержания: «25 марта сего года в театре имени Островского имеет быть постановка пьесы «В старые годы. Пьеса рисует бытовую страничку из жизни помещиков во времена Николая, при чём боярское фанфаронство, удаль зарвавшегося помещика» [1]. Воспитанию неприятия прошлого способствовала и антирелигиозная пропаганда. Религиозные праздники заменялись светскими. В Покров Божией Матери отмечался день урожая, праздник Иоанна Крестителя заменялся днём борьбы с суевением. В избах-читальнях на Пасху проходили чтения о сотворении мира, происхождении и эволюции человека. Для детей придумывались игры антирелигиозного содержания [1]. При этом церковь была полностью отстранена от воспитания молодёжи. Согласно договору на использование здания Успенского храма общиной верующих и в соответствии с постановлением ЦИК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 года церковь не могла открывать школы, библиотеки, читальни, организовывать детские, юношеские, женские молитвенные и другие собрания [6]. Таким образом, детская культура была лишена такой важной черты, как полихронность, а, следовательно-

но, и диалогичности. На наш взгляд, следование этим принципам только бы обогатило пространство детской культуры Середы. Кризис культуры отразился и на семье. Конфликт поколений в этих условиях только обострился. Этот кризис пытались решить с помощью семейных вечеров, работы школы с родителями.

Нужно отметить массовость мероприятий. Так, в 1927 году была проведена пешая экскурсия из Середы в Иваново-Вознесенск, в которой одновременно принимали участие учащиеся всех третьих и четвёртых групп школ города [1]. По нашим подсчётам, это более 500 человек.

Таким образом, мы, исследовав вопрос о развитии детской культуры, пришли к нескольким выводам. Во-первых, у нас нет оснований говорить о системе детской культуры в Серее до революции. Во-вторых, после революции 1917 года эта система начинает складываться. В –третьих, мы можем отмечать и кризис детской культуры в Серее после революции. Он выражался в отказе от диалогичности и полихронности. Наиболее затяжным был кризис семьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Ивановской области (ГАИО) Ф. 984 оп.1. Д. 94
2. Государственный архив Костромской области (ГАКО) Ф. 444. Оп.1. Д. 2916
3. Из истории возникновения и развития одного фабричного центра //Краеведческий вестник № 18. Фурманов., 2016
4. Мухин Ф. Дневники (рукопись)// Из фондов музея школы №8 города Фурманова
5. Егоров В.В. Детская культура – проблемы определения и анализа// Известия Уральского государственного экономического университета №2, 2013
6. Козлов Е. Проблемы деятельности храма Успения Божией Матери (рукопись) Фурманов, 2013

Голдобина Ольга Владимировна,
учитель истории и обществознания МБУО
«Гимназия № 32», г. Иваново

РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ГЛАЗАМИ ЕЕ СОВРЕМЕННОКА

Революция 1917 года – несомненно, важнейшее событие XX века, во многом не только определившее судьбу России, но и оказавшее влияние на ход мирового развития. Однако процесс, который изменил все сферы жизни в нашей стране, в историческом сознании до сих пор не имеет однозначной оценки. Для одних – это начало новой эпохи, для других – национальная трагедия. Глубже осмыслить столь важный период истории России позволяют воспоминания людей, реально живших в это непростое время. На страницах мемуаров, писем, дневников они не только описывают события, но и дают живую оценку проис-

ходящего, позволяя почувствовать нам историческую реальность. В связи с этим отдельное внимание заслуживают дневники нашего земляка Авенира Ноздрина, рабочего, поэта, председателя Иваново-вознесенского Совета уполномоченных в годы Первой русской революции. О чем же думал, над чем размышлял этот человек, за плечами которого был колоссальный жизненный опыт, что вызывало опасение автора в современной советской действительности?

Круг вопросов, нашедших отражение в дневниках, разнообразен. Это и состояние дел в редакции газеты «Рабочий край», сотрудником которой он являлся, вопросы, связанные с развитием литературы, культурной жизни города и, конечно, размышления о власти. Они написаны простым живым языком, с долей сарказма и иронией. Иногда запись сделана всего в одну строчку. И все же это – не простая констатация фактов, а размышления над событиями, значимыми для автора. Сам Ноздрин о дневниковом творчестве писал: «Человек, оставляя после себя дневники, дурно или хорошо написанные – это безразлично, лишь бы только искренне, дает будущим психологам и романистам не только картину современной ему жизни, но единственные правдивые данные, которым можно верить» [1, с. 25]. Революционные события Февраля 1917 года 55-летний Ноздрин принял с воодушевлением. Ему казалось, что пришло время, когда воплощаются мечты молодости, идеалы восьмидесятников, уповавших на всенародное возрождение России. Он верил, что революция, сломав старый отживший строй, обновит социальную, духовную жизнь народа. На волне происходящих весной 1917 года перемен Ноздрин вступает в эсеровскую партию. Социалисты-революционеры привлекали его своей общедемократической программой. В то время ему импонировала перспектива широкого социального преобразования России через созыв Учредительного собрания. Связь с эсерами оказалась вовсе не долгой. Ноздрин постепенно понимает, что эсерами в большей степени движут лишь политические амбиции. Именно поэтому пути Ноздрина и эсеров вскоре расходятся. Спустя несколько лет он так объяснил в дневнике свою позицию: «Я все-таки остался тем плохим социалистом, которые ведут борьбу за улучшение жизни рабочих, а не за власть. Я за эту власть, как другие, никогда не хватался» [2, с. 48].

Послеоктябрьские записи дневника показывают, что Ноздрин искренне хотел поверить в то дело, которое начали в 1905 году Иваново-вознесенские рабочие. В дневниках он с радостью фиксирует успехи в социалистическом строительстве: появление новых фабрик, жилых домов, открытие библиотек. Но в то же время в записях чувствуется разочарование и неудовлетворенность автора провинциальной действительностью: «Общечеловеческая культура пала, человеческая природа переживает засушливые годы» [3, с. 66]. По его мнению, падение культуры в провинции – это во многом следствие той политики, которая вершится в центре.

Пристально всматриваясь в достижения революции, автор вынужден признать: «Жизнь пока еще, ох как шероховата. Из комнат, переустраивая быт, мы легко выносим «богов», а вот клопов из этих комнат выжить мы пока не мо-

жем». В записи от 1 января 1927 года читаем: «Подстрижены-то мы все под одну гребенку, стригли нас под слова». «Кто был ничем, тот станет всем», а на деле оказалось другое..» [4, с. 144]. Неоднозначным представляется в дневниках отношение Ноздрина к власти. С одной стороны, он считал, что большевизм в лице таких личностей, как Ленин и Фрунзе – это сила, которая способна преобразовать страну, в которой будет покончено с нищетой и насилием. Но в то же время в адрес партии большевиков у него было немало резких замечаний. В записях 1922 года чувствуется недоумение автора по поводу процесса над эсеровской партией: «Товарищи коммунисты так набили свою руку по очистке своей партии, что занялись чисткой и партии своих противников», – пишет Ноздрин. «Всю страну превратили в помост и на этот помост втащили гильотину, на которой одни должны погибнуть, а другие казниться и бояться ее» [5, с. 36]. Автор приходит к неутешительным выводам: «Человечество одолевает кровь, ему никак не выбраться из этого круга, где всякие счеты между классами решаются чаще всего кровью, как будто это дрожжи, стимул всякого решения» [6, с. 37]. Уже в 1920-е годы он уловил опасные моменты, происходившие в развитии партии. Очень настороженно Ноздрин относился к той борьбе, которая началась в большевистском руководстве после смерти Ленина: «Как-то невольно напрашивается мысль, нет ли в партии признаков вырождения, что она уже не начинает ли подвигаться к закату своих дней» [7, с. 144]. Оставаясь в какой-то степени романтиком, он не мог понять и принять классовую непримиримость нового режима, стремление все подчинить партийным установкам. К сожалению, большая часть дневников А.Е. Ноздрина не сохранилась, но уже то, что содержится в имеющихся записях, позволяет говорить о глубокой драме человека, чьи идеалы и принципы пришли в противоречие с современной действительностью.

Дневники А.Е. Ноздрина имеют важное значение для понимания происходящих революционных преобразований в нашей стране, способствуют более глубокому осмыслению событий, именуемых в исторической литературе Великой революцией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ноздрин А.Е. Дневники: двадцатые годы / ИвГУ. – Иваново, 1998.
2. Переверзев О. Из жизни А. Ноздрина // Откровение: Литературно-художественный альманах. 1997. – № 4.

Завьялов Андрей Геннадьевич,
студент Ивановского филиала
Международного юридического института

ЧЕРНЫЙ ЛЕБЕДЬ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА. МОЖНО ЛИ БЫЛО ПРЕДВИДЕТЬ РЕВОЛЮЦИЮ?

Февральская революция 1917 года стала важным переломным моментом в

истории России. Во-первых, в её результате пала монархическая власть и страна стала республикой, во-вторых, она окончилась октябрьским переворотом и на осколках старого государства возникло новое СССР, который во многом повторял границы Российской империи. Кроме того, это событие повлияло и на внутреннюю политику некоторых ведущих стран Европы. Например, в Англии после 1917 года поднялась волна стачек и правительство было вынуждено пойти на ряд мер, задействовав так называемый «План Уитли», который сулил рабочим контроль над производством в виде создания промышленных советов.

Не удивительно, что многие философы и историки пытались найти механизмы возникновения подобных явлений, считая их подверженными некоторым закономерностям.

В качестве примера можно привести работу «Закат Европы. Образ и действительность» О. Шпенглера, где он, в частности, пишет «Существует ли логика истории? Существует ли превыше всех случайных и не поддающихся учету отдельных событий какое-то, так сказать, метафизическое строение исторического человечества, существенно независимое от очевидных популярных духовно-политических образований внешней поверхности, скорее само вызывающее к жизни эти действительности низшего порядка? Не являются ли великие моменты всемирной истории для видящего глаза постоянно в определенном облике, позволяющем делать выводы? И если так, то где лежат границы для подобных умозаключений? Возможна ли в самой жизни – ведь человеческая история не что иное, как итоги отдельных огромных жизней, и наша обыденная речь находит для них некое «я» или личность, невольно признавая их действующими и мыслящими индивидуумами высшего порядка и называя их «античность», «китайская культура» или «современная цивилизация», – возможно ли отыскать те ступени, которые необходимо пройти, и притом в порядке, не допускающем исключения? Может быть, и в этом кругу основные понятия всего органического: рождение, смерть, юность, старость, продолжительность жизни – имеют свой строго определенный, до сих пор никем не вскрытый смысл? Короче сказать, не лежат ли в основе всякого исторического процесса черты, присущие индивидуальной жизни?» [1]

Теориями о необратимости исторических процессов известны так же К. Маркс, Л. Гумилев и другие. При этом существует и критика подобных взглядов. С такой критикой? в частности? выступает К. Поппер в работе «Открытое общество и его враги», где называет подобный подход «историцизмом». Уже в введении он говорит: «Проследивая развитие историцизма, я обнаружил, что столь распространенная среди наших интеллектуальных лидеров склонность к историческим пророчествам обусловлена разными причинами. Всегда лестно считать себя принадлежащим к ограниченному кругу посвященных и наделенных необычной способностью предсказывать ход истории. Кроме того, распространено мнение, что интеллектуальные вожди обязаны обладать способностями к предсказанию и что отсутствие этих способностей грозит отлучением от касты. Вместе с тем, опасность того, что их разоблачат как шарлатанов, очень

невелика — всегда можно сказать, что никому не возбраняется делать менее исчерпывающие предсказания и что границы между последними и пророчествами жестко не определены» [2].

Подход к обществу как к системе, развивающейся по строго определенным законам, выглядит весьма заманчивым, тем более ретроспективно мы легко можем найти объяснение и обоснование многим историческим событиям. Пытаясь предсказать развитие общества и ход истории в будущем, мы чаще всего терпим крах.

Рамки данной работы не позволяют нам рассмотреть возможность предсказания важных исторических событий в глобальном масштабе, однако мы можем попробовать рассмотреть возможность предсказания Февральской революции.

Возможный способ разобраться в том, насколько данное событие предсказуемо, попробовать проанализировать доступные данные и мнения экспертов, которые могли бы показать предреволюционные ожидания. При этом учитывать справедливо более менее точное предсказание, а не некоего «будущего», которое можно растянуть или сжать практически до бесконечности. Возможным и легко проверяемым критерием ожидания важного события может являться курс валют. Идея в том, что держатели валютной массы, ожидая каких-либо резко негативных для государства событий, будут ожидать и понижения курса, следовательно, стремиться избавиться от валюты, которая может обрушиться, тем самым ускоряя её обрушение. Возьмем таблицу курсов валют за 1916–1917 гг. на Лондонской бирже.

Дата	За 100 ф. стерлингов рублей
В июле 1915	1360–1480
В декабре 1915	1495–1617
31 декабря 1916	1625
31 января 1917	1650
28 февраля 1917	1690

И курсы валют на Парижской бирже.

Дата	За 100 рублей / франков
В июле 1915	185–202
В декабре 1915	174–185
31 декабря 1916	171
31 января 1917	166
28 февраля 1917	162

(данные в таблицах взяты из книги «Россия в мировой войне 1914–1918

года (в цифрах)» [3].

При этом снижение за июль 1915 на 8,7 % и за декабрь 1915 на 8,2 % оказывается даже больше, чем снижение с 31 декабря 1916 по 28 февраля 1917 на 4 %. Подобная картина видна и на Парижской бирже, хотя там в июле и декабре 1915 рубль дает небольшой рост. В любом случае какой-либо паники по поводу предстоящей революции не видно.

Интересно также, что один из главных идеологов революции в России В. Ленин никоим образом не ожидал революции февраля 1917. «Подобно тому, как в России в 1905 году под руководством пролетариата началось народное восстание против царского правительства, с целью завоевания демократической республики, так ближайшие годы как раз в связи с этой хищнической войной приведут в Европе к народным восстаниям под руководством пролетариата против власти финансового капитала, против крупных банков, против капиталистов, и эти потрясения не могут закончиться иначе, как только экспроприацией буржуазии, победой социализма.

Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции. Но я могу, думаю, мне, высказать с большой уверенностью надежду, что молодежь, которая работает так прекрасно в социалистическом движении Швейцарии и всего мира, что она будет иметь счастье не только бороться, но и победить в грядущей пролетарской революции» [4].

Как можно увидеть, Февральская революция не являлась ожидаемым событием. Но тем не менее это значительное событие. Подобное сочетание значительности, непредсказуемости, но детерминированности задним числом экономист и философ Талеб Нассем назвал событием типа Черный лебедь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шпенглер О. Закат Европы. Образ и действительность. URL: http://www.e-reading.mobi/bookreader.php/97744/Shpengler_-_Zakat_Evropy._Obraz_i_deiistvitel%27nost%27._Tom_1.htm
2. Поннер К. Открытое общество и его враги. URL: http://www.bimbad.ru/docs/popper_i.pdf
3. Россия в мировой войне 1914–1918 года (в цифрах). URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/war1914-1918/war1914-1918.pdf>
4. Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т. 30. – С. 328

Касаткин Александр Евгеньевич,
учитель английского языка МБОУ «СОШ №
17» г. Вичуги Ивановской области

РОЛЬ И МЕСТО РЕВОЛЮЦИОННОГО ПЕРЕВОРОТА 1917 ГОДА

В 2017 году мы отметим 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции.

Наступающий год столетия революции – хороший повод вспомнить о том, что это событие оказалось переломным не только для российской, но и для всемирной истории. Вопрос о месте революции 1917 года и советского наследия в понимании исторического пути страны по-прежнему открыт, и беспристрастное его рассмотрение необходимо именно сейчас, когда Россия переходит в новую историческую эпоху.

Отношение к революции до сих пор очень отличается у нас и на Западе. Можно много спорить о результате революционных событий, роли различных исторических личностей, но нельзя забывать, что это неотъемлемая часть нашего прошлого и как любая страница прошлого России она требует уважения и понимания тех реалий и политических альтернатив, которые были в то время у нашей страны.

К революции крайне негативное отношение со стороны Запада. Уже почти сто лет ее люто ненавидят на Западе. Причины понятны, Октябрьская революция не позволила Западу истребить русский народ и Российскую державу. Революция помогла сохранить суверенитет государства, его государственность.

Великая российская революция 1917 года навсегда останется одним из важнейших событий XX века. При всем разнообразии взглядов на события революции 1917 года невозможно отрицать то, что попытка построения на земле нового справедливого общества, принципиально другого социального устройства, которое было в мире, решающим образом изменила путь исторического развития России и оказала громадное влияние на развитие народов всей планеты.

Более 70 лет этот «красный день календаря» был главным праздником страны. Большую часть XX века миллионы наших сограждан в трёх поколениях праздновали 7 ноября — День Великой Октябрьской социалистической революции. Помнили эти события, гордились ими, и считали революцию важной и неотъемлемой вехой истории страны. Наверное, мы никогда не забудем праздничное настроение, которое царило в те дни, демонстрации, духовное единение людей той эпохи.

Хотя нельзя не отметить, что первые лет 10 сами герои этих событий зачастую называли революцию «Октябрьским переворотом». Но дело не в названии, а в отношении к этим событиям. Интересно, что подобным же образом именуют эти события и последние два десятилетия, разница только в оттенке речи. Причём в последнее время этот термин произносится явно с подчеркнутым негативным оттенком. Одним словом, праздник этот умер вместе со страной – СССР, хотя в братской Беларуси и поныне этот день – официальный государственный праздник и выходной. Почему? Почему мы так бездумно относимся к своему прошлому. Во Франции, например, до сих пор отмечается взятие Бастилии, хотя советской Франция никогда не была.

Обратимся к истории праздника. Праздник, официально называемый «Годовщина Великой Октябрьской социалистической революции», впервые был отпразднован в 1918 году, а выходным стал с 1927 года. До 1991 года

праздник отмечался постоянно, это был выходной, отмечающийся демонстрацией, патриотическими программами и фильмами по телевидению и праздничным настроением. Впервые государственное празднование не проводилось 7 ноября 1991 году, однако сам день 7 ноября оставался выходным вплоть до 2005 года.

В 1996 году указом Ельцина он остался, но был просто переименован и стал называться «День примирения и согласия». В конце 2004 года Государственная дума приняла закон, по которому этот праздник отменялся, а вместо него вводился новый праздник с выходным днём 4 ноября, который получил название «День народного единства».

Итак, праздник Годовщины Октябрьской революции перестал отмечаться с 1996 года, а 7 ноября перестал быть праздником в 2005 году.

В последние 25 лет нас пытаются убедить, что революционный переворот 1917 года был величайшей трагедией в истории нашей страны, а социалистический путь развития нашей страны зашёл в тупик, и проект построения социализма провалился. Так ли это?

На наш взгляд, трагедией была не Октябрьская революция, а Февральская. В результате февральских событий страна оказалась в руках людей, не знающих, что с ней делать и как развивать страну. Временное правительство, депутаты Государственной думы легко критиковали власть, но оказались не в состоянии управлять страной, сохранить государственный строй и порядок в стране. Об этом свидетельствуют исторические события, голод, нехватка товаров первой необходимости в стране в тот период, неудачи на фронте Первой мировой. Поэтому, можно смело сказать, что трагедией для страны стал не октябрьский переворот, а скорее то состояние, в которое Россия пришла к началу 1917 года – разложение на фронте, казнокрадство в тылу, беспринципность буржуазии, поставлявшей русским войскам снаряжение и амунисию по ценам, завышенным вдвое и втрое, – вот это была трагедия. И все это происходило в период с февраля по октябрь 1917 года. Трагедией было разложение «русской» аристократии, включая членов Дома Романовых, результатом чего и стало отречение императора и его брата (двойное отречение!) от престола. И следом власть оказалась брошена под ноги временщикам. Людям, неготовым к ней, неготовым взять решение судеб России в свои руки, как показали дальнейшие события.

Великая Октябрьская социалистическая революция стала закономерным следствием того состояния, в котором оказалась Россия, и в конечном счете выходом из того тупика, из той смуты, которые постигли Россию после закономерного Февраля 1917 года.

Если особо не вдаваться в детали, то можно напомнить, что 25–26 октября (7–8 ноября по новому стилю) 1917 года в результате вооружённого восстания, главными организаторами которого были лидеры партии большевиков Владимир Ленин, Лев Троцкий, Яков Свердлов и прочие, было свергнуто Временное правительство, руководимое Александром Керенским.

Впрочем, как отмечал историк и писатель Валерий Шамбаров, «обвинять большевиков в «узурпации» власти, в свержении «законного» Временного правительства весьма некорректно. Потому что Временное правительство само было узурпаторами. Оно само захватило власть, не революцией, не парламентским путем, а некими закулисными интригами, что ставит сразу под сомнение законность захвата власти Временным правительством. Сам термин «Временное правительство» говорит о том, что эти люди не хотели и не могли взять власть в свои руки, не считали себя способными руководить страной. Поэтому ответственность за судьбы России они возложили на Учредительное собрание, при этом они не назначали ни дат, ни сроков, ни порядков его созыва. На наш взгляд, стабильность, порядок и всякая законность кончилась с момента отречения Михаила Александровича.

Великая Октябрьская социалистическая революция стала переходом России в новое качество – переходом трудным, болезненным, жертвенным, но очень важным. Важным политическим последствием Великой Октябрьской социалистической революции явилось образование Союза Советских Социалистических Республик в 1922 году. Государственного образования, у которого как показало дальнейшее развитие, было будущее. Тесное сплочение народов в единый Союз было исторической необходимостью, велением времени и, кроме того, естественным выходом из той политической и экономической ситуации. Оно диктовалось многими причинами, и прежде всего, необходимостью совместными усилиями республик преодолеть экономическую разруху, доставшуюся нам от двух войн, восстановить народное хозяйство, улучшить условия жизни трудящихся. Преодолеть отсталость, укрепить обороноспособность государства, а главное – построить новое, справедливое общество.

Мы никогда не узнаем, что стало бы с Россией, если бы не случилось Великой Октябрьской социалистической революции. Но мы знаем, что принесли России коммунисты, марксисты, троцкисты, меньшевики, эсеры, большевики и прочие. Да, среди них были разные люди. Между ними были споры, была борьба, перед ними стояли сложные задачи, у них было много врагов, внутренних и внешних. В итоге пролилось немало крови, пострадало немало людей, которые не должны были пострадать. Сегодня мы знаем, кто пострадал незаслуженно, а кто получил по заслугам. Но смогли бы мы сами лучше разобраться в ситуации и принять более правильные решения, окажись на месте руководства молодой советской республики?

Покажите государство, которое строилось без ошибок, без несправедливо осуждённых, без жертв! На протяжении веков монархи казнили или отправляли в монастыри членов своих семей – чем это было лучше? Была ли бескровной французская революция?

Говорить, что советская власть в первые двадцать лет была более жестокой, кровавой и деспотичной, чем власти других европейских государств, могут лишь те, кто не знает историю или пытается преднамеренно исказить её.

Отрицать ошибки и трагичные эпизоды ранней советской истории имели место, и с этим никто не спорит, но нельзя утверждать, что другая власть избежала бы ошибок, войн и репрессий. А вот смогла бы другая власть добиться тех же успехов, которых добилась советская власть за 70 лет?

Если смотреть на те события непредвзято, то большевики, ориентированные на выражение интересов всего трудового большинства и обеспечение его всестороннего развития (потому они и имели право называться большевиками), оказались той силой, которая собрала государство, распавшееся ещё при Временном правительстве. Не большевики были причиной этого распада, они выступали всего лишь одной из действующих сил процесса, другой силой были троцкисты, стоявшие на идеях перманентной мировой марксистской революции.

В целом, взирая на ошибки прошлого и его результаты, можно сказать, что наше общество сейчас имеет уникальную возможность: выработать на основе русского варианта глобализации единую общегражданскую позицию по основным этапам развития России и последовательно воплощать их в жизнь. Надеемся, что уроки прошлого нам помогут.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Верт Н.* История советского государства (1900–1991). – М., 1995.
2. История СССР / под ред. Н.Е. Артемова. – М., 1982. – Ч. 1.
3. *Троцкий Л.Д.* История русской революции. – М., 1990.
4. *Аврех А.Я.* Царизм накануне свержения. – М., 1989.
5. *Бурджалов Э.Н.* Вторая русская революция. Восстание в Петрограде. – М., 1967.
6. *Деникин А.И.* Очерки русской смуты. Крушение власти и армии, февраль–сентябрь. – М., 1991.
7. *Керенский А.Ф.* Россия на историческом повороте. – М., 1991.
8. Политическая история России в партиях и лицах. – М., 1993.
9. Революция 1917 г. глазами ее руководителей. – М., 1991.

Колотова Александра Сергеевна,
студентка ФГБОУ ВО «Мичуринский
государственный аграрный университет»,
г. Мичуринск Тамбовской области

СИСТЕМА ВОСПИТАНИЯ В ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛАХ КОЗЛОВСКОГО УЕЗДА В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В системе начального образования Козловского уезда Тамбовской губернии к началу Первой мировой войны сформировалась целостная система начального церковно-приходского образования и воспитания, ставшая примером успешной пасторской миссии деятельности русской православной церкви в уезде. В свою очередь, следует отметить и то, что в церковно-приходских шко-

лах сформировались основные подходы к принципам обучения и воспитания, были составлены и внедрены первые учебные планы и программы, разработаны и прошли апробацию методические рекомендации для преподавательского состава.

Итак, в размеренную школьную жизнь уезда внесла свои коррективы Первая мировая война. Война, затронув все сферы жизнедеятельности уезда, в том числе и систему начального церковно-приходского образования, что и позволяет нам сквозь призму деятельности церковно-приходских школ конкретного уезда (в данном конкретном случае Козловского уезда Тамбовской губернии) в 1914–1916 гг. изучить влияние военных действий на трансформацию крестьянского мира на локально-региональном уровне.

Требованием времени с началом военных действий становится необходимость в физической подготовке детей: в ряде школ уезда преподается гимнастика, проводятся занятия по начальной военной подготовке.

Так, современники отмечают, что очень успешно было поставлено обучение военному делу и гимнастике в Троицко-Ивановской церковно-приходской школе Козловского уезда, благодаря исключительному вниманию к начальной военной подготовке заведующего школой священника О.П. Тихомирова, который «из своих средств платит инструктору Еричеву, делающему 42 урока в год по 30 копеек за урок. В 1913–1914 учебном году Отцом О. П. Тихомировым израсходовано на жалование Еричеву 12 руб. 60 копеек, на отделку прислано Интендантством 50 ружейных лож, 19 руб. 40 копеек, и, кроме того, на его же средства дети одеты в военную форму, имеют шапки, погоны, пояса, а унтер-офицеры и шашки» [1, с. 457–458].

В то же время, несмотря на тяжелое экономическое положение, в уезде не прекращалась спонсорская деятельность по постройке новых и ремонту имеющихся в распоряжении попечительств церковно-приходских школ. Всего по епархии в 1914–1915 учебном году закончено строительство 19 школ и заложено 12 новых школ [2, с. 98].

Однако проявляются и негативные тенденции в системе начального народного образования. Так, в начале XX века в уезде получили широкое распространение вечерние классы для обучения грамоте взрослых слушателей, однако, в 1914–1915 годах такие классы не были открыты по причине отсутствия желающих.

Поэтому, что вполне было оправдано, вечерние классы для взрослого населения были заменены публичными чтениями при церковно-приходских школах в воскресные и праздничные дни: в Козловском уезде чтения велись в 32 школах. Лекторами были преподаватели «Закона Божьего», сами учащиеся школ и члены причтов. Всего в уезде было проведено 342 чтения. Количество участников чтений колебалось от 50 до 500 человек. Конечно, повышенный интерес вызывали чтения о событиях на фронте [3, с. 141].

И все-таки во время войны в некоторых церковно-приходских школах практиковались воскресные занятия и с взрослым населением. Солдатки и де-

вушки практиковались в группах по 20–30 человек в чтении и письме. Целью занятий было научиться читать письма своих мужей, братьев и вообще близких лиц и в свою очередь отвечать им. Обучение шло по программе обучения двухклассной школы в пределах первого года обучения.

После того как значительная часть мужского населения была мобилизована в действующую армию, обострился вопрос помощи солдатским семьям в период полевых работ. И весной 1916 года Священным Синодом было опубликовано «Определение» от 8 апреля 1916 г. за № 2585 с призывом к учительницам церковно-приходских школ оказать в период посевной и уборочной страды помощь семьям военнослужащих по уходу за детьми, через устройство «во всех, по возможности селениях особых временных детских садов, так называемых яслей» с приспособлением для них, между прочим, зданий церковных школ.

В Козловском уезде ясли были организованы при Каменно-Бродской церковно-приходской школе священником Н. Стефанским. При живом участии учительниц этой школы – Таисии и Елизаветы Бернадских – ясли работали 13 дней. За это время они приютили 80 детей, которые ежедневно получали завтрак и обед. На содержание яслей израсходовано 35 рублей 61 коп. А при Ново-Сеславинской школе ясли были открыты священником В. Протопоповым, при активном участии его жены и жены псаломщика. С 15 июня призреваемых детей кормили, поили их, занимали играми. В селе Челнавском было куплено около 15 пудов пшена и 1 пуд масла и все это употреблено на обеды и ужины устроенных для детей четырех столовых [4].

Несмотря на войну, число учащихся в церковно-приходских школах увеличивалось с каждым годом. «Тамбовские Епархиальные ведомости», в этой связи констатируют, что: «В 1915–1916 учебном году наблюдался необычайный наплыв детей в церковные школы, объяснения чему нужно искать в обстоятельствах переживаемого времени. Война нашим доблестным борцам показала, какие преимущества на поле брани имеют ученые перед неучеными и даже грамотными перед неграмотными. Поэтому солдаты во всех своих письмах настоятельно рекомендуют своим детям поступать в школы и прилежно учиться в них. И дети исполняют этот наказ, усиленно добиваясь приема в школы до поздней осени, в чем неоднократно приходилось убеждаться Епархиальному и Уездному наблюдателям».

В то же время увеличилось число крестьянских детей, систематически пропускающих занятия в школе. Одной из самых распространенных причин наряду с болезнями и отсутствием одежды и обуви была война, «война, вызвавшая недостаток рабочих рук и отвлечение от хозяйственных работ малолетних» [5, с. 62].

В целом, в крестьянском хозяйстве военных лет ощущается резкая нехватка не только рабочих рук, но и ремесленных изделий, так как обучение ремеслам в довоенную пору велось в редких церковно-приходских школах. Причины этого негативного явления в крестьянском быту скрывались в отсутствии

средств на материалы и инструменты, и, конечно же, должную оплату занятий учителям. А после начала войны обучение ремеслам в уезде практически сошло на нет.

Внесла свои коррективы война и в начало учебного года. Официально начало учебных занятий в Тамбовской епархии было установлено с 16 августа в городских школах и с 1 сентября в сельских. Порядок этот выполнялся администрацией учебных заведений неукоснительно, но не давал положительных результатов. «Благодаря условиям сельского быта, редкой школе в селе удастся начать занятия в начале сентября. В настоящие же время в связи с войной, когда так много людей мужского пола ушло на войну, дети школьного возраста стали незаменимыми работниками в семье, выполняя различные работы дома и в поле и через то надолго отвлекаясь от школы» [6, с. 72–73].

Отдельной проблемой во время Первой мировой войны стало обучение детей беженцев. В Козловском уезде под нужды беженцев была выделена одна школа. По уезду церковно-приходские школы приняли на обучение – 508 детей из семей беженцев, которым была оказана материальная помощь в сумме 890 р. 55 к. 102 ребенка получили помощь непосредственно от церковно-приходских школ [7, с. 1094].

Таким образом, Первая мировая война серьезно изменила систему учебно-воспитательного процесса церковно-приходских школ, внося серьезные коррективы в учебный процесс. Но при этом вызовы времени побудили крестьянский мир изменить вектор своей социокультурной составляющей – обучение чтению и письму становится нормой в крестьянской семье Козловского уезда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тамбовские Епархиальные Ведомости. – 1915. – № 15. – С. 457–458.
2. Тамбовские Епархиальные Ведомости. – 1916. – № 4. – С. 98.
3. Там же. – № 6. – С. 141.
4. Там же. – № 10. – С. 303–304.
5. Тамбовские Епархиальные Ведомости. – 1917. – № 5. – С. 62.
6. Там же. – № 6. – С. 72–73.
7. Там же. – № 45–46. – С. 1094.

Коровкина Любовь Владимировна,
учитель истории и обществознания МБОУ
«Вознесенская СОШ» Ивановской области

РОЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ЭПОХУ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА

По меткому выражению известного российского учёного А.В. Соколова, сегодня, в начале XXI века, интеллигенция остаётся «самым таинственным персонажем отечественной истории». Только за 90-ые годы прошлого века были защищены 134 диссертации, посвящённые проблемам интеллигенции, состоялось более 50 конференций, конгрессов, круглых столов различного уровня, вышло в свет более ста монографий и сборников статей. Тем не менее, суждения об интеллигенции в обществе остаются крайне противоречивыми: от трепетного восхищения до безразличного омерзения. В ходу такие определения, как «постинтеллигент», «люмпен-интеллигент», и всё реже люди склонны причислять себя к этой социальной группе [3]. Создаётся впечатление, что она остаётся загадкой и для себя самой, и для общества в целом.

В истории России интеллигенция всегда занимала и ныне занимает положение неформального лидера. Ее деятельность ощутимо сказывается во всех сферах жизни. Она с опережением выражает взгляды и настроения широких слоев населения, выводит сознание человека из драматического состояния раздвоенности, смятения, неуверенности в жизни. Своей широкой подвижнической работой создает духовное, здоровое морально-нравственное состояние общества.

Интеллигенция – сложное, многогранное и противоречивое явление российского народа и его культуры. Дискуссия о сущности этой социальной группы общества идет с момента ее возникновения. Слово «интеллигенция», впервые обретшее современное значение именно в русском языке, своим происхождением связано с латинским существительным *intelligentia* – понимание, разумение, способность разъяснить идеи и предметы; ум, разум.

В России понятие «интеллигенция» в качестве термина стало употребляться почти сто пятьдесят лет назад, в 60-е годы XIX века, и впоследствии из русского языка перешло в языки других народов. Авторство этого термина приписывается русскому писателю П.Д. Боборыкину. В вышедшем в 1870 году романе «Солидные добродетели» русский беллетрист ввел понятие «интеллигенция» в широкий обиход и так определил его содержание: «Под интеллигенцией надо разуметь высший образованный слой общества как в настоящую минуту, так и ранее, на всем протяжении XIX века и даже в последней трети XVIII века» [4]. Главный герой этого романа считает, что для русской интеллигенции единственный нравственно оправданный путь – это путь в народ, к социальным низам.

Интеллигенция по своему составу весьма неоднородна. Представителями интеллигенции являются люди с разным образованием, духовным миром, находящиеся на самых различных уровнях социальной иерархии. Вместе с тем история интеллигенции показывает, что всех их объединяет ряд неизменных существенных признаков.

К ним, прежде всего, относятся:

- ориентация на общечеловеческие качества, приверженность идее справедливости, критическое отношение к существующим социальным формам правления общества, далеким от идеалов гуманизма и демократии;

- верность народу, патриотизм, активное подвижничество, творческая одержимость;

- мужество, стойкость в отстаивании своих, продиктованных совестью и убеждением, позиций.

Особенно велика роль интеллигенции на переломных этапах развития государства. В эпоху крупнейших социальных катаклизмов, когда приходят в движение миллионные массы людей, именно интеллигенты формулируют политические программы и лозунги, обосновывают, разъясняют их людям. Они выступают как идеологи, политические вожди и организаторы, причем по обе стороны баррикад [1, с. 3].

Свержение монархии в феврале 1917 года вызвало громадный духовный подъем, сплотивший общество. Большинство интеллигенции с воодушевлением встретило начало революции, которая, по их мнению, должна смести все прогнившее и омертвевшее в жизни, в искусстве и открыть путь созидательной работе. Вдохновленная идеей служения народу, интеллигенция готова была трудиться для его просвещения и блага.

В те дни, когда рушилась монархия и формировались новые органы политической власти, выдающиеся представители российской интеллигенции, среди которых были художники А. Бенуа, И. Билибин, К. Петров-Водкин, Н. Рерих, архитекторы Н. Лансере, И. Фомин, артисты А. Ершов, Ф. Шаляпин, собрались на квартире М. Горького. Обсуждался вопрос о создании министерства искусства, которое взяло бы на себя функции царского министерства двора по охране культурных ценностей. Они считали, что должны сделать все от них зависящее, чтобы спасти достояние народа и помочь народу войти во владение тем, что ему принадлежало по праву. Была избрана комиссия по делам искусств во главе с М. Горьким, вскоре подобная комиссия была создана и в Москве под руководством И. Грабаря.

Однако Временному правительству не удалось вывести страну из кризиса. Революционные иллюзии большей части интеллигенции развеялись на протяжении 1917 года. Нарастало разочарование во Временном правительстве, не оправдавшем возлагавшихся на него интеллигенцией надежд [2, с. 20]. Однако дальнейшее развитие революции, приведшее к власти большевиков, вызывало еще более негативное отношение части интеллигенции. Октябрьская революция в Петрограде и последовавший разгон Учредительного собрания были вос-

приняты ею как узурпация власти. И вновь интеллигенция была в очередной раз расколота.

Трудно, неоднозначно и болезненно принимала основная часть российской интеллигенции Октябрьскую революцию. Некоторые из них встретили ее отрицательно, рассматривали как разрушительную силу, несущую гибель России и её культуре, другие – всесторонне поддерживали.

В исторической литературе принято выделять три группы в составе российской интеллигенции в зависимости от отношения к советской власти:

- полностью поддерживавшие Октябрьскую революцию;
- колеблющиеся;
- не принявшие революцию.

К концу 1917 года в большевистской партии насчитывалось около 10 % интеллигентов. Часть интеллигенции открыто осудила Октябрьскую революцию. На собраниях Московского университета, ученых Петрограда, Дома литераторов, Дома искусств и других многочисленных организаций интеллигенции принимались коллективные постановления против узурпации власти большевиками. Даже те представители интеллигенции, которые были известны своими демократическими взглядами, такие как В. Короленко, М. Горький, И. Бунин, увидев воочию «беспощадный русский бунт», не приняли новую власть [2, с. 22].

Но наиболее многочисленной оказалась группа интеллигенции, занявшая позицию невмешательства в политику. Это объяснялось следующими обстоятельствами. С одной стороны, большая часть интеллигенции в прошлом не поддерживала политику самодержавия, стремилась к изменению существующего строя, активно участвуя в революционном движении. С другой, она испытывала страх перед революционным народом, и не могла понять сущности Советской власти, начавшихся социалистических преобразований. Жизнь заставляла их сотрудничать с властью, и это часто определяло их дальнейшую судьбу – превращение в лояльного к власти советского служащего или путь в эмиграцию.

Оглядываясь на исторический путь нашей страны, который во многом был определен русской интеллигенцией, мы сейчас видим её ошибки. Но обвинять русских интеллигентов в том, что случилось, было бы по крайней мере глупо и неблагодарно, поскольку они преследовали самые высокие цели, они хотели лучшего для своей страны, своего народа. Возможно, та слепая любовь, которой они любили Россию, не дала им дальновидности. Были среди русской интеллигенции люди, предвидевшие необратимые трагичные последствия, но основная масса русской интеллигенции, в силу различных причин не смогла этого разглядеть и принять то, что смогли увидеть другие.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамовский А.П., Мамонов В.Ф.* Революция и судьбы российской интеллигенции // Вестник Челябинского государственного университета. – 1991. – № 1 (т. 1).
2. В поисках пути: Русская интеллигенция и судьбы России. – М.: Русская книга, 1992.
3. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_821.html
4. URL: http://нэб.пф/catalog/000199_000009_003646838/viewer/?page=7

Кравченко Инна Николаевна,
кандидат исторических наук, доцент, кафедры
философии и истории ФГБОУ ВО
«Ставропольский государственный аграрный
университет»

РОЛЬ ПОСЛЕДНЕГО РУССКОГО ИМПЕРАТОРА В РЕВОЛЮЦИИ: К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Отношение к личности Николая II очень неоднозначно, поэтому не может быть единого мнения об итогах правления последнего русского императора. Когда говорят о Николае II, то сразу представляются две точки зрения. Одни считают, что Николай и его семья выступает идеалом нравственности, предметом для подражания, а так же образом мученичества. Для других император Николай – безвольный человек, всецело находившийся под влиянием своей жены и приближённого Григория Распутина, слабая личность и бездарный полководец, оказавшийся не в состоянии уберечь страну от революционного безумия. В период правления Николая II Российское государство считается экономически отсталым [1, с. 4].

Если детально рассмотреть личность императора Николая, то, безусловно, можно выделить положительные черты в его характере. Государь Николай II был отцом не только для своих детей, но и для подданных и всего российского народа. И его любовь к стране не была пассивной – она проявлялась, прежде всего, в поразительной работоспособности императора. Николай II делал всю работу сам, без помощи секретаря, он даже самостоятельно накладывал государственные печати на отправляемые конверты писем [2, с. 11]. Еще одними из ярких отличительных черт Николая II является милосердие, желание благотворить, идущее от души, без корыстных помыслов. Вопреки распространенному мнению Николаю II были присущи необычайная выдержка и сила воли. Также он был очень сдержан и, как отмечал историк Ольденбург «у государя поверх железной руки была бархатная перчатка». Имеется в виду, что император весьма умело скрывал свои эмоции и напряжение, вызванные событиями, происходящими в стране, держал самообладание и не позволял проявляться вспышкам гнева, которые были присущи всей династии Романовых [3, с. 142]. Ежедневно он преодолевал непреодолимое: управлял своими действиями и чувствами, и за это его называли слабовольным. Но люди совсем забыли, что тот, кто побежда-

ет самого себя, и есть великий победитель. С другой стороны, в личности Николая II было множество отрицательных черт, которые подмечали многие историки и современники императора. Николай не обладал важнейшими качествами государя, которые были присущи его отцу Александру III [4, с. 82]. У императора отсутствовали такие важные качества, как политическое чутьё, не позволявшее ему одерживать победы и заниматься эффективной внешней политикой, также в нём не было той внутренней силы, которую могли бы чувствовать окружающие и подчиняться ей. Впрочем, Николай и сам чувствовал свою слабость и понимал, что не был подготовлен к правлению государством, так как считал это занятие тяжкой ношей. В отличие от своего отца Николай не был увлечён делом [5, с. 124]. Все эти обвинения в адрес Николая II имеют под собой основания, взять, например, его неудачную внешнюю политику. Стоит отметить Русско-японскую войну, в результате которой Россия потерпела поражение. Она началась 8 февраля 1904 года. Японский флот неожиданно открыл огонь по кораблям, которые находились на внешнем рейде Порт-Артура, в результате чего были выведены из строя мощнейшие корабли русской флотилии. Однако объявление войны состоялось лишь 10 февраля [6, с. 87]. Одной из главных причин войны между Россией и Японией является экспансия Российского государства на восток. Однако непосредственная причина заключается в насильственном присоединении Ляодунского полуострова, ранее захваченного Японией, которое спровоцировало военную реформу и способствовало наращиванию военной мощи Японии [7, с. 120]. Казалось бы, победа была за Японией, но её экономика была полностью истощена, что и заставило её отступить и пойти на мирные переговоры. 9 августа в Портсмуте участники войны провели мирную конференцию. Эти переговоры стали очень успешными для российской дипломатической делегации, которую возглавлял Сергей Юльевич Витте [8, с. 263]. Последствия Русско-японской войны оказались весьма ощутимыми для Российского государства. Был почти уничтожен Тихоокеанский флот России, погибло более 100 тысяч солдат, которые защищали свою страну [9, с. 269]. Было остановлено расширение Российской империи на Восток. Таким образом, можно сделать вывод, что поражение России показало слабость политики Николая, что поспособствовало нарастанию революционных настроений и в итоге привело к революции 1905–1907 гг.

В начале января 1905 года началась забастовка на Путиловском заводе в Санкт-Петербурге, в ходе которой рабочие требовали восьмичасовой рабочий день, амнистию для всех арестованных по политическим убеждениям, передачу земли крестьянам, фабрик – рабочим, а также введения всеобщего избирательного права [10, с. 92]. В ходе митинга 9 января 1905 года начались беспорядки, и полиция применила огнестрельное оружие. Это событие прозвали «Кровавым воскресеньем», в котором по правительственным данным погибло 130 человек, а многие получили травмы различной тяжести. Именно Кровавое воскресенье считается началом первой русской революции [11, с. 164]. Россия была в очень шатком положении, поэтому в стране срочно требовалось провести серьезные

политические изменения, в связи с чем, 6 августа Император издал указ об образовании Государственной думы. Николай II был вынужден начать преобразование России в конституционную монархию: 17 октября 1905 года был издан Манифест, который давал Думе законодательные полномочия (ранее они являлись законосовещательными). 11 декабря Сергей Витте разработал закон о выборах в Государственную думу, в которых принимали участие и дворяне, и крестьяне, и рабочие. 20 февраля 1906 года Государственный совет был преобразован в верхнюю палату парламента и получил право утверждения законов, которые приняла Дума. Основные государственные законы Российской империи были опубликованы 24 апреля, т.е. была учреждена Конституция. Таким образом, Россия приобрела статус конституционной монархии. Функционирование Государственной думы и принятые Основные законы Российской империи во многом повлияли на спад революционной активности в России. Первая российская революция 1905–1907 гг. имела большое историческое значение. Она позволила властям понять, что промедление в принятии выбора между реформами и революцией грозит социальными вспышками [12, с. 102]. В годы революции под давлением общенародного недовольства царская власть была вынуждена принять серьезные меры в отношении политической и экономической системе страны. Эти изменения создавали положительные условия для относительного спокойного и поступательного развития российского общества. После поражения в Русско-японской войне структура российской армии и флота выявила множество недостатков, и Николай II с 1905 по 1912 год провел серию военных преобразований. Большая часть военных реформ сводилась к централизованному координированию всех воинских подразделений как флота, так и армии.

Политическая деятельность последнего российского императора отличалась непоследовательностью и нерешительностью. Не были доведены до конца многие мероприятия и преобразования, поэтому и результаты правления были довольно противоречивыми. Также и у историков как нашего времени, так и у современников императора, возникали противоречия в оценке правления и личности Николая II [14, с. 74]. Русский общественный деятель Иван Солоневич говорил, что Николай II был человеком «со средними способностями», но верно и честно выступал в интересах России и делал все, что было в его силах. По его словам, никто другой не смог бы сделать большего для Российского государства. По мнению социалиста Александра Керенского: «Царство Николая II было роковым для России благодаря личным его качествам. Но в одном он был чист: вступив в войну и связав судьбу России с судьбой союзных с ней стран, он до самого конца, до самой своей мученической смерти, не шёл ни на какие соблазнительные компромиссы. Царь нес бремя власти. Она его внутренне тяготила. В нем не было воли к власти. Он ее хранил по клятве и традиции». Российский историк Пётр Черкасов придерживается нейтрального мнения в оценке правления Николая: «Со страниц всех упомянутых в обзоре работ предстает трагическая личность последнего русского царя – человека глубоко порядочно-го и деликатного до застенчивости, примерного христианина, любящего мужа и

отца, верного своему долгу и одновременно ничем не выдающегося государственного деятеля, пленника раз и навсегда усвоенных убеждений в незыблемости завещанного ему предками порядка вещей. Он не был ни деспотом, ни тем более палачом своего народа, но не был при жизни и святым, как иногда теперь заявляют, хотя мученической смертью он бесспорно искупил все грехи и ошибки своего правления. Драма Николая II как политика – в его заурядности, в несоответствии масштаба личности вызову времени».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Атанов И.В., Капустин И.В., Данилов М.В.* Самостоятельная работа студентов – важнейшая составляющая учебного процесса // Вестник АПК Ставрополя. – 2012. – № 1(5). – С. 4–6.
2. Активные методы обучения в высшей школе / Р.А. Кудрявцев, А.М. Земцев, Л.И. Тимошенко, А.И. Земляной // Вестник АПК Ставрополя. – 2013. – № 4(12). – С. 11–13.
3. *Лобейко Ю.А., Новикова Т.Г., Трухачев В.И.* Инновационная деятельность и творческое развитие педагога. – М. ; Ставрополь : Илекса, Ставропольсервисшкола, 2002. – 416 с.
4. Методологический философский и социогуманитарный анализ российского общества: монография / Н.Г. Гузынин, И.И. Гуляк, С.П. Золотарев, С.Б. Калининченко, И.Н. Кравченко, Е.В. Туфанов. Ставрополь : ООО ИД «ТЭСЭ-РА», 2014. – 176 с.
5. *Кравченко И.Н.* Взаимоотношения федерального центра и Чеченской республики в 90-е гг. XX века: исторический аспект: дис. канд. ист. наук. Владикавказ, 2005. – 175 с.
6. *Кравченко И.Н., Туфанов Е.В.* Специфика формирования межнациональных отношений в России // НаукаПарк. – 2015. – № 3 (33). – С. 18–20.
7. *Канц Н.А., Кравченко И.Н.* Технологические подходы к обучению (к постановке проблемы) // Научно-методические аспекты повышения эффективности современного образования : сборник трудов научной конференции. – Ставрополь, 2015. – С. 109–115.
8. *Кравченко И.Н.* О необходимости совершенствования политики Российской Федерации на Северном Кавказе в начале XXI века // НаукаПарк. – 2013. – № 6 (19). – С. 19–27.
9. *Кравченко И.Н.* Противостояние федерального центра и Чеченской республики: исторический аспект // НаукаПарк. – 2013. – № 6 (16). С. 9–14.
10. *Кравченко И.Н.* Социально-экономическая и национальная политика на Северном Кавказе // Вестник Института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2013. – № 2 (26). – С. 19.
11. *Кравченко И.Н., Туфанов Е.В.* Проблемы и перспективы реализации государственной политики России в Северокавказском регионе // Вестник СевКавГТИ. – 2014. – № 16. – С. 60–65.

12. *Кравченко И.Н.* Теоретико-методологические основы, эволюция и формы административного воздействия на предпринимательскую деятельность // Вестник Института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2013. – № 1 (25). – С. 126–129.
13. *Кравченко И.Н.* Общественно-политический кризис как военное противостояние // Война, народ, победа в исторической и культурной памяти : сборник трудов научной конференции. – Ставрополь, 2015. – С. 64–70.
14. Система воспитательной работы в вузе: традиции качества / В.И. Трухачев, С. И. Тарасова, Е. В. Хохлова, О. Н. Федиско // Высшее образование в России. – 2010. – № 10. – С. 72–80.

Кулинок Святослав Валентинович,
заведующий отделом информации и
использования документов Белорусского
государственного архива научно-технической
документации, г. Минск

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕМЕЦКИМИ СПЕЦСЛУЖБАМИ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В АНТИПАРТИЗАНСКОЙ БОРЬБЕ В 1941–1944 ГГ.

Одним из методов борьбы немецких разведывательных и оккупационных органов с партизанским движением на территории в годы Великой Отечественной войны была массовая подготовка и засылка в соединения «народных мстителей» агентуры с разведывательно-диверсионными задачами. Подготовка кадров для решения поставленных задач решалась по двум основным направлениям:

- обучение курсантов в специальных разведывательно-диверсионных школах (курсах). Сроки подготовки были различными в каждом отдельном случае: от нескольких недель (курсы в м. Семежово) [7, л. 19] до года (школа в Орше) [10, л. 11об.];
- вербовка и подготовка агентов «на месте» с предварительным кратким инструктажем и последующей засылкой в партизанские отряды. Такой метод практиковался, как правило, в отношении одного или небольшой группы лиц, когда имелась хорошая возможность для вербовки (например, при аресте).

В первую очередь для этой деятельности привлекались люди военные или околовоеенные (военнопленные, коллаборанты, члены антисоветских националистических организации и др.). Вместе с этим отметим, что значительное количество готовившейся агентуры вербовалось из числа гражданского (невоенного) населения Беларуси. При этом не делалось никаких исключений для различных половозрастных, национальных и социальных групп населения.

Начиная с середины 1942 года в архивных документах систематически встречаются сведения о подготовке агентов из числа молодых девушек и женщин как в немецких спецшколах, так и в индивидуальном порядке. Эта задача облегчалась тяжелым и фактически бесправным социальным положением женщин. На женщин распространялась обязательная трудовая повинность, возрастные рамки которой на некоторых территориях составляли от 15 до 55 лет. На протяжении всего оккупационного периода женщины, особенно молодые и привлекательные девушки, становятся объектами агрессии и насилия. Кроме того, им приходилось сталкиваться с массовыми формами шантажа, расстрелов, изнасилования, осквернения материнских чувств. В такой ситуации одним из способов выживания и заработка становится проституция. Один из партизанских командиров в Витебской области так комментировал эту ситуацию: «Понадобилась немцам в Витебске 400 девушек в публичные дома, а нашлось добровольцев до 600... Многие пошли из-за голода» [1, с. 45].

По-настоящему «конвейерный» процесс использования женщин в разведывательно-диверсионной работе организовали немецкие спецслужбы на территории Беларуси. При вербовке активно практиковалась система заложничества. В одном из партизанских отчетов указывалось, что засылая агентов «насильственным путем в партизанские отряды и зоны для шпионажа, гестапо в качестве заложников оставляет их семьи – матерей, отцов, братьев и сестер и в случае невыполнения приказа расстреливает их» [9, л. 30об.–31]. Еще одним аргументом при вербовке в шпионы была угроза вывоза на принудительные работы в Германию. Разоблаченная в апреле 1944 году агент С. Нина (16 лет) на допросе показала, что «была принята в школу пропагандистов (на самом деле разведывательно-диверсионная школа в г. Минске – С. К.) согласно поданного мной заявления. Причиной послужил вывоз меня в Германию, я лучше решила учиться в школе, чем ехать в Германию» [8, л. 433–436]. В условиях всеобщего голода и нужды не последнюю роль при вербовке играло и материальное вознаграждение. Так, «агенту Д. Евдокии за её деятельность выдать: 1 дамское платье; 2 дамских пальто, 1 пару чулок, 1 пару белья, 1 пару ботинок. И для выполнения одного дела дать ей 0,5 л водки» [13, л. 113].

Всего за годы войны на территории Беларуси было открыто более 10 специальных школ и курсов, где готовились «агенты в юбках». Они располагались в следующих населенных пунктах: Белый Переезд, Бобруйск, Борисов, Волковыск, Ганцевичи, Гомель, Лепель, Марьина Горка, Минск, Могилев, Орша, Сенно, Слуцк [2, с. 85–86].

Малоизученной проблемой истории Великой Отечественной войны является использование немецкими спецслужбами несовершеннолетних детей и подростков в шпионско-диверсионной работе. Нарицательным понятием стала детская школа, открытая абвером в 1943 году в Гемфурте. Однако мало кто знает, что на территории БССР в годы Великой Отечественной войны

было открыто минимум 13 школ и курсов, через которые прошло более тысячи детей и подростков обоего пола. Эти заведения размещались в Барановичах, Бобруйске, Борисове, Бресте, Вилейке, Городке, Куренце, Минске, Могилеве, Сенно, Слуцке, Орше и Шумилино [3, с. 222]. В первую очередь для разведывательной работы использовались дети с уголовным и хулиганским прошлым, члены семей, пострадавших от советской власти, сироты и детдомовцы. Вербовка обычно происходила на месте с применением различных средств и способов. Дети, как никто другой, оказывались, в этом смысле, весьма уязвимы, поскольку они наивны и впечатлительны. Важную роль играл и психологический фактор: подростка тянет на приключения, путешествия, к подражанию военным, а это значит – возможность иметь оружие, испытать опасность... Применялись и более традиционные способы вербовки – запугивание, семейное заложничество, подкуп, угроза уничтожения семьи.

Для разведки партизан привлекались пожилые люди, старики и инвалиды. В одном из отчетов указывалось, что «гестапо ведет агентурную разведку против партизан, вербуя для этого детей и старух» [11, л. 98]. Партизанами было уничтожено «шесть человек немецких шпионов, ходивших под видом распространителей Священных писаний и разными другими предлогами. Это в большинстве старики, иногда местные» [4, л. 12]. На территории Польши в г. Гдыне располагалась немецкая спецшкола, где готовились подростки и инвалиды, которые затем засылались в партизанские соединения, в том числе и на территории Беларуси [9, л. 240].

Активно привлекались к разведывательно-диверсионной деятельности и представители различных профессий. В первую очередь «немцы широко используют в качестве своей агентуры лесников, егерей и служащих лесничеств» [7, л. 22]. Хорошее знание лесов использовалось оккупантами для разведки партизанских лагерей и стоянок. В условиях острой нехватки в партизанских соединениях медработников немецкие спецслужбы активно этим пользовались и готовили соответствующую агентуру. Весной 1943 года в Минске «гестапо завербовало и направило в партизанские отряды 19 врачей с диверсионной задачей» [5, л. 26].

В разведсводке БШПД от 19 января 1943 года сообщалось, что «в агентурную сеть вербуются главным образом учительницы, ветврачи, медработники и кустари» [6, л. 13]. В «Кратком обзоре о положении на оккупированной территории Полесской области БССР» указывалось, что «гестапо, жандармерия и другие органы германской контрразведки широко применяют вербовку сельской интеллигенции, особенно учителей для выявления партизанских стоянок, баз, передвижения партизанских отрядов. Учителя для этих целей используют детей, которые часто ходят в леса, особенно в летнее время за ягодами и грибами» [12, л. 10].

Подводя итог, следует сказать, что немецкие спецслужбы в качестве агентов активно использовали различные половозрастные (женщины, старики, дети) и социальные (инвалиды, беженцы, лесники, учителя, медработники и др.) группы гражданского (невоенного) населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козак К.И. Женщины Германии и Беларуси в войне: социализация образа и его восприятие // Жанчыны ў Другой сусветнай вайне. – Мінск, 2006. – С. 7–56.
2. Кулинок С.В. Агенты в юбках // Беларуская думка. – 2014. – № 11. – С. 82–90.
3. Кулинок С.В. Школы и курсы немецких спецслужб для детей и подростков на территории Белорусской ССР (1941–1944 гг.) // Исторические чтения на Лубянке. 2015 год. Деятельность отечественных спецслужб XIX–XXI веках. – М., 2016. – С. 211–226.
4. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 4п. – Оп. 33а. – Д. 204.
5. НАРБ. – Ф. 1399. – Оп. 1. – Д. 21.
6. НАРБ. – Ф. 1450. – Оп. 1. – Д. 4.
7. НАРБ. – Ф. 1450. – Оп. 2. – Д. 53.
8. Там же. – Д. 57.
9. Там же. – Д. 60.
10. Там же. – Д. 65.
11. Там же. – Д. 1297.
12. Там же. – Оп. 4. – Д. 268.
13. Там же. – Оп. 21. – Д. 3.

Новиков Антон Витальевич,
кандидат культурологии, учитель истории
МКОУ «Палехская СШ» Ивановской области

СМУТНОЕ ВРЕМЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ РОК-ПОЭЗИИ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА В. КИПЕЛОВА И К. КИНЧЕВА)

История России богата на события, которые становились переломными. Последствия таких грандиозных государственных потрясений получали неоднократное осмысление в исторической, философской и художественной литературе.

Пожалуй, особую страницу в осмыслении событий переломных эпох составляет русский рок – сложное и своеобразное явление в советской культуре, возникшее в 1970-80-х годах XX века.

В кризисных эпохах русской истории сложно выделить одну главную причину – чаще всего такие события обусловлены целым комплексом. Смутное время, революции 1917 года – это своеобразные реакции на династический, экономический и духовный кризис.

Эпоха смут неотвратимо разрушает авторитеты, то, что считалось незыблемым и вечным. Р. Гвардини в своей книге «Конец Нового времени» пишет: «Авторитет есть основа всякой человеческой жизни, не только несовершеннолетней, но и самой что ни на есть зрелой; он не только помогает слабому, но

воплощает сущность всякой высоты и величия; и потому разрушение авторитета неизбежно вызывает к жизни его извращенное подобие – насилие» [1, с. 203].

В своих композициях рок-поэты поднимаются на уровень историко-философского осмысления эпох; появляются антагонистические, по своей сути, образы – добро и зло, жизнь и смерть, Христос и антихрист и др.

Особе внимание авторы уделяют проблемам нравственности в этот период; освобождение человека от оков морали неизбежно ведет к появлению насилия, способствует проявлению наиболее низменных инстинктов человека. Рок-поэты, по сути, продолжают мысль С.М. Соловьева, который, изучая причины Смутного времени на Руси, писал: «мы имели случай замечать неудовлетворительное состояние народной нравственности в Московском государстве. Водворилась страшная привычка не уважать жизни, чести, имущества ближнего; сокрушение прав слабого перед сильными...» [4, с. 279].

В композиции «Смутное время» В. Кипелов характеризует эпоху следующим образом: «Смутное время – / Призрак свободы на коне, / Кровь по колено, / Словно в каком-то диком сне, / Тешится люд – бьют старых богов, Молится люд – ждут праведных снов» [3].

Полярность жизни в такие эпохи еще больше проявляет себя – «тешится люд», «молится люд». Эти глаголы в тексте «разделяют» общество – на тех, кто сохраняет нравственные ценности и тех, кто отрицает всякую мораль, наслаждается циничными проявлениями человеческой души – «бьют старых богов». Отрицание прошлого, потеря исторической памяти – одна из сторон смутных времен.

При таком понимании эпохи рок-поэт продолжает мысль Е. Трубецкого, который писал, что в такие времена «над житейской серединой и под ней разверзаются сразу две бездны, и человек ставится в необходимость определенного выбора между горним полетом и провалом в бездонную пучину» [5, с. 70].

Проблема нравственного выбора, проблема законности власти – проблемы всех смутных времен. Константин Кинчев в композиции «Смутные дни» так характеризует это время: Смутные дни – / Время кропить масть. / Смутные дни – / Время кривить рты. / Смутные дни – / Время делить власть. / Смутные дни – Время решать, с кем ты» [2]. Эпохи государственного кризиса – раздолье для страстей и пороков человека. В такие времена для человека на первый план выходит проблема выбора, который зависит от состояния нравственности.

Проблема законности власти, о которой пишет К. Кинчев, в эпохи смут очень актуальны, ибо это время идеально для самозванцев, которые своими политическими авантюрами ввергают страну в еще больший хаос.

Образ свободы представляется иллюзорным («призрак свободы на коне»), так как человек погружается в пучину греха, становится служителем «черных» сил, в нем пробуждается inferнальное начало, что ведет к еще большему закрепощению воли человека. По сути, происходит столкновение двух антагонистов – Христа и антихриста, что придает событиям космический масштаб, значительно расширяет художественное пространство текста.

Беснующаяся толпа – один из признаков смуты. Это люди, будто «в ди-ком сне», желают только удовлетворения своих материальных потребностей, готовы на все для достижения цели. К. Кинчев в композиции «Смутные дни» пишет: «Завтрашний день будет потом. / Всё, что нам нужно, нам нужно сейчас. / Время горит ясным огнем, / Остановите нас» [2]. Терпение, как один из главных канонов православия, этой толпой отвержен. Посмертная участь души не тревожит людей, главным становится материальное обогащение. Такое понимание жизни для русского человека было чуждо. Но смутные времена разрушают религиозные ценности – сиюминутные блага становятся целью жизни.

Смутные времена в текстах русских рок-поэтов осмысливаются, прежде всего, с точки зрения нравственности. Такие времена порождают насилие, углубляют не только государственный, но и внутренний, духовный, кризис общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гвардини Р.* Конец Нового времени // Океанская Ж.Л. Пособие по культурологии для студентов-негуманитариев : (хрестоматия). – Шуя: Центр кризисологических исследований ГОУ ВПО «ШГПУ», 2012.
2. URL: <http://rockk.ru/text.php?readmore=2345> (дата обращения 17.02.2017).
3. URL: <http://rockk.ru/text.php?readmore=5635> (дата обращения 17.02.2017).
4. *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен. – М. : Эксмо, 2010.
5. *Трубецкой Е.Н.* Три очерка о русской иконе: Умозрение в красках. Два мира в древнерусской иконописи. Россия в ее иконе. – М., 1991.

Семененко Александр Михайлович,
кандидат исторических наук, доцент

СЕЛО ИВАНОВО В XVII ВЕКЕ

К началу XVII века село Иваново, несомненно, являлось важной частью феодальной вотчины, а затем и самостоятельным центром отдельного вотчинного владения. Собственники села принадлежали к крупной землевладельческой феодальной знати того времени.

Опираясь на свозные и дозорные книги Троице-Сергиева монастыря, откуда удаётся узнать, что сбежавшие в 1608 году из Суздальских и Юрьевских монастырских вотчинных сел Шухоболва, Кинобаля и Кучек крестьяне Данилко Борисов, Михалко Григорьев сын Софронов, Правоторх да Аристко Нероновы дети, и Петрушка Афанасьев сын Першин «збежав ... живут за князь Михайловою матерью Васильевича Скопина-Шуйского в селе ее – в Ивановском, в Кохме и в деревнях», можно считать доказанным тот факт, что в конце XVI — начале XVII веков сёла Иваново и Кохма, входившие в Кохомскую волость, были вотчиной бояр, князей Скопиных-Шуйских.

Акты конца 1610-х – начала 1630-х годов фиксируют сёла Иваново и Кохма во владении княгинь Анны Петровны (приняла имя инокиня Анисья в

Покровском женском монастыре Суздаля) и Александры Васильевны (после смерти мужа стала насельницей Покровского женского монастыря в Суздале под именем инокиня Анастасия) Скопиных-Шуйских, матери и жены Михаила Васильевича Скопина-Шуйского (1586–1610). По завещанию «старицы княгини Анисьи Петровны» Скопиной, Иваново с деревнями отошло к Ивану Ивановичу Шуйскому (около 1566 – около 1638) по прозвищу «Пуговка» – последнему представителю рода Шуйских, а Кохма – в дом суздальских архиепископов. Правда, в писцовом описании уезда в 1627–1630 годы село Иваново отмечено за И.И. Шуйским, тогда как Скопина умерла позже. В действительности подобный факт является достаточно распространённым в практике того времени: документально вотчина зафиксирована за одним владельцем, хотя реально принадлежала другому. В данном случае село до смерти оставалось во владении Скопиной, хотя документально перешло И.И. Шуйскому значительно раньше (видимо, после пострижения княгини Анны Петровны в монастырь). В реальности И.И. Шуйский был владельцем Иванова в 1632–1638 гг.

К сожалению, сведения о вотчине Скопиных-Шуйских в начале XVII века крайне ограничены. Из одного документа того периода выясняется, что в Кохм у Скопина имелся охотничий двор: тушинский воевода Ф.И. Плещеев пишет гетману Я.П. Сапеге, что не может прислать ему собак, захваченных в Кохме. Он объясняет это тем, что село отобрано Лжедмитрием II у Скопина и пожаловано своему стороннику и слуге П.П. Безобразову в 1608 году, который и забрал у Плещеева кохомскую добычу: двух псарей с собаками и рогами. Так что, вне всякого сомнения, Кохма (куда входило село Иваново) являлась одним из крупнейших центров вотчинных владений князей Скопиных-Шуйских.

Скопины-Шуйские или Скопины – русский княжеский род, ветвь старшей ветви Шуйских. Родоначалником был князь Иван Васильевич Шуйский по прозвищу Скопа, который упоминается в 1519 году как боярин. Его сын Фёдор (ум. 1557) был воеводой во время малолетства Ивана IV Грозного, став в 1453 году боярином. После убийства Андрея Михайловича Шуйского в 1543 году попал в опалу, но уже в 1544 году был возвращён. Единственный сын Фёдора Ивановича, Василий (ум. 1595) также был боярином и воеводой во время правления Ивана Грозного. Его единственный сын, Михаил Васильевич (1586–1610) был выдающимся военным деятелем Смутного времени, с его смертью род угас.

Во время Смуты польские отряды, соединившиеся с Лжедмитрием II, стояли около Москвы в Тушине. Не в силах взять столицу, тушинцы пытались блокировать её и одновременно направляли свои отряды для грабежей к северу от Москвы. Польско-тушинские отряды захватили и разграбили ряд замосковских городов – Ростов Великий, Суздаль, Владимир, Ярославль, Кострому, Шую и др. Дошли они и до Иванова, о чём собственно и сообщает упомянутый выше Ф.И. Плещеев в документе под следующим названием «Суздальского воеводы Федора Плещеева о поражении воров, приходивших под Суздаль, о взятии города Плеса на Волге, и что опасно оставить Суздаль и идти в Кострому. 1609, Февраль 17». В нем говорится: «Господину пану Яну Петру Павловичу Сопеге,

каштеляновичю киевскому, старосте усвятыцкому и керепецкому, Федор Плещеев челом бьет. В нынешнем, господине, 117 году, Февраля в 17 день, как приходили воры, понизовных городов мужики, под город под Суздаль под посад, и Божьею милостью и царским счастьем и вашим рыцерским промыслом, воров побили; и на третьей день послал яз от себя за воры пана Мартына Собельского с казаки, да с ним же с Мартыном пошел Лисовскому полку пан Чижевски с казаки; и Божьею милостью и царским счастьем и вашим рыцерским промыслом, на Волге город Плесо взяли и воров побили, и оттуды, как взяли Плесо, пришли назад в Суздальский уезд в старые табары, в село Иваново, в Кохму. И пишут, господине, ко мне пан Чижевски да Собелски со товарищи, чтоб мне идти к Костроме на государевых изменников; и мне, господине, город покинуть не на кого и из Суздаля идти нельзя, потому что многие иные воры мужики в сборе от Суздаля верст за сорок и за петдесят, в Холуе на посаде и в иных местах. А я тебе господину своему челом бью»¹.

На то, что поляки были в Иванове, указывают два факта, во-первых, название одной из центральных улиц села «Панская» (в настоящее время улица Станко), произошло от того, что там некогда размещалась стоянка панов польских или литовских, что в те времена было одно и то же. Имеется также в Иванове улица «Курень», являющаяся продолжением Панской улицы (одно время площадь Станко), ее название произошло от того, что там была казачья стоянка. Есть версия, что надолго захватчикам в Иванове закрепиться не удалось: «О набеге Литовцев на Иваново сохранилось в селе следующее предание: старожилы говорят, что ивановцы при нападении их на село отсиживались, обведя село крепкими надолбами, обитыми толстыми досками, из-за них-то с успехом защищались ивановцы не малое время»². Но вот известный ивановский краевед И.И. Власов считает иначе: «... село Иваново было своего рода опорным пунктом тогдашнего революционного брожения, тою базою. Откуда часть войск – 2-го Лжедмитрия отправлялась в поход для подчинения его власти, окружающих сёл и городов»³. Казачья же стоянка в уже упомянутом выше письме Ф. Плещеева названа как «старые таборы». Не исключено, что именно из Иванова приспешники самозванца совершали набеги на Плёс, Кострому, Суздаль⁴. Во-вторых, в 1940 году со дна Уводи, протекающей по Иванову, был поднят боевой шлем XVII века, украшенный изящными металлическими крылышками – деталью, характерной для польских доспехов⁵.

Уже во времена после Смуты село Иваново (или Ивановское на реке «Увоти») входило в состав Опольского стана Суздальского уезда. В центре бы-

¹ Сборник князя Хилкова. – СПб., 1879. – С. 49–50.

² Там же. – С. 102.

³ Власов И.И. Село Иваново до 1700 г. // Иваново-Вознесенский губернский ежегодник : календарь-справочник на 1921 год. – Иваново-Вознесенск. 1920. – С. 260.

⁴ Там же. – С. 261.

⁵ Экземплярский П.М. История города Иванова. Часть первая. Дооктябрьский период. – Иваново. 1958. – С.21; Балдин К.Е., Семенов А.М. Иваново. История и современность. – С. 9; Балдин К.Е., Семенов А.М. Иваново. Иваново-Вознесенск. Из прошлого в будущее. – Иваново, 2011. – С. 6.

ла деревянная Воздвиженская церковь (ныне на этом месте здание по адресу: площадь Революции, 1/2). Рядом с селом находился Покровский мужской монастырь, основанный по легендарным данным в 1579 году. К нему примыкала монастырская слободка «Притыкино» (сейчас район улицы Крутицкой), её ещё называли Подмонастырской. Монастырь стоял на невысоком холме, круто спускавшемся с одной стороны к Уводи, с другой – к ручью Поток; монастырь со всех сторон окружал лес. В 1693 году взамен деревянной церкви была выстроена каменная монастырская церковь Покрова, снесённая в 1930-е годы.

Самой древней кирпичной (или по-другому, каменной) постройкой, сохранившейся в Иванове до наших дней, является, Щудровская палатка. Она находится на улице 10 Августа, 36а. Палаткой в прежние времена называли помещение складского назначения, т.е. для хранения готового товара, в данном случае тканей. Ивановский краевед Ю.Ф. Глебов полагал, что авторство постройки принадлежит крепостному зодчему князей Черкасских П.С. Потехину. Возведено оно было в XVII веке и первоначально служило приказной избой, своеобразным административным центром для управления вотчиной. Владельцы села – князья Черкасские, а затем князья Шуйские и последние хозяева, графы Шереметевы, в Иванове постоянно не жили. Поэтому для управления и сбора податей в таком богатом селе, как Иваново, и было сооружено это здание. В большой комнате стояли столы и лавки, на которых находились книги и приборы для письма. Комната поменьше была кабинетом приказчика. Там громоздились сундуки-сейфы, в которых и хранились важные вотчинные документы. А подвал служил и складом и «колодничьим покоем», т.е. тюрьмой. В начале XIX века назначение здания резко поменялось. «Капиталистский крестьянин», а именно богатый, имевший капитал, Осип Иванович Щудров приспособил бывшую приказную избу под набойный корпус. Тут набивался узор на полотна. И здесь их сушили и складировали. Вот тогда-то эта постройка и получила название Щудровской палатки.

С одной стороны от приказной избы протекал большой ручей Кокуй, а с другой стороны – Павловский ручей.

Долгое время от той эпохи оставалась еще Успенская деревянная церковь¹. К сожалению, 18 ноября 2015 года она погибла в огне.

¹ Первоначально называлась Троицкой, принадлежала Покровскому монастырю и стояла в районе нынешней площади Пушкина. В 1815 году её с пределом Варвары-великомученицы перенесли на Успенское кладбище (находилось в районе современной улицы Смирнова). В 1817 году была освящена в честь Успения Божьей Матери. Постепенно деревянная церковь ветшала. В 1849 году был сломан придел Варвары-великомученицы, а с 1883 года службы в церкви прекратились. В 1904 году церковь была перенесена с Успенского кладбища на новое Посадское кладбище стараниями Д.Г. Бурылина. Она была реконструирована, к ней была пристроена колокольня. Открыта 15 января 1906 года. С середины 1920-х годов Успенская церковь принадлежала обновленцам. В 1943 году в храме был зарегистрирован церковный совет старообрядческой общины. Первая служба состоялась на Пасху 1946 года, 11 мая того же года храм официально передали общине старообрядцев Белокриницкой иерархии и освятили во имя Казанской иконы Божией Матери. В 1991 году приход воссоединился с Иваново-Вознесенской епархией Русской православной церкви Московского Патриархата как единоверческий, и по сей день церковь принадлежит Ивановской митрополии РПЦ.

Со всех сторон к селу подступали густые леса. Так, путь на Кострому с одного края сопровождался сосновым лесом, а с другого – густым ельником и обилием берёз.

В XVII веке занятие сельским хозяйством ещё заметно в селе. Это видно по данным переписи. Например, в 1630-м году у крестьян села, т.е. у наличных пашенных 11 дворов, *«пашни паханные средние земли 28 чети, да перелогу и лесом поросло 20 четвертей, лугов по реке Увоти 2 дес., сена косят 20 копён»*¹.

Очень велики для начала XVII века размеры села Иванова; на обычное село в то время приходилось в среднем 15 дворов. В селе записано, считая и монастырскую слободу, 123 двора, из которых в наличности указано 89 дворов². К концу столетия село, *«находясь по правую сторону реки Уводи, раскинулось по обе стороны ручья Потока и урочища Кокуй, где образовалась новая улица Кокуй (в настоящее время ул. 10 Августа); далее за этой улицей на месте монастырской слободки выросла Троицкая слобода (теперь Негорелая ул.)»*³.

В качестве промысловых занятий жителей Иванова этого времени имеются определённые указания на мельничное дело: ивановские мельники в 1630-е гг. обслуживали прилегающий округ, в том числе Суздаль и Шую. В селе находилась мельница: *«да под селом же Ивановским мельница на р. Увоти, один берег вотчинников, а другой берег суздальцев детей боярских»*. От места, где сейчас расположен Главпочтамт, в направлении современной площади Революции стояла череда мельниц. Вот почему улица позже получила название Мельничная (это участок современного проспекта Ленина от Главпочтамта в дальнейшем стал называться Георгиевской улицей).

В 1630-е годы село носит ещё признаки экономического разорения, как последствия польской интервенции начала XVII века. О разорении говорят и пашня, лесом поросшая, и опустелые дворы (23 двора), население их разбежалось. *«Да пустых дворов, – записано в описи села, – двор пуст вдовы Прасковьицы; двор пуст вдовы Матрёнки; двор пуст Федотки Петрова; двор пуст вдовы Федосьицы, сбежали во 131 (1623) г.; двор пуст Сеньки Мокеева, сшол безвестно во 131 году; двор пуст Андрюшки Людина, сшол во 130 году; двор пуст Авдюшки Семёнова, сшол во 132 (1624) году»*⁴.

В XVII веке в состав вотчины, центром коей было село Иваново входили также *«62 деревни да деревня пуста да 3 починка да 23 пустоши»*, а в них записано *«167 дворов крестьянских, а людей в них 172 человека, 70 дворов бобыльских, а людей в них 72 человека, 17 дворов крестьянских пустых»*. Общее количество земли всего хозяйства Ивановской вотчины, по подсчёту писца, составляло *«1645 четв. в поле, а в двух по тому ж 7, да церковные пашни 40 четв.»*, всего 1685 четвертей, т. е. 5055 четвертей в трёх полях, что составляло

¹ Экземплярский П.М. Указ. соч. – С. 25.

² Там же. – С. 26.

³ Там же. – С. 34.

⁴ Власов И.И. Указ. соч. – С. 263.

2527,5 десятины, кроме того, «пожен 70 дес. с полудесятиною..., леса 48 дес.». Таким образом, вся земля феодально-крепостной вотчины, возглавляющейся селом Ивановом, составляла 2646 десятин¹.

Главный итог экономической жизни села в этот период – постепенное угасание сельского хозяйства и утверждение занятий торговлей и промыслами, ибо малопродуктивная земля Нечерноземья уже не могла прокормить увеличившееся население. Увидев выгоды промысловых занятий, такие семьи совсем забрасывали хлебопашество. Их именуют «непашенные двory». Основным занятием жителей становится постепенно изготовление и крашение льняных холстов. О развитии ремесла и торговли в Иванове свидетельствуют донесения управляющего селом своему владельцу – князю Черкасскому. Он неоднократно упоминает о том, что ивановские крестьяне «с товаренком в Шую почасту таскаются» или «почасту в Шую с торженцем волотчатца». Не последнее место среди этого товара занимали домотканые льняные холсты. Это подтверждает документ, датированный 1691 годом: ивановский крестьянин Трифон Григорьев жалуется, что его ограбили в селе Холуй во время ярмарки и «сняли» с него 12 рублей (сумма по тому времени немалая), вырученных за «холщевый промысел»². Ну а те крестьяне, которым было неохота ехать в Шую, торговали на месте. В описи Иванова от 1667 года говорится, что на сельской площади стояли «двадцать три лавки, да семь лабазов, да семнадцать шалашей, да шесть полков»³.

С 1638 года Иваново после смерти Ивана Ивановича Шуйского, младшего брата бывшего царя В.И. Шуйского, переходит в руки князей Черкасских, в частности, родственнику братьев второй супруги Грозного – Якову Куденетовичу⁴. На 1667-й год селом уже владел его сын, Михаил Яковлевич Черкасский⁵. По переписи, которую провели в тот год, видны итоги роста села в сравнении с 1620–1630-ми годами. Далее Иваново перешло по наследству его сыну – Алексею Михайловичу Черкасскому⁶.

¹ Экземпларский П.М. Указ. соч. – С. 27.

² Гарелин Я.П. Город Иваново-Вознесенск или бывшее село Иваново и Вознесенский посад. Ч. I. – Шуя, 1884. – С. 134.

³ Балдин К.Е., Семененко А.М. Иваново-Вознесенск. Из прошлого в будущее. – Иваново, 2011. – С. 7.

⁴ См.: Яков (Урусхан) Куденетович Черкасский (?–18 июля 1666 г. в Москве), князь, боярин, стольник, главный воевода в Тобольске, крещение принял в 1624 году; был женат на племяннице князя И.И. Шуйского – Евдокии Семёновне Прозоровской. Участвовал в русско-польской 1654–1667 гг. (в качестве главного воеводы) и русско-шведской 1656–1658 гг. войнах. Один из руководителей оппозиции правительству Бориса Ивановича Морозова (1590–1661), боярина, воспитателя царя Алексея Михайловича Романова «Тишайшего»; после восстания в Москве 1648 г. сослан, в октябре того же года возвращен в столицу. В июне–октябре 1648 года вместе с боярином, родственником царя Михаила Федоровича Романова – Никитой Ивановичем Романовым (?–1654, был во главе русского правительства (кстати, главой правительства России в 1633–1642 гг. стоял другой Черкасский – Иван Борисович (?–1642), сын Бориса Камбулатовича, двоюродный брат царя Михаила Романова, подписавший Утвержденную Грамоту об избрании царём М.Ф. Романова). В октябре 1648 года Я.К. Черкасский был отстранён от всех должностей.

⁵ Экземпларский П.М. Указ. соч. С. 29.

⁶ Алексей Михайлович Черкасский (28 сентября 1680, Москва – 4 ноября 1742, Санкт-Петербург), князь, действительный тайный советник, сибирский губернатор в 1719–1724 гг., сенатор с 1726 года, возглавлял дворянскую оппозицию «верховникам», т.е. членам Верховного Тайного Совета, стремившегося ограничить власть монарха в стране с помощью «Кондиций» («условий»), кабинет-министр при императрице Анне Иоанновне с

У В.А. Борисова читаем: «В царствование Анны Иоанновны Покровский монастырь содержался на ружном иждивении князя Алексея Михайловича Черкасского. В пользу монастыря выдавалось из вотчинного правления 29 руб. деньгами и 50 четвертей хлеба»¹.

При Черкасских село стало крупным торговым центром: в селе появилась «изба таможенная, да на площади двадцать три лавки, да семь амбаров, да семнадцать шалашей, да тридцать шесть полков». По селом две мельницы. «Дворов», т.е. хозяйств, в селе непашенных и бобыльских 274, а «дворов» пашенных 38. Населения в Иванове 101 человек пашенных и 717 непашенных, кроме церковников и администрации. Пустых дворов только два: один домохозяин отдан в военную службу, другой живет на «осадном дворе» Черкасского в Шуге. Беглых из села нет совсем. Князь Черкасский крепко держит подвластных ему людей и находит поддержку в этом у самого царя. По «челобитью» Якова Куденетовича в 1665 году послана была царская грамота с предписанием вологодскому архиепископу с предписанием разослать по подведомственным ему монастырям запрещение принимать в монахи «беглых людей» князя Черкасского и немедленно высылать их, в случае поимки, в Москву². Он также не позволял шуйским властям притеснять ивановских крестьян³.

П.М. Экземплярский так описывал истоки возникновения текстильного производства в Иванове: «В период раннего феодализма текстильное ремесло (прядение и ткачество) было широко распространено среди населения. Ткач-ремесленник являлся обычно и ткачом-земледельцем. В районах современной Ивановской, Владимирской, Ярославской и Костромской областей при распространении здесь льна текстильное дело имело характер холицёвого производства. С развитием экономической жизни и ростом торговых связей в XVII в. холицёвое производство приобретает значение самостоятельного экономического фактора. С появлением ткацкого промысла связано и появление скупщика, что вместе с развитием торговли ускорило расслоение ивановского крепостного населения. Как можно судить, в торговле большую роль играли местные ярмарки. Технически ткацкий промысел был очень несложным. Орудием его был ручной ткацкий станок элементарного типа; самый процесс работы заключался в том, что ткачиха перебрасывала правой и левой рукой челнок через нити основы; могли работать и двое: одна ткачиха, сидя за станком, бросала челнок, а другая перебирала ремизы. Прядение льна производилось по деревням при помощи веретена и прялки. Вслед за ткачеством появилась окраска и набивка холстов. Я. П. Гарелин возникновение набойного промысла относит к началу XVIII в.»⁴.

1731 года, государственный канцлер и президент коллегии иностранных дел Российской Империи с 20 января 1734 года.

¹ Борисов В.А. Указ. соч. – С.103.

² Экземплярский П.М. Указ. соч. – С. 29.

³ Там же. – С. 28.

⁴ Там же. – С. 30–31.

Рядом с селом Ивановом, на левом берегу, находилась деревня Иконниково, принадлежавшая до 1612 года предку поэта А.С. Пушкина – М.И. Пушкину (в настоящее время эта территория входит в состав города). Можно предполагать, что название этой деревни происходит от «иконников», населявших её и занимавшихся иконописным делом (в документах XVII века иконописцы носят название «иконников»). О связях ивановцев с «иконниками» города Шуи говорят некоторые акты XVII века.

Ивановцам достаточно знакомо было вырезывание узоров на дереве, употребляемых для украшения жилищ. Все эти обстоятельства на основе общих экономических условий, при наличии ткацкого дела, вызывали среди предприимчивого ремесленного крестьянского населения села Иванова развитие сильного и набойного промыслов. Торгово-промышленное значение села Иванова заметил царь Пётр I. В 1705 году по его указу учреждена была в Иванове таможенная изба для сборов в казну на новозаведённых там торжках недельных «питейных, конских, рыбных и других пошлин».

Забегая вперед, надо отметить, что именно при Черкасских крепостной крестьянин Григорий Бутримов открыл в 1742 году в Иванове первую полотняную мануфактуру, на которой на него трудились сотни ткачей. А 28 января 1743 года граф Петр Борисович Шереметев женится на княжне Варваре Алексеевне Черкасской (род. 11 сентября 1711 года), единственной дочери Великого канцлера, князя Алексея Михайловича Черкасского. Замужество княжны завершило родственный период черкасско-шуйский в ивановской истории и положило начало новому этапу – черкасско-шереметевскому, а потом и просто к шереметевскому.

Кроме развития экономической жизни в селе Иванове, нельзя не отметить важное значение такого социального фактора, как раскол и наличие старообрядчества¹. Как утверждал П.М. Экземплярский: *«Как село ремесленное, оно должно было представлять хорошую почву для оппозиционных движений, которыми очень богат XVII в. И, действительно, одна из форм оппозиции правительству и церкви в XVII в. – раскол нашёл здесь себе место. В раскольническом движении с 60 гг. (XVII в.) стало проявляться глубокое социальное недовольство угнетённых слоёв населения – крестьянства и посадских людей... В сознании угнетённого лица «старая вера», последователи которой подвергались «казнениям по градским законам», становилась идеологическим знаменем борьбы против всё нараставшего угнетения, против новых «кабал» и «мучительства». Такой именно характер и носила раскольническая группа, возникшая в селе Иванове в 60-х гг. XVII в.»*².

В целом, подводя итоги, необходимо подчеркнуть важность XVII века в истории села Иванова. Во-первых, первые письменные источники пока связаны именно с этим столетием (сначала 1609 год, а затем 1608 год); во-вторых, за этот период сменилось несколько вотчинников (Скопины-Шуйские, Шуйские,

¹ См.: Кабанов А.Е. Старообрядцы владимирских и костромских земель. – Иваново, 2010.

² Экземплярский П.М. Указ. соч. – С. 34–36.

Черкасские и так и не вступивший в права вотчинника сподвижник Лжедмитрия II – П.П. Безобразов); в-третьих, вовлеченность жителей села Иванова в события Смутного времени конца XVI – начала XVII столетий; в-четвертых, начавшийся постепенно отход от земледелия как основного вида занятий к ремеслу, торговле, а затем к холщовому промыслу и набойке, что стало определяющим фактором в жизни села Иванова, Вознесенского Посада, а затем и города Иваново-Вознесенска (ныне – города Иванова).

Смирнов Алексей Владимирович,
учитель истории и обществознания,
руководитель музея маршала
А.М. Василевского МБОУ «Школа № 18
им. Маршала А.М. Василевского»,
г. Кинешма Ивановской области

К ИСТОРИИ Г. КИНЕШМЫ В ДНИ ОКТЯБРЬСКОГО ПЕРЕВОРОТА (К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ГАЗЕТЫ «ПРИВОЛЖСКАЯ ПРАВДА»)

В текущем юбилейном для Великой российской революции году Совет музея маршала А.М. Василевского взял на себя обязательство собрать и изучить достоверные сведения о событиях революционной эпохи в г. Кинешме и уезде, с тем чтобы в дальнейшем презентовать выявленный материал в виде отдельной экспозиции – выставки. С этой целью в архивохранилища и музейные собрания города были направлены поисковые отряды.

За время работы актива музея в Кинешемском городском архиве были просмотрены четыре архивных фонда, изучены официальные издания органов местной власти (Ежегодники, Журналы, Отчеты), пролистаны несколько подшивок газет («Известия Кинешемского Революционного Комитета», «Рабочий и крестьянин»). Данная работа позволила выявить около 30 подлинных документов, отражающих повседневную жизнь провинции в период революционных бурь.

Среди отложившихся в архиве документов наибольший интерес представляют Протоколы коллегиальных заведений Кинешемской уездной земской управы за сентябрь – декабрь 1917 г. Из содержания протоколов видно, что кинешемские власти были далеки от баталий, разворачивающихся в политических центрах, и погружены в текущие проблемы провинциального города. В ряду вынесенных к рассмотрению вопросов самыми злободневными были: о распределении запаса дров и сена, об обмундировании милиционеров, о школьном приварке, о средствах на содержании лазаретов Всероссийского земского союза и др. Однако было бы не правильным отрицать наличие противоречий между официальными властями и местными Советами. Публикуемый ниже документ позволяет проиллюстрировать борьбу Земских органов за сохранение независимости и демократической направленности местной печати в лице газеты «Из-

вестия Кинешемского Революционного Комитета» («Приволжская правда»), чей столетний юбилей мы отмечаем в июне этого года.

*Из «Протокола коллегиальных заведений
Кинешемской уездной земской управы» № 24
от 27 октября 1917 г.*

Вопрос	Постановили	Исполнение
Присутствовали:	Председатель Управы: А.С. Колодин, Члены Управы: М.Н. Овчинников, П.М. Носков и Д.С. Полев, Уездный комиссар: Д.А. Огородников, обязанности председателя исполнял М.К. Казанский	
§ 604. О приостановлении издания «Известия Кин. Революц. Комитета»	Выслушав сообщение редактора «Известий Кин. Рев. Комитета» П.А. Соколова об отказе рабочих земской типографии выпускать газету без разрешительной надписи члена Сов. Раб. Деп. Д.М. Малиютина на оригиналах статей и докладах по этому вопросу председателя управы А.С. Колодина, а также заявление председателя типографских рабочих В.С. Белова, сделавшегося на полученную ими от Сов. Раб. Деп. 27 окт. с.г. бумагу («Товарищам «Тов. Печатникам тип. Земства. По постановлению Испол. Комитета Совета, одному из членов Совета тов. Малиютина поручается принять участие в редактировании Известий Рев. Комитета с правом <u>вета</u> . Председатель И. Беляев. За секретаря ...») и на решение профессионального Союза раб. печ. дела действовать в контакте с Сов. Раб. Деп., – постановили: 1) признать невозможность при этих условиях дальнейшее издание газеты и выпустить аншлаг о прекращении издания с указанием мотивов сей меры; 2) внести в пленарное заседание Совета Рабочих Депутатов протест по поводу поведения тов.-рабочих земской типографии в настоящем деле и по поводу действий Исп. Комитета Совета; 3) внести по этому предмету протест в	

	предстоящее чрезвычайное Уездное Земское собрание.	
--	--	--

Соколова Юлия Владимировна,
учитель истории и обществознания МБОУ
«СОШ №2» г. Волгореченск
Костромской области

ИЗУЧЕНИЕ ПЕРЕЛОМНЫХ ПЕРИОДОВ ИСТОРИИ: ПОИСК ПРАВДЫ И ФАЛЬСИФИКАЦИИ

Проблема изучения намеренного, целенаправленного искажения отечественной истории продолжительное время является объектом пристального внимания со стороны историков. Данная проблема значительно обострилась на рубеже XX–XXI веков, когда многие ключевые события российской истории стали вызывать широкий общественный резонанс и публично обсуждаться в средствах массовой информации. Сегодня сильно активизируется научная дискуссия по переломным периодам отечественной истории, получившим противоречивые оценки.

Так, революционные события в России в 1917 году всегда находились в центре внимания историков. 1917 год как переломный момент в истории страны, положивший начало советской государственности, был подвергнут обстоятельному изучению советскими историками, а также их зарубежными оппонентами – советологами. История революции, расколовшей общество, моментально стала объектом идеологической борьбы.

В настоящей статье предпринимается попытка рассмотреть отдельные, наиболее обсуждаемые проблемы истории революционных событий в России в 1917 году. Автор не стремится дать однозначные оценки, а лишь ставит своей задачей показать многообразие возможных подходов при рассмотрении данной темы.

Один из весьма острых и дискуссионных вопросов связан с периодизацией революционных событий семнадцатого года и определением характера происходивших в обществе изменений. Традиционный для исторической науки взгляд хорошо известен всем еще со школьной скамьи: в 1917 году произошли две революции – буржуазно-демократическая в феврале и социалистическая в октябре. Однако в новейшей историографии 1990-х – начала 2000-х гг. появились и другие подходы. Они столь разнообразны, что, скорее, вносят сумятицу в умы читателей, нежели проясняют ситуацию. После распада СССР и крушения коммунистической идеологии стало как-то не модно говорить о социалистической революции. Этот термин стали все чаще заменять понятием «переворот» [1, с. 39] или вовсе никак не обозначать, ограничиваясь рассказом о «свержении Временного правительства» [4, с. 369].

Не лучше обстоит дело и в зарубежной историографии. Одни исследователи пытаются обосновать контрреволюционный характер октябрьского

«большевистского переворота», который будто бы был направлен на подавление либеральных ценностей формировавшегося в России гражданского общества [6, с. 222–225]. Другие, например Н. Верт, делят события 1917 года на «Февральскую революцию» и «Взятие власти большевиками», не утруждая себя объяснением того, закончилась ли к этому моменту революция или нет [2, с. 74, 111].

Различные мнения существуют и по поводу причин революции 1917 года. Так, причинами революции считались противоречия между трудом и капиталом и между общественным характером производства и частной формой присвоения. Лидером Октябрьской социалистической революции был пролетариат, а его союзником – беднейшее крестьянство.

Близкой к точке зрения на причины революции является позиция А.А. Искандерова. Он также выделяет субъективный и объективный факторы в событиях 1917 года. К объективной причине он относит Первую мировую войну. «...Революции, происходившие в XX столетии, в большей или меньше мере, – писал известный ученый, – испытали на себе влияние войн, отражая не столько особенности и закономерности внутреннего общественного развития той или иной страны, сколько сильное влияние внешних обстоятельств, в большинстве случаев выступающих как решающее условие» [3, с. 88].

Причиной революции называют Первую мировую войну российские ученые В.М. Лавров, А.И. Уткин, американский историк Л. Хемсон [5, с. 4–5, 14].

Еще одной дискуссионной проблемой является определение значения революции, в первую очередь – определение значения Октябрьской революции.

В советской историографии Октябрьская революция считалась величайшим событием в истории России и мира. В настоящее время эта позиция историков-марксистов справедливо поддерживается целым рядом российских и зарубежных исследователей. Так, А.А. Искандеров писал, что Октябрьская революция «...была действительно великая революция. Во-первых, она вызвала коренные изменения в общественном развитии России, ликвидировав, по существу, все институты и структуры старых режимов. Во-вторых, было четко заявлено о целях и задачах строительства качественно нового общества. В-третьих, она оказала огромное влияние на весь остальной мир, бросив вызов давно утвердившимся в нем порядкам. Но, конечно, каждое социальное явление, особенно такое, как революция, имеет много сторон и аспектов» [3, с. 90].

Но есть и другие точки зрения. Ряд исследователей негативно оценивают события Октября.

Так, Л. Семеникова считает, что развитие России в 1917 году могло пойти по западному, демократическому пути, «если бы не Октябрьская революция». По ее мнению, Россия не пошла по западному пути, который олицетворяли кадеты, так как у кадетов не доставало социальной базы; Запад в это время не мог быть образцом. Россия пошла по пути Востока: общины (разного рода – клановые, кастовые, родовые и т.п.) объединялись мощным деспотическим государством, которое контролировало все стороны общественной жизни [7, с. 20–28].

Что касается причин прихода большевиков к власти, то здесь мнения ученых во многом совпадают. Так, американский исследователь Л. Хеймсон писал, что «главной причиной успеха большевиков было то, что из-за внутренней динамики развития стачечного движения, ... их лозунги и воззвания все более и более совпадали с умонастроениями самих рабочих. <...> Второй фактор, по мнению исследователя, – это систематическое и последовательное использование большевиками всех легальных организаций рабочего класса и контроль над ними, ... агитационная и организаторская деятельность шестерки большевистских депутатов...» [5, с. 11]. С этим можно согласиться, добавив лишь, что успех большевиков был обеспечен также разобщенностью антисоветских сил и поддержкой партии Ленина жителями национальных окраин, которые мечтали о суверенитете и праве на самоопределение, обещанных большевиками.

В исторической литературе последних лет в качестве причин победы большевиков называется и материальная помощь партии Ленина со стороны немецкого правительства [8, с. 143–161].

Вероятно, она была, но ее значение не стоит переоценивать. Причины революции и победы в ней большевиков имеют «русские корни».

Итак, единых подходов к оценке причин, сущности, значения революции 1917 года нет, и это не удивительно, так как революционная ситуация в России в 1917 году была вызвана комплексом причин внутри- и внешнеполитического и социально-экономического характера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булдаков В.П. На повороте. 1917 год: революции, партии, власть // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства / сост. В.А. Козлов. – М.: Политиздат, 1991.
2. Верт Н. История Советского государства. 1900–1991. – 2-е изд. – М.: Весь мир, 1998.
3. Искандеров А.А. Очерки новейшей истории советского общества // Вопросы истории. – 2002. – № 5. – С. 88.
4. История России: учебное пособие / под ред. В.А. Кувшинова и др. – М.: Изд-во МГУ, 2003.
5. Круглый стол «Февральская революция в России 1917 г.: история и современность» // Сайт РГГУ www.rsuh.ru; Круглый стол «Февральская революция 1917 года в российской истории» // Отечественная история. – 2007. – № 5; Хеймсон Л. Об истоках революции // Отечественная история. – 1993. – № 6.
6. Магид С. К вопросу о смысле Октябрьской контрреволюции в России // Клио. – 2001. – № 14.
7. Семеникова Л. Что мы празднуем 7 ноября // Наука и жизнь. – 1992. – № 11.
8. Томпкинз С.Р. Триумф большевизма: революция или реакция // Отечественная история. – 1995. – № 5.

Солдатенкова Елена Владимировна,
учитель истории и обществознания МБОУ
«Гимназия № 3» г. Иваново

СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ВНЕСУДЕБНЫХ РЕПРЕССИВНЫХ ОРГАНОВ В РОССИИ В IX-XVII ВЕКАХ

Тема репрессий для современного образовательного процесса является одной из самых значительных и интересных. Однако в большей степени в рамках школьного образования она связана с изучением советского периода истории. Становление механизма политических репрессий часто остается малоизученным. В условиях становления правового государства и воспитания подрастающего поколения в рамках уважения к закону очень важно формировать уже на этапе школьного образования понимание системы правосознания и этапов ее формирования.

Введение в школьное образование преподавания элементов системы права сделало существенный шаг в этом направлении. Поэтому симбиоз исторических реалий и становление системы права является очень актуальным в современном школьном образовании. Такой подход будет интересен для преподавателей школ, практикующих проектную деятельность учащихся, которая соединяет в себе изучение исторических источников и осознание становления правовой системы нашего государства.

Исследователи истории права В. Кудрявцев, А. Трусов так формулируют понятие внесудебных органов: «Внесудебные органы в рамках политической юстиции являлись карательным придатком к судебной системе, совмещающим административную по сути дела репрессию с уголовным судопроизводством» [12, с. 279]. Это понятие сформулировано авторами для обозначения советских внесудебных репрессивных органов. Однако, на наш взгляд, здесь выделены определяющие черты этого понятия, позволяющие применить это определение и к дореволюционному периоду.

Начнем рассматривать возникновение внесудебных репрессивных органов с самого раннего этапа русской государственности. В Киевской Руси высшим судебным органом являлся князь. При этом воля князя стояла выше нормы закона или обычая. Князья могли творить расправу и без всякого суда. Так, в 945 году княгиня Ольга жестоко наказала виновных в убийстве ее мужа древлян и пресекла притязания их князя Мала на киевский великокняжеский стол. То есть, не используя судебную процедуру, по своей воле с помощью военной силы Ольга осуществила карательную акцию против «незаконных претендентов» на княжеский престол. Конечно, в данном случае о внесудебной репрессии можно говорить весьма условно, так как вся власть соединялась в одном лице. Тем не менее, несформированность правовой системы на раннем этапе развития государства заложила предпосылки возникновения внесудебных органов.

Самозащита нарушенного права в Киевской Руси была нормальной общепринятой практикой. Она сохранялась и в условиях недостаточной развитости государственных органов, выполнявших правоохранительные функции. В частности, «Русская правда» (ст. 34) упоминает «умучение без княжего слова», т.е., как считают исследователи, истязание, убийство либо в порядке самоуправства [3, с. 199], либо общинным судом. Самозащита нарушенного права реализовывалась и в ходе некоторых конкретных внесудебных процедур. Так, посредством «заклича» на торгу публично объявлялось о краже или потере вещи либо об исчезновении челядина (слуги, холопа). Если после этого потерпевший опознавал у кого-либо свою пропажу, требовалось прибегнуть к «своду», суть которого заключалась в выяснении того, каким образом утраченное помимо воли собственника оказалось у ответчика. Результаты свода приравнивались к судебному решению и признавались властью. Речь идет не о политическом преступлении, но тем не менее очевидно, что институт внесудебной репрессии продолжает свое становление.

Итак, зачатки внесудебной репрессии мы наблюдаем уже в Киевской Руси.

В XV веке шел процесс собирания русских земель вокруг Москвы. Но внутренняя политика продолжала испытывать влияние прошлых традиций по отношению к личности, когда столетия борьбы с Ордой укрепляли ее связь с государством. Почти каждый взрослый человек был участником этой борьбы, что диктовало отношение к подданным. Из этого совершенно естественно вытекала терпимость государства к некоторым видам преступной деятельности. Если бы государство не проявляло чувство меры в области репрессий, борьба за национальный суверенитет была бы сложнее. Но специфические взаимоотношения государства и личности порождали и иную тенденцию. После завоевания независимости Русскому государству пришлось «наверстывать упущенное».

Сравнивая статьи о казнях в русском и западноевропейском законодательстве, историки права отметили, что германская Каролина предусматривала смертную казнь в 44 случаях, тогда как Судебник Ивана III 1497 года – только в десяти [13, 473]. Историк А.А. Зимин показал, что Василий III вообще достаточно редко прибегал к казни представителей политической оппозиции, хотя широко применял так называемые опалы [9, с. 419].

Остановимся сначала на фактах массовых казней в период борьбы Москвы за первенство. Казалось бы, что казней должно быть много. Но этого по летописям не обнаруживается. Первый эпизод относится к концу XIV века, когда по приказу сына Дмитрия Донского князя Василия были преданы смерти 70 изменников из Торжка, «отпавшие» от Москвы [10, с. 53]. Казнь была мучительной, и в этом смысле она, пожалуй, не знала аналогов до времени Ивана IV. Изменникам рубили руки и ноги. Н.М. Карамзин справедливо полагал, что молодой князь действовал по наущению бояр. Страхом пытались предотвратить государство от разновластия [10, с. 59].

Под 1462–1463 гг. Ермолинская летопись, рассказывает о казнях в связи с заговором против Василия II. Виновных волочили к месту экзекуции, били, а затем обезглавили. В летописной записи выражено отношение к эпизоду в очень резких тонах. В этом отражается отношение к процедуре казни как самого летописца, так и мнение очевидцев. Оно сводится к тому, что такая казнь не достойна христианства; «не подобает великому православному государю» такими казнями казнить, кровь проливать, тем более во время поста [2, с. 142]. Правосознание того времени прямо осуждало подобные действия государственной власти.

Первоначально не было казней и при взятии мятежного Смоленска (1514 г.). После вступления в город войска московского князя Василий III «отчину и деду пожаловал, опалу свою и гнев отдал им, а очи свои велел им видеть и служить себе повелел» [1, с. 127]. Однако вскоре в городе обнаружилась «измена», и к его стенам подступили литовские войска. Тогда воевода Шуйский, «не дожидаясь великого князя вести», прибегнул к суровым репрессиям и начал вешать изменников-смолян. Налицо внесудебная расправа с изменниками.

Уголовные репрессии периода опричнины положили начало принципиальным изменениям в развитии русского уголовного права. Безудержный террор Ивана IV продолжался почти до конца его жизни, и этого времени оказалось достаточно для укоренения в обществе искаженных взглядов на уголовное законодательство и вседозволенность действий властей.

Совершенно не случайно в опричных «постановлениях» царь и Бог объединялись в единое целое: отныне посягательство на интересы монарха было равнозначно посягательству на самого Бога. Это насильственно внедренное в русскую правовую практику положение перевернуло основные уголовно-правовые понятия. Впервые в русской юридической практике категория наказания начинает в массовом масштабе соотноситься с божьей карой. Во всех дошедших до нас сочинениях русских философов, публицистов, общественных деятелей XVI века (Максима Грека, Курбского, Пересветова и т.д.) справедливость уголовно-правовых подходов власти «проверялась» ссылками на священное писание и божественные установления. При введении опричнины Иван IV признавая над собой власть Бога, он в то же время считал собственные действия ему равными. Таким образом, отпадала необходимость нравственной «проверки» уголовно-правовых акций. Отныне карались не действия подданных, а их помыслы, «злодейские замыслы».

Оправдывая террор служением высшим целям, Иван IV подрывал основания христианской нравственности. «Опричный террор и эксцессы опричников, – справедливо замечает С.Б. Веселовский, – расшатывали у населения все представления о праве и создавали обстановку необеспеченности элементарных прав личности» [8, с. 175]. Жизнь подданных, считал Иван IV, должна принадлежать не государству, а царю. Идея эта подробно развивается в его послании А. Курбскому. По мнению Грозного, кто противится власти – противится Богу, а это – худший из грехов; Курбский для собственного блага и радости жизни

избежал смерти, но ему следовало бы принять ее, дабы спасти душу» [4, с. 12].

Таким образом, в 40-е гг. XVI века царь обвинял своих вельмож в казнях без нормальной судебной процедуры. Государственное судопроизводство заменил его личный суд, распространился принцип заочного осуждения без выслушивания оправдания обвиняемых, без оценки улик и доводов сторон.

В царствование Ивана IV произошли серьезные изменения в трактовке политической преступности. Новая доктрина политической преступности складывалась в ситуации, когда обвинения зависели не от норм действующего права, а от воли государя и его фаворитов. Отпала надобность в четком юридическом определении большой категории дел, связанных с безопасностью государства (подстрекательства к бунту и т.п.). В Судебнике 1550 года эта категория дел обобщенно именовалась «крамолой», означавшей «изменные дела». Такая «растяжимая» формулировка позволяла подводить под обвинение в «измене» всех неугодных правительству и временщикам. По указанию С.Ф. Платонова, термин «измена» охватывал все формы непослушания властям [13, с. 156].

В период политики Годунова скрывалось желание правительства применять изощренные виды наказаний и не связывать себя действующим уголовным законодательством. Все чаще практиковались пытки и истязания, поощрялись доносы; карательные действия властей все меньше связывались с регламентацией уголовного права. Интенсивно развивались устрашающие виды наказаний. Личный страх Годунова возрастал и от того, что крестьянская война выдвинула из своих глубин самозванничество. Поначалу казни еще не совершались открыто: обвиняемых тайно забивали палками; топили, морили голодом в тюрьмах. Иностранцы и русские источники единодушно рисуют картину разветвленного сыска и репрессий. Исаак Масса писал, что по московским улицам «сноваляли мерзавцы, да подслушивали, что в народе говорится, и чуть кто заведет речь о царе, о государственных делах, сейчас говорюнов хватают и в пытку» [5, с. 70]. Доносили «попы и дьяконы, и чернецы, и черницы», «жены на мужьев, дети на отцов, отцы на детей. По свидетельству Авраамия Палицына, «брат с братом» боялся говорить [6, с. 104].

Чем шире был размах террора, тем больше падало значение закона.

В Соборном уложении 1649 года был уже ряд статей о политических преступлениях: «злое умышление против государя», «непристойные речи» против него, «крамола», сношение с неприятелем, переход на его сторону.

Впервые полицейские формирования на постоянной основе были организованы в XVII веке царем Алексеем Михайловичем. В конце XVII века полицейско-карательные функции по политическим делам осуществлял Разбойный приказ. В 1686 году была создана Преображенская потешная изба (получила статус Приказа с 1695 года). Указом 1702 года в этот Приказ предписывалось присылать всех, кто сказал «слово и дело государево». Расследование могло начинаться и с подачи «извета» – письменного или устного (произносимого в присутствии свидетелей) доноса. Для проверки «извета» проводились допросы и пытки. В 1715 году было запрещено принимать к рассмотрению анонимные

письма с доносами. Они подлежали сожжению в присутствии двух свидетелей.

В 1725 году Преображенский приказ стал именоваться Преображенской канцелярией. Местные власти также должны были предпринимать меры для выявления неблагонадежных в политическом отношении лиц. С 1719 года в инструкциях губернаторам, комендантам и воеводам встречается указание на необходимость иметь «тайных подсылыщиков», т.е. агентов наблюдавших, чтобы «между людьми не было какой шаткости».

Таким образом, внесудебная репрессия приобретала форму системы.

В «Наказе» Екатерины II Уложенной комиссии от 14 декабря 1766 года предусматривалось, что перед полицией ставилась задача не только бороться с преступлениями, но и предупреждать их.

В 1754 году Елизавета Петровна издала инструкцию «Обряд, как обвиняемый пытается» [7, с. 355]. Для регулирования у главных сыщиков отношений с местной властью в 1758 году был издан сенатский Указ «О сношении сыщиков по делам о ворах и разбойниках с губернскими канцеляриями» [7, с. 356]. Сыщики также имели право отправлять суд над пойманными преступниками.

В 1729 году Преображенский приказ был ликвидирован. Расследование политических преступлений было передано двум высшим органам – Верховному тайному совету и Сенату. В 1731 году императрица Анна Иоановна восстановила Канцелярию тайных розыскных дел. К ее компетенции кроме политических относились также дела о взяточничестве и злоупотреблениях чиновников. В октябре того же года Екатериной II при Сенате учреждена Тайная экспедиция – высший орган политического надзора и сыска. В Петербурге Тайная экспедиция размещалась в Петропавловской крепости, в Москве – на Лубянке.

Итак, за период XVII–XVIII веков в России складывается система внесудебных репрессивных органов. Деятельность этих органов направлена в первую очередь на преследование политических преступлений. «Слово и дело государево», Тайная канцелярия, Верховный тайный совет, Канцелярия тайных розыскных дел, Тайная экспедиция дают представление о формировании системы внесудебных органов. В изучаемый период наиболее частыми мерами наказания являлись ссылка, каторга, тюремное заключение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельская летопись,
2. Ермолинская летопись // Полное Собрание русских летописей. – М., 1956.
3. Правда Русская. Комментарий : в 2 т. – М., 1947. – Т. 2.
4. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. – Л., 1979.
5. *Масса И.* Краткое известие о Московии в начале XVII в. – М., 1989.
6. Сказания Авраамия Палицына. – М. ; Л., 1955. – С. 104.
7. Хрестоматия по русской истории. – М., 2003.
8. *Веселовский С.Б.* Исследования по истории опричнины – М., 1963.
9. *Зимин А.А.* Россия на пороге нового времени. – М., 1972.
10. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. – М., 1990.

11. Кудрявцев В., Трусов А. Политическая юстиция в СССР. – М., 2000.
12. Познышев Г.В. Основные начала науки уголовного права. – М., 1912.
13. Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве. XVI–XVII вв. – СПб., 2002.

Сухова Алена Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент,
руководитель Центра языковой и культурной
адаптации иностранных граждан ОГАУ ДПО
«Институт развития образования Ивановской
области»

ТЕЗИСЫ РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ И ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

*Многоплеменность, многозвучность России
не умаляла, но повышала ее славу
Г.П. Федотов*

Так называемый «национальный вопрос» в многонациональной России нерушимо стоит перед учеными разных областей знания, политиками и даже художниками (в первую очередь – слова). Но, пожалуй, основательнее всего он интересует тех, кто, не ведая об идеологических баталиях в высших эшелонах образованной элиты и не вникая в терминологическое оформление проблемы, занимается (часто с удовольствием, увлеченно) самоидентификацией, в основе которой лежит стремление

– принадлежать к группе социума, объединенной по национальному (этническому) основанию, которое обеспечивает уверенность в стабильности и основательности собственных ценностей и приоритетов. Следствием часто является абсолютизация и сакрализация своих культурных и мировоззренческих доминант, этноцентризм (а иногда и шовинизм);

–противостоять, как это ни печально, носителям иных (чужих, а потому чуждых) культур и языков. Истоки этой «потребности» лежат, полагаем, в принятии за точку отсчета очевидных различий (делающих её точкой бифуркации), конфликтности сознания, которая основана, в том числе, на страхе гибели, утраты собственной культуры.

В силу не только указанных выше причин обострение национального вопроса перманентно, а сферы, в которых находятся вопрошающие, многообразны. Так сегодня проблема межнационального взаимодействия наиболее актуальна для образовательной среды, которая приобрела статус поликультурной в большинстве российских школ. Одной из ставших традиционными мер пропе-

девки «конфликтов на национальной почве» и «национальной розни» является формирование толерантности.

Трактовка понятия «толерантность» с позиции политического утилитаризма (как способа избежания социальной нестабильности) приоритетна. Именно поэтому пути ее формирования пытаются найти в опыте идеологов революций, в их трудах и полемике. И находят... например, в «Конституции» Н.М. Муравьева весьма специфичный подход к понятию «русский» (гражданин Российского государства). Сторонник федерации, основанной на территориальном принципе, выступал своеобразным предвестником монокультурализма в том его образе, который основан на представлении о необходимости единых культурных и ценностных доминант, обеспечивающих эффективное взаимодействие представителей разных народов, проживающих на одной территории. Введенный в 2015 году экзамен по истории России и основам законодательства Российской Федерации для мигрантов также являет собой утверждение значимости доминантной культуры страны, в которую они прибыли. Разработанные и выпущенные в РУДН учебные пособия для подготовки иностранных граждан к экзамену содержат во введении фразы, которые имеют одинаковое начало «Когда живешь в стране, необходимо знать ее» и определяемые спецификой предмета продолжения «историю, культуру и обычаи» / «законы, традиции и обычаи» [1]. Но не менее важно помнить и то, что прекрасно сформулировали в эпилоге к учебнику для 5 класса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» его авторы: «Величие российской культуры определяется достижениями выдающихся ученых, художников, композиторов, богословов, поэтов и писателей – представителей всех национальностей России...» [2].

Оставляя за границами сферы внимания проблему специфики «большевистского подхода» к национальному вопросу (который рассматривался исключительно «в связи с революционной перспективой», а потому – с упором на закрепленные «Декларацией прав народов России» от 2 (15) ноября 1917 года и положенные в основу деятельности по вопросу о национальностях России постулаты: «1) Равенство и суверенность народов России; 2) Право народов России на свободное самоуправление, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; 3) Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; 4) Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России» [3]), имеет смысл обратиться к тем тезисам, которые нельзя игнорировать при определении путей решения национального вопроса и концептуального наполнения понятия «толерантность» сегодня. Причем в первую очередь размышлять над наследием необходимо тем, кто призван сформировать ценностные ориентиры у детей и подростков, чьи взгляды могут если не снять проблему с повестки завтрашнего дня, то обеспечить ее меньшую остроту.

«Республика русского народа должна привлекать к себе другие народы или народности не насилием, а исключительно добровольным соглашением на создание общего государства», – утверждал В.И. Ленин [4]. Фактически после

распада Советского союза речь о его восстановлении не идет, но миграционные потоки из бывших советских республик велики, и большая часть их являет собой образец добровольного согласия мигранта на взаимодействие с «русским народом» (в первую очередь, экономическое). Однако нельзя не принимать в расчет особое положение ребенка-инофона, который вынужден следовать в чужое ему пространство вместе с семьей, преодолевая страх перед неизвестным и горечь утраты привычного. Ждать добровольности как принципа выбора в данном случае невозможно. Формировать ее как качество личности («способность принимать на себя какие-либо обязанности по собственной инициативе, действовать по собственному желанию, без принуждения») – цель, достижимая путем объяснения неведомого (новые для ребенка реалии и обычаи необходимо помочь освоить: усвоение не может быть целью) и прояснения затемненного (например, мотивы тех или иных поступков сверстников могут быть не до конца ясны инофону).

Нельзя забывать и о том, что исход мигрантов из бывших союзных республик именно в Россию часто связан не только с территориальной близостью, но и с наличием у гражданина другого государства представления о русской культуре, о «единой» (примером может служить победа в Отечественной войне и 1812, и 1941–1945 годов) истории и знания (пусть даже несовершенного) русского языка, которые должны обеспечить не только комфортное вхождение в иное культурное пространство, но и уважение «принимающей стороны». Оба фактора не могут не определять толерантного отношения «хозяев» дома к «гостям».

«Являясь лишь частью общего вопроса о преобразовании существующего строя, *национальный вопрос* целиком *определяется* условиями социальной обстановки, характером власти в стране и, вообще, всем *ходом общественного развития*», – писал в 1918 году, осмысливая «Октябрьский переворот и национальный вопрос», И.В. Сталин [5]. Фокусируя внимание на выделенном нами фрагменте цитаты, нельзя не отметить, что восприятие вопроса (равно как и наличие / отсутствие толерантности) часто связано именно с тем, что он всецело детерминирован даже не историей, а прецедентами взаимодействия представителей той или иной национальности с русским и другими народами, а также несоответствием так называемых «уровней развития». Восприятие нравственных поступков как нормы, а безнравственных – как отклонения от нее, и, как следствие, негативное отношение к последним обуславливают возникновение интолерантных установок, которые могут быть преодолены лишь путем фокусирования внимания на общности нравственных доминант, закрепленных в памятниках культуры, а также – тиражирования таких примеров поступков представителей иной культуры, которые могли бы служить образцами для подражания.

Анализируя историю русской революции и то, какое значение обретал в ней национальный вопрос, Л.Д. Троцкий писал: «Язык – важнейшее орудие связи человека с человеком, а следовательно, и хозяйства. Он становится наци-

ональным языком вместе с победой товарного оборота, объединяющего нацию. На этой основе складывается национальное государство как наиболее удобная, выгодная, нормальная арена капиталистических отношений» [6]. Видя в языке фундирующую нацию силу, нельзя игнорировать его значение в решении национального вопроса. Разрушение системы обучения русскому языку в странах исхода мигрантов лишило многих из них (особенно тех, кто не изучал русский язык на родине, а потому не смог сдать экзамен на владение русским языком) возможности стать частью «национального государства». Те же, кто без знания языка «закрепился» на «арене капиталистических отношений», стали каузато-рами интолерантного отношения не только к «классу» трудовых мигрантов, но и большому «сообществу», которое получило квалификацию «дети мигрантов» именно в силу того, что самой большой проблемой их обучения является неспособность родителей создать билингвальную языковую среду для собственных детей, а часто и категорический отказ от обеспечения ребенку собственно возможности обучаться (дети работают или «сидят» с младшими братьями и сестрами, не посещая школу). Именно в силу этого актуальность национального вопроса становится непреходящей.

Кроме того, Л.Д. Троцкому принадлежит и следующее утверждение: «Россия сложилась не как национальное государство, а как государство национальностей. Это отвечало ее запоздалому характеру. На основе экстенсивного сельского хозяйства и кустарного ремесла торговый капитал развивался не вглубь, не преобразуя производство, а вширь, увеличивая радиус своих операций. Торговец, помещик и чиновник продвигались от центра к периферии, вслед за расселявшимися крестьянами, которые в поисках свежей земли и свободы от поборов проникали на новые территории с еще более отсталыми племенами» [6]. Хочется продолжить: «осуществляя колонизацию», которая утверждалась как принцип еще в «Русской правде» декабриста П.И. Пестеля. Ментальность колонизаторов и колонизируемых описана в работе Франца Фанона «О насилии», и специфика России заключается, по-видимому, в том, что за годы советской власти, которая достаточно эффективно пропагандировала равенство и братство, были умело сформированы образы просветителя, первооткрывателя новых земель, старшего брата. Однако нельзя забывать и о том, что актуализация позитивной коннотации не всегда способна полностью заместить негативную: «Насилие задавало тон всей внутренней организации колониального мира, без остановки отбивало барабанный ритм, разрушая аутентичные социальные формы, вдребезги разбивая систему экономических координат, сказываясь даже на привычной одежде и внутренней жизни человека. Вот это самое насилие будет востребовано и взято на вооружение местным жителем в тот момент, когда он, решив навсегда войти в анналы истории, ворвется в запретные для него кварталы» [7]. Ментальная память часто является истоком агрессии и конфликтов в образовательном пространстве и столь же часто не учитывается в ходе их анализа.

Все цитаты из трудов «кумиров» революции 1917 года дают возможность убедиться не только в укорененности проблемы, но и в неисчерпаемости ее исключительно социальными факторами. Смена исторических формаций влечет за собой только новые или актуализированные проявления вопроса взаимодействия национальностей внутри страны. А значит, поиск его решения необходимо искать в рамках другой парадигмы.

Возможно, имеет смысл вернуться к толерантности, которая, в соответствии со ст. 1 Декларации принципов толерантности, утвержденной резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года, трактуется как добродетель, «которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира». Именно доминанта культуры – «организующей формы сознания» – должна являться основанием для установления особых принципов взаимодействия разных национальностей, населяющих одну страну. И взаимодействие это названо исследователями «диалогом культур». Диалогизация пространства межнационального общения (в том числе и образовательного) не может не учитывать принципов организации эффективного диалога, главными из которых являются неперемное уважение достоинства собеседника и заинтересованность участников в предмете диалога, каковым для решения национального вопроса должен стать вопрос о «повышении славы» «многонационального и многозвучного государства», имя которого – Россия.

ЛИТЕРАТУРА

1. История России : учеб. пособие для подготовки иностранных граждан к экзамену / В.М. Козьменко, А.В. Должикова, Р.А. Арсланов, М.Н. Мосейкина, Н.М. Румянцева, И.С. Гусева. – М. : РУДН, 2014. – С. 4; Основы законодательства Российской Федерации : учеб. пособие для подготовки иностранных граждан к экзамену / А.В. Должикова, Е.В. Киселева, О.С. Кажаяева, В.П. Синячкин, В.В. Дронов, Е.С. Ощепкова. – М. : РУДН, 2014. – С. 6.
2. *Виноградова Н.Ф., Власенко В.И., Поляков А.В.* Основы духовно-нравственной культуры народов России: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М. : Вентана-Граф, 2017. – С. 155.
3. Образование Союза Советских Социалистических Республик : сборник документов. – М., 1972. – С. 22.
4. *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. – Т. 32. – С. 154.
5. *Сталин И.В.* Октябрьский переворот и национальный вопрос // Сочинения. – Т. 4. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1947. – С. 155–167.
6. *Троцкий Л.Д.* Национальный вопрос. URL: http://society.polbu.ru/trotsky_october/ch16_ii.html
7. *Франц Фанон.* О насилии. URL: <https://www.booklot.ru/translit/lazareva-e-v/book/antologiya-sovremennogo-anarhizma-i-levogo-radikalizma-tom-2/read/4/>

Токарева Алла Анатольвна,
педагог-организатор МБУДО «Центр
внешкольной работы № 2», г. Иваново

ШКОЛЫ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ

В первые дни после революции в нашей стране началась перестройка всей системы народного образования. Началось уничтожение старой системы образования, которая коснулась и иваново-вознесенских школ.

В городе на 1 января 1919 года работали 32 школы – 25 из них I ступени (2148 уч-ся), 7 школ – II ступени (2215 уч-ся) [9].

В 1918/1919 учебном году не все ивановские школы приступили к занятиям. Здания, отданные под школы, не были приспособлены для занятий и отдыха детей. По архивным данным, 7-я школа (ул. Негорелая, 285 детей) располагалась в сыром здании, где косяки и двери сгнили, крыльцо развалилось, уборные находились на дворе [5].

В 8-й школе (Воскресенская ул., д. Фокина, 292 чел.) не было тёплых уборных, комнаты для игр, электроосвещения. Имелся огород, где выращивались горох, бобы, морковь, свекла, огурцы, просо [5].

В школе № 10 (Воробьево, 531 чел.) на 100 девочек приходилась 1 уборная с неработающей смывальной системой, для мальчиков – удобства во дворе. Занятия проходили в две смены, электричества не было. За водой для питья и мытья полов приходилось ходить в соседний двор (колодец) [5].

В 18-й школе (Хуторово, 224 чел.) не было уборной для взрослых, здание холодное, зимой приходилось сидеть в шубах [5].

Не хватало учителей. Многие опытные педагоги, работающие ранее в гимназиях и реальном училище, уволились, так и не приняв изменений в образовании. Учителями работали бывшие выпускники дореволюционных гимназий. Летом для педагогов были организованы педагогические курсы.

Учителя назывались школьными работниками (шкрабами) или обучающими. Им приходилось очень нелегко. Знания учащихся проверялись путем опроса-бесед и оценивались словами «успевает» и «не успевает». В конце учебного года проводились испытания в форме обычных классных уроков в присутствии зав. школой и шкраба-ассистента [5].

Преподавателей настраивали на изучение фабрик и заводов, преподавание ручного труда, связь уроков с производством и сельским хозяйством. Заведующий Облоно Любимов докладывал на общем собрании Горсовдепа: «Следует отметить переход к единой трудовой школе, на что старые преподаватели оказались мало подготовлены, мало знакомы с ручным трудом, тогда как теперь при всех школах устроены мастерские ручного труда. Получается впечатление, как будто школы встали и ничего не делают» [10].

Не хватало учебников. В 14-й школе 1-й ступени (308 детей) в 1922 году не было учебников по природоведению и истории, преподавание велось лекционным способом [5].

Учителей могли перебрасывать из одной школы в другую. Практиковалось совмещение уроков в разных школах. А.И. Рябкову уволили из школы № 6 I-й ст. за то, что она не выполнила распоряжение ОБЛОНО совместить уроки в своей 6-й школе с уроками по истории культуры в 8 школе II ступени [3].

Случалось, что учащиеся сами вершили судьбы своих наставников. При ГОРОНО работал школьный подотдел. В его Совет входили педагоги, учащиеся и родители школ города. 26 августа 1919 года на собрании этого Совета выступил представитель от учащихся 1 Советской школы 2 ступени, который сообщил о том, что шкраб И.А. Журов плохо преподаёт обществоведение. И.П. Крылов, по заявлениям учащихся, преподавал по устарелым методикам, а педагог В.Р. Метлина вообще не отвечала своему назначению [1].

Дисциплина в школах не соблюдалась. Дети могли придти к любому уроку. Во 2 Советской школе произошел такой случай: группа учеников залезла в здание школы. Хулиганы разбили стёкла, взломали замок у шкафа, в котором хранились завтраки, похитили из учительской чертёжную бумагу, изорвали документы. Среди воришек оказались члены питательной комиссии, школьного совета и товарищеского суда [8].

В 1-й Советской школе в начале марта 1919 года учениками было похищено 12 футов сахару [7]. В середине марта – новая кража в той же школе, было украдено полтора пуда хлеба, 14 ф. сахару и 4,5 фунта чая [13].

Дети играли в игры, которые соответствовали духу того времени. Ученики 2-й Советской школы придумали сражение между учениками старших и младших групп. Старшие были «красноармейцами», а малышам доставалась роль «белогвардейцев» [11].

Старались бороться в то время и с азартными играми. Дети играли в карты, воровали деньги у родителей, проигрывали деньги, данные родителями на приобретение продуктов [15].

Ученики часто пропускали школу по разным причинам. В городе свирепствовали болезни, поэтому в школах часто вводили карантин. В марте 1919 года в 1-й Советской школе 1 ступени наблюдались случаи заболевания сыпным тифом [12]. В феврале 1922 года – скарлатина в 17-й школе, в 18-й школе дети долгое время болели дифтерией, весной 1922 года в 14-й школе дети вынуждены сидеть дома из-за карантина по случаю кори, в 20-й школе (м. Фряньково, Никольская улица) корь с 6 по 21 мая [6].

В отчетах школ того времени стояли такие причины пропусков учебных часов учащимися: стояние в очереди за продуктами, слабое здоровье, домашние работы, лень, недостаток одежды, обуви, питания [4].

Была и такая проблема: несмотря на борьбу с религией, во время религиозных праздников дети в школу не ходили.

Были и нелепые, по современным меркам, причины закрытия школ. Так, например, осенью 1919 года Отдел народного образования раздавал школам капусту для рубки. Вот выписки из протоколов школьных собраний: «16 ноября 1919 г. 4 школа II ступени. Занятий нет, так как здание не отапливается, а классные комнаты заняты капустой. Дети ее рубят», «28 октября 1919 г. 1 школа 1 ступени. Обсуждали предложение Отдела Народного Образования о приёме капусты в количестве 1526 пудов, рубке её силами школы и хранении в помещении школы. Совет школы постановил: предложить раздать капусту ученикам» [2].

Несмотря на трудности того времени, государство старалось заботиться о подрастающем поколении. Во всех городских школах было введено питание детей. Дети получали хлеб, сахар и картофель [14].

Выдавались одежда и обувь. Об этом писала местная пресса: «В трудовую школу, бывшую женскую гимназию, прибыла 1 партия валяной обуви. Обувь распределена между учащимися, записавшимися перед Рождеством в первую очередь» [16].

За годы советской власти наблюдалось множество реформ в образовании. Но самыми тяжелыми были первые годы после революции. Об этом говорят документы и воспоминания тех времен.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГАИО. – Ф. Р-1178. – Оп. 1. – Д. 19 – Л. 39–40.
2. Там же. – Д. 20. – Л. 28, 30.
3. Там же. – Д. 41. – Л. 116.
4. ГАИО. – Ф. Р-1319. – Оп. 1. – Д. 59. – Л. 1, 121, 146.
5. Там же. – Д. 521. – Л. 44, 49, 61, 87, 96, 114.
6. Там же. – Д. 521. – Л. 96, 110, 114, 118.
7. В одной из школ // Рабочий край. – 1919. – 7 марта.
8. Дети забавляются // Рабочий край. – 1919. – 6 марта.
9. Советская жизнь (из доклада Любимова) // Рабочий край. – 1919 – 19 янв.
10. Советская жизнь. Общее собрание Горсовдепа // Рабочий край. – 1919. – 19 янв.
11. Современные игры // Рабочий край. – 1919. – 12 марта.
12. Тиф в школе // Рабочий край. – 1919. – 12 марта.
13. Хроника В 1 Сов. школе // Рабочий край. – 1919. – 20 марта.
14. Хроника. В городских школах // Рабочий край. – 1919. – 8 февр.
15. Хроника. Отдел Народного Образования // Рабочий край. – 1919. – 20 марта.
16. Хроника // Рабочий край. – 1919. – 18 янв.

Тяпков Николай Николаевич,
учитель информатики МКОУ «Ермолинская
основная школа», Ивановской области

РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА В ГОРОДСКОЙ ТОПОНИМИИ ИВАНОВА

Обзор революционной топонимии Иванова очевидно следует начать с названий городских объектов, посвящённых теоретикам марксизма-ленинизма. Такие названия появились сразу после Октябрьской революции. В 1918 году улица Большая Троицкая в бывшем Вознесенском посаде была переименована в *улицу Карла Маркса*. Это название, как известно, сохраняется и сегодня. Одновременно на карте города появилась и *улица Фридриха Энгельса*. Это название получила улица Большая Шереметевская, тогда это улица от реки Уводь до нынешней площади Генкиной. В 1960 году улица Фридриха Энгельса стала длиннее – к ней присоединили участок от Уводи до улицы 10-го Августа, до этого времени носивший название улицы Ленина. В 1979 году улица Фридриха Энгельса стала проспектом. И, наконец, в 2012 году имя Фридриха Энгельса ушло с плана города – проспект переименовали в Шереметевский.

Упомянутая здесь *улица Ленина*, ныне участок Шереметевского проспекта, это первое увековечение имени вождя пролетариата в нашей топонимии. И это произошло довольно поздно – только в 1951 г. улица 12-го Декабря, а ещё ранее улица Бубнова была переименована в *улицу Ленина*.

А современный *проспект Ленина* появился в Иванове ещё позднее – только в 1960 г. В проспект Ленина был переименован бывший проспект Сталина, носивший это имя с 1951 года. А до 1951 года *проспект Сталина* – это три улицы, получившие свои революционные названия ещё в 1918 году: *Социалистическая, Советская и Республиканская*. Нынешняя *площадь Ленина* ранее именовалась Посадская, затем Вознесенская. В 1918 году она получила название *площадь Советской Республики*, чтобы в 1960 году стать площадью Ленина. *Ленинский район* города появился у нас в 1936 году при разделении Иванова на районы. Получается, что именно этот урбанизм с именем Ленина был первым на плане города. Тогда же появился и *Сталинский район*, носивший это имя до его переименования в *Октябрьский* в 1961 году.

В 1960 году на плане города появилась *улица Сталина*. Так была названа бывшая улица Негорелая. Впрочем, она носила это имя всего один год – уже в 1961 году улица получила современное название – *Советская*.

Ещё несколько вождей революции отмечены в нашей топонимии. *Улица Свердлова* появилась на плане города в 1927 году, а *переулок Свердлова* – в 1940 году. *Улица Калинина* существует на плане города с 1951 года. В *улицу Дзержинского* в 1927 году была переименована бывшая Сретенская улица в Хуторове. *Улица Кирова* появилась на плане города в 1954 году. До 1989 года была у нас и *улица Жданова*, ныне переименованная в *улицу Новую*.

Улица Бубнова названа в 1963 году в честь нашего земляка А.С. Бубнова (1884–1940). В 1917 году он член Военно-Революционного комитета по подготовке Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде, позднее Нарком просвещения СССР.

К вождям относят и нашего земляка М.В. Фрунзе. Он, однако, был и активным участником событий 1917 года в Иваново-Вознесенске, куда приехал в августе. В 1927 году в память о нем были названы две улицы: *улица Фрунзе* и *улица Арсения*. А в 1936 году появился ещё и *Фрунзенский район*.

Местные деятели событий 1917 года также нашли отражение в городской топонимии. Ещё 3 марта 1917 года сразу после февральских событий в Петрограде в Иваново-Вознесенске был избран Совет рабочих и солдатских депутатов. Его первым председателем стал рабочий с фабрики Бурылина В.П. Кузнецов (1879–1949). В 1950 году в *улицу Кузнецова* была переименована Ново-Дмитриевская улица. Товарищем (заместителем) председателя этого Совета стал В.Я. Степанов (1893–1920). *Улицей Степанова* стала в 1920 году бывшая Напалковская улица. В 1927 году на плане города появился и *переулок Степанова*, до переименования – Пьяный переулок. *Улица Колесанова* в Ушакове была названа в память о М.И. Колесанове в 1917 году секретаре Совета рабочих и солдатских депутатов

Улица Наумова в 1965 г. названа в честь В.Н. Наумова (1896–1957), большевика-подпольщика, в 1917 году члена Иваново-Вознесенского горкома РСДРП, в 1918 году председателя Губчека. *Улица Жиделёва* получила своё название в 1950 году в память об Н.А. Жиделёве (1880–1950). Именно Николай Андреевич Жиделёв, возвратившись из сибирской ссылки в апреле 1917 году, сменил на посту председателя Совета В.П. Кузнецова. А одним из его заместителей от солдат 199-го пехотного полка стал А.И. Жугин (1884–1946). *Улица Жугина* появилась на плане города в 1957 году. Единственной женщиной в составе исполкома этого Совета была М.И. Разумова (1882–1949). *Улица Разумовой* появилась во Фрянькове в 1967 году. В августе 1917 года в состав Совета рабочих депутатов Иваново-Вознесенска вошёл Д.А. Фурманов (1891–1926), позднее видный советский писатель, активный участник Гражданской войны, комиссар 25-й Чапаевской дивизии и соратник М.В. Фрунзе. В *улицу Фурманова* в 1927 году была переименована бывшая Троицкая улица.

В 1927 году на плане города появилась *Балашовская* улица или в просторечии *Балашовка*, переименованная в 1950 году в *улицу Балашова* в честь С.И. Балашова (1874–1925), одного из руководителей городской организации РСДРП в 1917 году. Активным участником событий 1917 года в Иваново-Вознесенске был и Ф.Н. Самойлов (1882–1952). *Улица Самойлова* появилась на плане города в 1950 году. *Улица Колотилова* (бывшая Гарелинская) названа в память о Н.Н. Колотилове (1885–1937). В 1917 году он член городской организации РСДРП и член городского Совета, позднее первый секретарь Иваново-Вознесенского губкома и обкома ВКП(б).

В 1959 году на плане города появилась *улица Киселёва*, названная так в память о А.С. Киселёве (1879–1938). В 1917 он также некоторое время возглавлял Совет рабочих и солдатских депутатов, позднее был секретарём ВЦИК СССР. В 1974 году улица Киселёва была переименована в *улицу Киселёвых*, чтобы таким образом увековечить и память о его младшем брате М.С. Киселёве (1883–1957), в 1917 году – председателе Авдотьинского волостного комитета РСДРП.

В 1974 году бывшая 6-я Коляновская улица была переименована в *улицу Любимова* в память о И.Е. Любимове (1882–1939). Исидор Евстигнеевич в 1917 году в период двоевластия руководил Иваново-Вознесенской городской думой. Позднее он был Наркомом лёгкой промышленности СССР.

Кроме вышеперечисленного, названия ещё нескольких объектов города напрямую связаны с событиями 1917 года. Это *площадь Революции* (ранее Городская, ещё ранее Георгиевская, а изначально Подпушечная), названная так в 1918 году. Здесь в 1917 году прошла первая свободная маёвка. *Улица Революционная* в Авдотьино в 1958 году получила это название за то, что «Авдотьино являлось одним из революционных центров Иваново-Вознесенска». *Октябрьская улица* в 1927 году «названа в честь Великой Октябрьской социалистической революции». Кроме того, с 1927 года существовал и *Октябрьский переулок*, застроенный в 1960-х гг. Он располагался между улицей Генкиной и нынешним Шереметевский проспектом. *Улица Свободы*, существующая с 1940 года, названа так «в честь свободы, завоёванной советским народом в октябре 1917 года. *Советский район* появился у нас в 1979 г. после отделения восточной части Ленинского района, расположенной на левом берегу Уводи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Имена улиц города Иванова. – Иваново, 2012.
2. История города Иванова. – Иваново, 1962. – Ч. 2.
3. Прокуроров Ф.Е. Имена улиц города Иванова. – Иваново, 1981.
4. Экземплярский П.М. История города Иванова. – Иваново, 1958. – Ч. 1.

Щуков Валерий Николаевич,
доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
университет»

Столбов Вячеслав Павлович,
кандидат экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
химико-технологический университет»

СТОЛЕТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ВЗЛЕТЫ И ПАДЕНИЯ (1913-2013 ГГ.)

Прошедший век, который и следовало бы называть двадцатым (если судить по переломным событиям в истории человечества), стал эпохальным в исторической судьбе России. Две мировые войны, две революции, две реформации («оттепель» в послесталинскую эпоху, либеральные реформы 90-х гг.) приводили неоднократно к крутым переменам в общественной жизни страны, в социально-экономической организации общества. Последний предвоенный год Российской империи – 1913-й рассматривается как пик её экономического развития, с показателями этого года обычно осуществляется сравнение успехов последующих лет страны.

Предыдущее столетие оказалось весьма бурным и динамичным веком, происходили коренные преобразования в социально-экономической сфере, менялись политические режимы, экономика переживала взлёты и падения. Крутые виражи истории представляют неподдельный интерес не только для историков, необходимо осмыслить произошедшие исторические вихри, извлечь полезные уроки для будущего. Вопреки стенаниям желчных критиков и недоброжелателей следует сразу сказать, что несмотря на все зигзаги истории, на все испытания, выпавшие на нашу долю, отечественная экономика и нация в целом доказала, что она способна переносить любые невзгоды, преодолевать любые препятствия, проявила свой высокий дух и жизнеспособность. Россия в очередной раз показала всему миру, что она великая мировая держава и никакие инвективы наших недругов не способны изменить этого положения.

С начала XX века Российская империя демонстрировала весьма высокие темпы экономического развития: достаточно бурно развивалась промышленность и торговля, осуществлялась индустриализация и её стержень – механизация страны. Так выплавка чугуна за короткий период до 1913 г. выросла в 1,72 раза, добыча угля – в 2,5 раза, оборот промышленных предприятий в целом и грузооборот транспорта возросли вдвое, валовой сбор зерна – в 1,5 раза, а экспорт хлебопродуктов – в 1,8 раза. Проводилась стараниями П.А. Столыпина земельная реформа, в том числе переселение безземельных крестьянских хозяйств в Сибирь и на Дальний Восток, чему способствовало возведение транс-

сибирской железнодорожной магистрали. Колонизация Сибири и Дальнего Востока является одним из исторических подвигов имперской России.

Первую мировую войну Россия встретила как достаточно мощная в экономическом и военном отношении держава. Её экономика в 1913 г. занимала вполне почётное пятое место в мире, а с учётом ресурсного и людского потенциала, военной мощи могла претендовать на место в тройке ведущих стран. Месте с тем следует отметить отставание России в индустриальном и техническом развитии от США, Германии и Великобритании.

Страна ещё полностью не освободилась от атрибутов средневековья: революция 1905 г., не доведённая до логического конца, не сумела сокрушить монархическое правление, сохранялось сословное деление российского общества, развитие демократических институтов и социальной сферы запаздывало от требований времени, что и привело впоследствии к радикализации революции 1917 г. Несмотря на высокие темпы промышленного развития, Россия не успела к началу войны ликвидировать своё вековое отставание от ведущих стран мира. Не была доведена до завершения земельная реформа, развитие капитализма в сельском хозяйстве тормозило общинное владение землёй, наличие значительной доли помещичьего землевладения. России не хватило тех 20 лет мирного развития, о которых мечтал Столыпин. Становление капитализма было прервано начавшейся Первой мировой войной, а затем революционными пертурбациями 1917 г., она, словно птица, была подстрелена на взлёте.

Прерванный полёт весьма дорого стоил России – сменился код её исторического развития, страна потеряла былое положение в геополитическом отношении как великая держава, огромный ущерб был нанесён экономике. Вследствие этого Россия была отброшена назад на целое десятилетие, большие жертвы понёс российский народ. В связи с этим возникает закономерный вопрос – насколько был объективно обусловлен переход к новой формации, к социалистическому строительству после Октября 1917 г.? Говорят, что история не знает сослагательного наклонения, что, разумеется, верно. Но подобное утверждение возводит принцип детерминизма в абсолют: раз событие свершилось, то, значит, другому быть не дано. Однако сие не означает, что отсутствуют альтернативные варианты хода истории. Современная научная методология исповедует принцип индетерминизма, согласно которому всегда имеется несколько возможных исходов, но реализуется в реальности один – наиболее вероятный вариант развития. Таковым и стал вариант социалистических преобразований в России после победы партии большевиков в октябре 1917 г. и в тяжёлой Гражданской войне 1918-1922 гг., поддержанной значительной частью её народа.

Мы далеки от мысли морализировать по этому поводу, но считаем, что социалистическая революция, по-видимому, оказалась преждевременной, как недоношенный ребёнок. Российское общество и его экономика ещё не созрели до социализма, поэтому новой власти пришлось решать проблемы не столько социалистического, сколько общедемократического характера. Главной воистину судьбоносной задачей, которая встала перед новой властью, явилась зада-

ча индустриализации, особенно электрификации и механизации страны, преодоление отставания от ведущих стран мира, восстановление разрушенного хозяйства. Остро стояли проблемы сельскохозяйственного производства, продовольственного обеспечения населения, борьба с голодом.

Революционные преобразования после Октября 1917 г. поменяли код исторического развития России на прямо противоположный существующему доселе миропорядку. Это стало поворотным пунктом истории не только России, но и всего мира. Ряд стран и, прежде всего Китайская народная республика, продолжают и весьма успешно курс на построение социалистического общества. Но и страны капитализма вынуждены были отдать дань идее социального государства и социально ориентированной экономике. Главное, что привнесла новая идеология – это сознательное, основанное в той или иной мере на принципах научности, управление социально-экономическими процессами. Российское общество впервые получило историческую возможность на государственном уровне планировать и строить своё будущее.

Следует отдать должное большевистской власти – она оказалась на высоте тех вызовов, которые предъявила новая эпоха. Стратегическое управление отвечало требованиям времени, зарождался четвёртый технологический уклад – этап массового индустриального производства, широкой механизации всех сфер жизни, массового использования электроэнергии. Научно-техническая революция XX века получила новое дыхание: зарождалась квантовая механика, генетика и кибернетика. Поэтому принятие по инициативе Ленина Советским Правительством в 1921 г. плана ГОЭЛРО явилось адекватным ответом на новые исторические вызовы в сфере экономики. По-существу этот масштабный план можно рассматривать как план индустриализации России на основе электрификации, остаётся только гадать, почему он не был так назван. Те весьма масштабные по тем временам плановые показатели производства электроэнергии, которые были намечены на десятилетний период, были с честью выполнены – Россия стала электрифицированной страной. Правда, по современным меркам эти объёмы производства выглядят совсем ничтожными. Объём произведённой электроэнергии в 1928 г. в 5 млрд. кВт.ч. составляет лишь 0,5% от её нынешнего объёма (в 2013 г. – 1069 млрд. кВт.ч.).

Весьма важными акциями Советской власти следует считать, с одной стороны, национализацию крупной собственности, что, на наш взгляд, является вполне оправданным и в наше время, поскольку частный капитал не ориентирован на решение стратегических задач, не проявляет должной социальной ответственности; с другой стороны, проведение новой экономической политики (НЭП), принятой по настоянию Ленина, что также было своевременной акцией, давшей свободу мелкому частному предпринимательству и позволившей оживить больную экономику страны. Ликвидацию в последующем частных собственников и крестьян-единоличников в сельском хозяйстве под идеологическим предлогом опасности мелкобуржуазного перерождения мы считаем крупнейшей ошибкой Советской власти. Сама идея коллективизации была вполне

разумной, если бы она осуществлялась по ленинским установкам: предполагалось обобществить лишь собственность коллективного пользования (мельницы, дорогостоящую технику и т.п.), создать общие снабженческо-сбытовые кооперативы. Отлучать же крестьянина от собственного земельного надела, как это следует из ленинских идей кооперативного строительства, не предполагалось. Но коллективизация пошла по радикальному сценарию.

Масштабная индустриализация в ускоренном варианте началась после восстановления хозяйства страны, достижения довоенных экономических показателей. Весьма важную мобилизующую роль в форсированной индустриализации сыграли пятилетние планы, которые оказались очень действенной формой среднесрочного планирования. Вызывает недоумение, чем так не нравятся пятилетки правящей элите современной России? Видимо, либеральной идеологии претит сам дух советской эпохи. Первый пятилетний план (1927-1932 гг.) заложил основы индустриальной экономики: объём промышленного производства возрос более чем в два раза, производство электроэнергии – в 2,7 раза, газа – в 3,3 раза, нефти и чугуна – почти вдвое. Были созданы новые отрасли промышленности: авиа, тракторо и танкостроения, резко увеличилось производство автомобилей (более чем в 100 раз), металлорежущих станков и прочей техники (см. табл. 1).

Второй пятилетний план (1933-1937 гг.) и третий, прерванный началом Великой Отечественной войны, позволили СССР к 1940 г. стать второй промышленной страной мира и первой в Европе. За предвоенные годы было возведено 1,5 тыс. промышленных предприятий, среди них такие гиганты как Уралмаш, Магнитогорский и Новокузнецкий металлургические комбинаты, Днепрогэс, Харьковский, Сталинградский и Челябинский тракторные заводы, Россельмаш и др. Военная угроза заставляла форсировать создание оборонной промышленности, производство, прежде всего, новых моделей танков и самолётов, развивать экономику восточных регионов – Урала, Сибири и Дальнего Востока.

В ходе индустриализации проводилась широкая механизация сельского хозяйства: к 1940 году количество тракторов насчитывалось - 531 тыс. шт., комбайнов – 182 тыс. шт., число автомобилей в стране выросло до 228 тыс. шт. Однако показатели сельскохозяйственного производства улучшились незначительно, негативное влияние оказала, на наш взгляд, проведённая радикальными методами коллективизация крестьянских хозяйств. Была раскулачена и выселена наиболее работоспособная часть крестьянства (до 8 млн. человек). Эффективность колхозов и совхозов была низкой, значительная доля продукции животноводства и растениеводства (от одной трети до половины, кроме зерна) производилась в личном подсобном хозяйстве (подворьях), имеющих лишь 1% пахотной земли. Вследствие радикальной политики раскрестьянивания в сельском хозяйстве и тотальной политики хлебозаготовок в конце 20-х годов возник голодомор 1931-1932 гг., погубивший, по статистическим оценкам, около 10 млн. человек.

Вместе с тем следует отметить, что значительный прогресс наблюдался в индустриальной сфере [1, С.179-197, 200-201, 204, 208, 268, 271, 274]. Производство электроэнергии возросло в 1940 г. в сравнении с её объёмом 1913 г. в 24 раза, выплавка стали – в 2,5 раза, добыча каменного угля – более чем в 5 раз. Особенно высоки темпы роста имели место в машиностроении. СССР перед войной производил 13,7% мировой промышленной продукции, уступая лишь США (41,9%), но опережая другие ведущие страны: Германию (11,6%), Великобританию (9,3%), Францию (5,7%).

Таблица 1

Динамика экономики России и СССР за 1913-1940 гг.

Виды продукции	Годы					
	1913г.	1922г.	1928г.	1932г.	1937г.	1940г.
1. Электроэнергия, млрд кВт.час.	2,0	0,8	5,0	13,5	36,2	48,3
2. Нефть, млн т	10,3	4,7	11,6	21,4	28,5	31,1
3. Природный газ, млрд куб. м			0,3	1,0	2,2	3,2
4. Уголь, млн т	29,2	11,3	35,5	64,4	128,0	166
5. Чугун, млн т	4,2	0,18	4,3	14,5	14,9	14,9
6. Сталь, млн т	4,3	0,32	4,3	5,9	17,7	18,3
7. Прокат, млн т	3,4	0,26	3,4	4,1	11,1	11,4
8 Автомобили, тыс. шт.			0,86	23,0	199,9	145,4
9. Трактора, тыс. шт.			27,0			530,8
10. Вывозка древесины, млн м. куб.	30,5	8,2	13,6	24,4	33,8	34,8
11. Цемент, млн т	1,8	0,1	1,8	3,5	5,7	5,7
12. Хлопчатобумажные ткани, млн кв. м	267		267	270	340	395
13. Мясо в убойном весе, млн т	5,0	2,2				4,7
14. Молоко, млн т	29,4	24,5				36,6
15. Зерно, млн т	86,0	50,3	69,5	77,4	97,4	95,6

Менее значительным наблюдался прогресс в сельском хозяйстве: по многим позициям не был достигнут уровень 1913 года [2, с.8]. Сократилось поголовье крупного рогатого скота, в том числе коров. Особенно заметно уменьшилась численность лошадей – в 1, 8 раза, возросло лишь число свиней.

Таблица 2

Рост поголовья скота в России и СССР

Виды скота	на 1.01. 1916 г.	на 1.01. 1923 г.	на 1.01. 1941 г.
1. Крупный рогатый скот, млн. голов	58,4	41,8	54,8
в том числе коров, млн. голов	28,8	24,3	28,0
2. Лошади, млн. голов	38,2	23,3	21,1
3. Свиньи, млн. голов	23,0	10,4	27,6
4. Овцы и козы, млн. голов	96,3	68,0	91,7

Следует признать, что довоенные пятилетки превратили страну в сильную мировую державу. Национальный доход возрос более чем в два раза. Выросло благосостояние трудящихся страны, фонд заработной платы рабочих и служащих возрос в 2,5 раза, доходы колхозов в 3 раза. Возросла товарная обеспеченность населения.

Это был исторический подвиг нашего народа, что позволило стране противостоять агрессии германского империализма, спасти себя и другие народы от порабощения. Данный факт нельзя умалять критикой по поводу невыполнения пятилетних планов и массовым использованием труда заключённых (до 2-х миллионов ежегодно). Угроза военного вторжения требовала даже большей мобилизации сил.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. стала огромным испытанием для экономики страны, её социально-политической системы в целом, для национального духа советского народа. Германия на начало войны против СССР имела военно-экономический потенциал, включая потенциал оккупированных ею стран, в 2-2,5 раза выше, чем в нашей стране. В Германии в год производилось - 31,8 млн т. стали (в СССР – 18, 3 млн т), вырабатывалось - 70 млрд кВт.час. электроэнергии (в СССР – 48, 3 млрд), добывалось - 506 млн т. угля (в СССР – 166 млн т), парк металлорежущих станков составлял - 1,7 млн ед. (в СССР - 710 тыс.шт.).

Из оккупированных стран в Германию с момента их оккупации к 1941 году было вывезено: 950,1 млн т угля, 40,8 млн т нефти, 65,5 млн т стали и немало другой продукции. В 1941 году Германия выпускала 11 тыс. первоклассных военных самолетов, свыше 5 тыс. танков и бронемашин, 7 тыс. крупнокалиберных орудий, 32, 5 тыс. штук автоматов и 1, 5 млн штук винтовок и карабинов [3].

Таблица 3

Сравнительный потенциал СССР и Германии в 1941 году

	СССР	Германия	Соотношение
Продукция			
Электроэнергия, млрд кВт.час.	48, 3	70	1:1, 5
Сталь, млн т.	18, 3	31, 8	1:1, 7
Уголь, млн т.	166	506	1:3
Парк металлорежущих станков млн шт.	0,710	1, 7	1:2, 4

С первых дней войны возникла острая необходимость перевода промышленности на военный лад, резкого повышения объёмов выпуска военной продукции, особенно новых танков и самолётов. Это осложнялось быстрым продвижением немецких войск и оккупацией большой территории страны (до войны на этой территории проживало около 40% населения, производилось 63% угля, 68% чугуна, 53% стали, 60% алюминия, 38% зерна, 84% сахара, содержалось 38% крупного рогатого скота и 60% поголовья свиней). Сложилось критическое положение в ее экономике. Встала задача быстрого перемещения производительных сил в восточные регионы. Громадными усилиями в течение первых трех месяцев под угрозами бомбежек были эвакуированы более 1360 крупных, главным образом военных предприятий на Урал - 455, в Западную Сибирь - 210, в Среднюю Азию и Казахстан - 250. Во второй половине 1941 года были перебазируемы в тыловые районы страны еще 2593 предприятия, в т.ч. крупных 1523, из них 226 в Поволжье, 667 на Урал, 244 в Западную Сибирь, 308 в Казахстан и Среднюю Азию По железным дорогам перевезено около 1,5 млн вагонов эвакуированных грузов и переправлено в тыловые районы более 10 млн человек [4].

В кратчайшие сроки была решена и другая грандиозная задача – введены в действие эвакуированные предприятия и организовано массовое производство военной техники и снаряжения. За годы войны выпуск военной продукции возрос - в 2,5 раза, танков и самолётов – в 3 раза (по этим видам техники СССР превзошёл не только Германию, но и США, Великобританию). Было выпущено 125,6 тыс. самолётов, 102,5 тыс. танков, 500 тыс. артиллерийских орудий.

В годы войны СССР получил военно-техническую помощь от США (по ленд-лизу) Великобритании, Канады и других стран - 22 тыс. самолётов (17,5% всего отечественного производства), 13 тыс. танков (12,7%), 10 тыс. орудий (2%) и большое количество автомобилей – 401 тыс. (32,8% нашего объёма выпуска). По ленд-лизу поступило также- 2,6 млн т. нефтепродуктов, 44,6 тыс. металлорежущих станков, 1860 паровозов, 517, 5 тыс. т цветных металлов, 422

тыс. полевых телефонов, более 15 млн пар обуви, около 70 млн кв. м шерстяных тканей, 4,3 млн т. продовольствия. Общая стоимость поставок и услуг по ленд-лизу составила около 11 млрд долларов [5].

Война принесла экономике страны огромный ущерб. Было разрушено 1710 городов и посёлков 70 тыс. сёл, 32 тыс. промышленных предприятий, 100 тыс. колхозов и совхозов. Зарезано или угнано в Германию 17 млн голов скота, 7 млн лошадей, 20 млн свиней, 27 млн овец и коз. Общий экономический ущерб оценивается в 375 млрд долл. Национальный доход за годы войны сократился на 26% [6]. Огромны были и человеческие потери – 27,5 млн человек и 18,4 млн раненых и увеченных. [7].

Ещё во время войны встала острая задача восстановления народного хозяйства на освобождаемых территориях. После окончания войны возникла новая проблема – в условиях атомной монополии США и разгорающейся «холодной войны» с Западом СССР столкнулся с необходимостью в кратчайшие сроки не только восстановить разрушенное хозяйство, но и поднять индустриальный и научно-технический потенциал на новый более высокий уровень, ликвидировать ядерную монополию Америки. К 1950 г. народное хозяйство СССР не только было восстановлено, но и превзошло его довоенный уровень. Объём национального продукта возрос вдвое, валовая продукция промышленности – в 1,9 раз, сельского хозяйства – в 1,6 раз. Историческое значение приобрело испытание в СССР первой атомной бомбы (29 августа 1949 г.) – была ликвидирована ядерная монополия США.

В шестидесятые годы XX столетия темпы развития экономики были достаточно высокими (до 10% в год). Новый импульс получил научно-технический прогресс. СССР превратился в космическую державу: благодаря межконтинентальной баллистической ракете, созданной в 1957 г. (знаменитая Р7 С.Королёва), был осуществлён запуск первого в мире спутника (4 октября 1957 г.) и полёт космического корабля с человеком на борту 12 апреля 1961 г. (триумфальный полёт Ю. Гагарина), ставшего национальным праздником страны. Выход в космос, достижение военного паритета с США стало ещё одним историческим подвигом СССР.

В 1965 году началась экономическая реформа по углублению хозрасчётных принципов хозяйствования, что положительно сказалось на развитии советской экономики. Были приняты решения о неотложных мерах помощи селу: на пятилетие был снижен план обязательных закупок зерна и продукции животноводства, увеличены закупочные цены. Осуществлялась масштабная механизация сельскохозяйственного производства, резко выросло производство тракторов и комбайнов. Однако в 70-е годы наметилось снижение темпов роста продукции сельского хозяйства, наблюдался постоянный рост импорта зерна: в 1970 г. он составил лишь 2,2 млн т, то в 1980 г. – 27,8 млн, а в 1985 – уже 44,2 млн т.

Позитивное влияние на экономику страны оказал мировой энергетический кризис 70-х годов. Резко выросли цена на нефть и нефтепродукты, интенсивно росли объёмы их экспорта: за десятилетие ежегодный экспорт нефти вырос почти вдвое (66,8 млн т. в 1970 г. до 119 млн т. в 1980 г.), газа – в 16 раз (с 3,3 млрд куб. м. до 54, 2). Внешнеторговый оборот СССР за 11-ю пятилетку увеличился в 6 раз (с 22,1 млрд руб. до 142 млрд руб.). Однако в экономике СССР продолжали нарастать негативные явления: падение темпов роста национального дохода, хронический дефицит потребительских товаров, их низкое качество, явно уступающее зарубежным.

Всё это явилось следствием отказа от проведения глубоких реформ хозяйствования, запаздывание с введением полного хозрасчёта, пересмотра цен на товары и услуги. Административно-плановая экономика оказалась неспособной перейти на интенсивный путь развития, устаревший механизм был невосприимчив к инновационному прогрессу, плохо адаптировался к меняющимся условиям. Страна скатывалась в застой, несмотря на продолжающийся рост экономики, возникла острая необходимость её глубокого реформирования. СССР в семидесятые годы XX столетия, по нашему убеждению, в отличие от КНР упустил исторический момент (точку бифуркации, как это трактуется в теории систем), когда были возможности перейти на новую модель хозяйственной и политической жизни, не ломая сложившийся уклад.

Начавшаяся в 1985 году перестройка и 12-я пятилетка не принесли коренных изменений в механизм хозяйствования, экономика страны катилась по накатанному пути, продолжался прежний курс на ускоренное развитие средств производства ненадлежащего качества и вооружений. В перестроечные годы были приняты весьма важные решения: об ускорении научно-технического прогресса, индивидуальной трудовой деятельности, кооперации, о государственном предприятии (объединении), повышающие свободу их деятельности. Однако все эти меры оказались запоздалыми и неэффективными. Хозяйство страны и общество в целом требовало более глубоких преобразований, использования рыночных механизмов.

Вместе с тем следует отметить, что в советский период истории (1917-1991 гг.) страна превратилась в сверхдержаву, уступая по своей экономической и оборонной мощи только США, равной по научно-техническому потенциалу, превосходя их в духовной культуре. Наличие богатых природных ресурсов также является важным фактором нашего могущества. Была создана мощная индустриальная инфраструктура, осуществлена механизация сельского хозяйства. Существенно возросли объёмы производимой в СССР продукции [8, с.5-6]. Повышено благосостояние населения, на новый уровень поднялась обороноспособность страны – был обеспечен военный паритет с США. Всё это позволило ряду учёных говорить об уникальности советской цивилизации. Её опыт успешно использован в Китае, который пошёл не путём слома прежней плановой экономики, а путём её модернизации на основе рыночных отношений хо-

зяйствования, что позволило КНР добиться весьма впечатляющих достижений в социально-экономической сфере.

Таблица 4

Динамика производства важнейших видов
продукции в СССР за 1950-1990 гг.

Виды продукции	Годы				
	1950г.	1960г.	1970г.	1980г.	1990г.
Электроэнергия, млрд кВт.ч.	91,2	292,3	640,9	1294	1726
Нефть, млн т	37,9	148	353,8	603	571
Газ, млрд куб.м	5,8	45,3	197,9	435	815
Каменный уголь, млн т	261,1	509,6	624,1	716	703
Чугун, млн т	19,2	46,8	85,9	107	110
Сталь, млн т	27,3	65,3	115,9	148	154
Прокат, млн т	29,9	51,0	92,5	103	112
Автомобили, всего, тыс. шт.	363	523,6	915,1	2199	2120
в т. ч. легковые, тыс.шт.	64,6	138,8	344,2	1327	2120
Тракторы, тыс. шт.	117	238	458	555	495
Цемент, млн т	10,2	45,5	95,2	125	137,3
Вывозка древесины, млн куб.м	161	262	298,5	356,6	332,1
Зерно, всего, млн т	81,2	125,5	186,8	189,1	116,7
Молоко, млн т	35,3	61,7	83	91	108,4
Мясо, млн т	4,9	8,7	12,3	15,1	20,0

Распад СССР и выделение Российской Федерации как самостоятельного субъекта и последовавшая за этим либеральная реформация экономики стали рубежной вехой в истории страны и её хозяйства. Россия снова поменяла исторический код своего развития на прямо противоположный тому, что произошло в 1917 г., в стране возрождался капитализм со всеми его достоинствами и пороками.

Результатом радикальных реформ явилось резкое падение объёма производимого национального продукта. Объёмы производства упали в 2 раза, что вдвое больше, чем за период Великой отечественной войны, по отдельным отраслям падение производства оказалось ещё большим (машиностроение, лёгкая

промышленность, строительство). В стране проявилась гиперинфляция – бурный рост цен. Скрытая инфляция наблюдалась и в советскую эпоху, что выражалось в росте дефицита товаров народного потребления. Рост цен был зафиксирован ещё в 1990 г., среднегодовой индекс инфляции составил 5,3%, в 1991 г. – уже 92,6%. В стране сложилась ситуация гиперинфляции, рост цен составил в 1992 г. – 2508, 8%, в 1993 г. – 844,2, в 1994 г. – 215, в 1995 г. – 231,3%. Реформа превратилась в «шокотерапию». С 1996 г. инфляция вошла «в норму» (от 11 до 22%, только в 1998 г. её индекс подскочил до 84,4%). С 2004 г. индекс инфляции находился в пределах 6-9%. Как следствие резко (в 2-3 раза) снизился жизненный уровень населения, существенно возросла безработица, наблюдалось ничем неоправданное расслоение людей на очень богатых и очень бедных, бедными оказались и специалисты (инженеры, учителя, врачи, служащие).

Ваучерная приватизация не обеспечила социальной справедливости в разделе общенародной собственности, большая часть которой оказалась в руках дельцов и прежней бюрократии, а также криминала. Государственная собственность на последующих этапах приватизации зачастую продавалась за бесценок, имел место криминальный передел собственности.

Страна в 90-е годы переживала острый социально-экономический кризис, переросший в политическое противостояние президента и законодательной власти. Можно считать историческим везением, что страна не скатилась в очередную смуту, избежала революционных потрясений. Положение ещё более обострилось с финансовым кризисом 1998 г. (дефолтом), больно ударившего по благосостоянию населения.

Россия вошла в XXI век с огромным грузом проблем, как в сфере экономики, так и в социально-политической сфере. Новая власть продолжила прежний монетаристский курс экономических преобразований, на создание более эффективных рыночных механизмов. Благоприятные внешне экономические условия (повышение цен на нефть и газ), стабилизация внутривнутриполитической обстановки в стране позволило переломить ситуацию в лучшую сторону.

В экономике наблюдался рост, как национального продукта, так и благосостояния народа. Возрос приток иностранных капиталов. Темпы роста ВВП составили: в 2000 году - 10%, в 2001 г. – 5,7; в 2002 г. – 4,9; в 2003г. – 7,3; в 2004 г – 7,2; в 2005 г. – 6,4; в 2006 г. – 7,7; в 2007 г. – 8,1; в 2008 г. – 5,6%. Улучшилось финансовое положение страны, с 2002 г. государственный бюджет стал профицитным. Резко возрос приток иностранных инвестиций, если в 2000 г. объём иностранных инвестиций составил 11 млрд. долл., то в 2007 г. – уже 120 млрд. долл. По мнению некоторых экономистов, эти инвестиции на 90% являются по сути сбежавшим за рубеж отечественным капиталом (отток капитала оценивается в 10-20 млрд долл. в год). При всем этом в резервных фондах аккумулируется огромная сумма средств в ценных бумагах иностранных государств (до 10 трлн руб.). Возросли золотовалютные резервы страны. Наблюда-

ся существенный рост основных видов промышленной продукции в сравнении с США и КНР [9.]. (Таблица 5).

Таблица 5

Объёмы выпуска основных видов продукции в России, США и КНР

Виды продукции	Ед-ца измерения	Россия		США. 2012 г.	КНР, 2012 г.
		1990г.	2013г.		
Электроэнергия, всего на душу населения	млрд кВт.ч. кВт. Ч	1082,2 4330	1059,1 7380	4300 13697	4716 3508
Нефть, всего на душу населения	млн т т	516 2,064	522 3,633	387 1,233	153 0,208
Природный газ, всего на душу населения	млрд куб. м куб. м	641 2564	668 4682	681 2171	107 79,4
Уголь, всего на душу населения	млн. т т	395 1,580	356 2,447	935 2,978	3549 2,628
Сталь, всего на душу населения	млн. т т	89,6 0,359	68,9 0,492	88,7 0,283	717 0,531

Расчет по: Российская Федерация в цифрах 2013 года. Статистический справочник. – М., Госкомстат. 2014. С. 353-354, 361, 364, 662-663.

Двадцать лет реформ существенно преобразили российскую действительность. Несмотря на все её недостатки и противоречия можно констатировать, что в стране состоялась экономика рыночного типа. Достигнут дореформенный уровень национального производства. Создана законодательно-правовая база рыночных отношений и демократического устройства общественной жизни. Преодолены недостатки прежней планово-директивной системы: косность, бюрократизация, неадаптивность, затратность и т.п. Ликвидирован хронический дефицит потребительских товаров, что реформаторам было нетрудно сделать, снизив доходы населения вдвое, ликвидировав без должной компенсации огромную сумму вкладов в Сбербанке СССР. Вместе с тем рыночная экономика и та её модель, что была принята в современной России, вызывает весьма острую критику со стороны широкой общественности. Социальная цена реформ оказалась слишком высокой, жизненный уровень трудового народа по-прежнему остаётся низким. Не преодолены бедность значительной части людей и безработица. Наблюдается ничем неоправданное расслоение населения на богатых и бедных. Российское государство, провозглашённое нашей Конституцией как социальное, демонстрирует худшие показатели расслоения даже капиталистических стран. Разве можно признать социальной справедливостью тот факт, когда 10% наиболее богатых владеют большей третью всех доходов, зар-

платы и бонусы бюрократии в 19-20 раз выше зарплаты специалистов, а доходы, так называемых топ-менеджеров, составляют миллионы рублей в месяц?

В экономике доминирует добывающий сектор, прежде всего добыча нефти и газа, на доходах от продажи их в основном формируется бюджет страны. Не происходит существенных структурных преобразований, если не считать рост сферы услуг и финансового сектора. Достигнутая стабилизация напоминает годы застоя советских времён.

Страна стоит перед необходимостью нового этапа преобразований, предстоит решить ряд весьма острых стратегических задач. Прежде всего – это создание инновационного сектора экономики, как стержня экономики будущего, обеспечения её конкурентоспособности. Правительственная концепция социально-экономического развития до 2020 г. предусматривает существенное повышение доли инновационной продукции, как в общем объёме производства, так и особенно на мировом рынке. Другая не менее важная задача – структурная перестройка экономики с целью преодоления её сырьевой направленности и повышения доли готовой продукции, машиностроения, глубокой переработки сырья, обеспечения эффективности производства. На базе новой более конкурентоспособной и эффективной экономики можно решить нашу главную стратегическую проблему – существенно и в кратчайшие сроки повысить качество жизни и благосостояние народа. Наш народ этого заслужил, он выполнил свою историческую миссию – создал и отстоял в жестокой борьбе великое государство, великую Россию. Но решение этих задач требует мобилизации всего отечественного потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Народное хозяйство СССР. – М.: Финансы и статистика, 1982 г. С. 179-197, 200-201, 204, 208, 268, 271, 274.
2. Народное хозяйство СССР 1922-1972. Юбилейный стат. ежегодник. – М.: 1972. С 256..
3. Элбакиан, А.И. Экономическое поражение фашистской Германии в войне против СССР. / А.И.Элбакиан – М.,1955.
4. Курнаев, А.А.. Народнохозяйственное планирование в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / А.А.Курнаев – М., 1985; Советская экономика в период войны 1941-1945 гг. – М.,1975.
5. Союзники в войне 1941-1945 гг. / под ред. А.О. Чубарьяна. – М., 1995; Загадки ленд-лиза. – М., 2005; Война-Общество-Экономика. Материалы научных чтений, посвященных 60-летию Победы над фашистской Германией. – Иваново. ИГХТУ. 2005; Соколов, С.Л., Арбатов, Г.А., Громыко, А.А. Вторая мировая война. /С.Л.Соколов [и др.]– М., 1985. Вторая мировая война. Общие проблемы. Книга первая. – М., 1996.
6. Вознесенский, Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны /Н.А.Вознесенский– М.,1979.

7. Рыбаковский, Л.Л. Людские потери в Великой Отечественной войне /Л.Л.Рыбаковский //Социс. – М., 2000, N6, N 8.
8. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный стат. ежегодник. – М., 1987.
9. Народное хозяйство СССР. – М.: Госкомстат, 1991 г. С. 395, 397-398, 407, 413, 410, 413, 416;
10. Российская Федерация в цифрах 2013 года. Статистический справочник. – М., Госкомстат. 2014. С353-354, 361, 364, 662-663.

Раздел IV

РОССИЯ В ПЕРЕЛОМНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Аверьянова Ирина Юрьевна,
старший преподаватель кафедры
общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО
«Институт развития образования Ивановской
области»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Начало 20 века – особый период в истории России. В относительно короткие сроки произошли масштабные события, потрясшие, перевернувшие историю нашего государства. Во всех сферах жизни страны в целом и каждого человека в отдельности произошли кардинальные перемены. С одной стороны, Россия пережила период материальных разрушений, гибели людей, утраты традиционных духовных ценностей. С другой стороны, в это время произошла попытка реализовать извечную мечту о равенстве и свободе. Революционные события 1917 г. оказали огромное воздействие на многие страны мира, стимулируя подъем революционной и национально-освободительной борьбы народов, или активизируя деятельность правительств, направленную на реформы, в целях смягчения социальной напряженности.

Казалось бы, история революционных событий изучена досконально, существует огромное количество публикаций по данной теме. В то же время в научных исследованиях с течением времени обозначились различные, подчас противоположные подходы к трактовке событий 1917 г. Дискуссионность оценок определяется как различными методологическими подходами исследователей, так и субъективным взглядом на прошлое страны. Это определяет сложность задачи преподавания темы, связанной с событиями столетней давности в курсе истории в школе.

Подспорьем для учителя являются инновационные материалы, которые размещены на образовательных порталах в сети интернет. Можно рекомендовать использовать материалы, размещенные на сайте «Российский общеобразовательный портал» (коллекция «Исторические документы» <http://historydoc.edu.ru/>). Например, материал о расправах над полицейскими в ходе февральской революции в Петрограде по воспоминаниям Глобачева К.И., начальника Петроградского охранного отделения.

Можно также использовать на уроках и во внеурочной деятельности видеоучебник с сайта поддержки историко-культурного стандарта (<http://histrf.ru>). Шубин Александр Владленович – доктор исторических наук, руководитель Центра истории России, Украины и Белоруссии Института всеобщей истории

Российской академии наук в нескольких видеолекциях рассказывает о событиях февральской революции, как происходило отречение Николая II от престола, с согласия Петроградского Совета образовалось Временное правительство, о событиях июльского кризиса, выступлении генерала Корнилова и о событиях Октябрьского переворота.

На этом же портале размещены учебные видеофильмы: «События в Петрограде», «Двоевластие», «Приказ №1 по петроградскому гарнизону», «Отречение Николая II от престола». К видеофильмам редакторы сайта разработали задания для учеников, например: на основании материалов видеофильма попытайтесь определить причины волнений в Петрограде в феврале 1917 года; определите, какие органы власти сформировались в февральские дни? На какие силы опирался Петросовет? В чьих руках оказалась власть после отречения императора?

В настоящее время в образовательный процесс любого учебного заведения внедряются новые формы обучения, так или иначе связанные с информационными технологиями. Компьютерные обучающие системы, компьютерные учебники и словари, виртуальные коллективные среды, учебные видеофильмы и звукозаписи – все это примеры электронных образовательных ресурсов, то есть таких образовательных ресурсов, для воспроизведения которых требуется компьютер. Проект федерального центра информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР), поддержанный Минобрнауки РФ, направлен на распространение электронных образовательных ресурсов и сервисов для всех уровней и ступеней образования. Несомненно, полезно обратиться к модулям, посвященным русской революции на сайте ФЦИОР. Это информационные, практические и контрольные модули: Февральская революция 1917 года (<http://fcior.edu.ru/card/6215/praktika-fevral'skaya-revoljuciya-1917-goda.html>).

Модуль позволяет закрепить осмысление темы «Февральская революция 1917 года»; модуль «Революция 1917 года: от Февраля к Октябрю» позволяет изучить материал по этой теме и закрепить основные исторические понятия и термины. Модуль «Революция 1917 года и Гражданская война в России» позволяет проверить усвоение темы «Революция 1917 года и Гражданская война в России» и другие.

Разнообразные документальные, иллюстративные и иные материалы по русской революции полезные для учителей и учеников содержатся и на сайте единой коллекции цифровых образовательных ресурсов: набор ЦОР к учебнику «История Отечества XX – начало XXI века», 11 класс, Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А.

Для понимания важнейших и по-прежнему спорных событий Великой российской революции и гражданской войны в России ученикам на уроках истории необходимы яркие образы. Среди них живописные полотна: «Черный квадрат» Малевича, «Рождение новой планеты» Юона или «Большевик» Кузнецова. Все эти материалы и иллюстрации учитель сегодня легко найдет на

просторах Интернета. Главное знать, где можно взять этот материал и не забывать обращаться к этим возможностям!

Артемяева Ирина Владимировна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ «СШ № 56», г. Иваново
Барановская Татьяна Ивановна,
учитель русского языка и литературы,
МБОУ «СШ № 56», г. Иваново

РОЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ИДЕАЛОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОВЕТСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Одно из главных условий национального возрождения России – воспитание гражданина и патриота. Важнейшим же средством как патриотического, так и воспитания вообще является художественная литература. Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что чтение лучших образцов отечественной и мировой литературы – это один из основных способов формирования мировоззрения личности, идеалов растущего человека. И целью статьи является попытка осмыслить роль художественной литературы в духовном пространстве молодежи XX века и нашего времени.

Система высших духовных ценностей, норм поведения, навыков и знаний – всё это отражено в произведениях великих авторов. Большую роль чтения художественной литературы в жизни человека подчеркивали и подчеркивают практически все писатели, философы, культурологи, историки (М. Горький, А. Блок, Д.С. Лихачёв, И.А. Ильин, В.Г. Распутин, В.П. Астафьев и др.). В 70-90-е годы XX века Россия была самой читающей страной в мире. Но в наши дни модно говорить, что молодежь стала читать меньше. Возможно, основная причина снижения потребности в чтении художественной литературы лежит в социальном кризисе, который переживает наше общество. Поэтому можно сказать, что книги и читатели стали заложниками социальных перемен, изменивших отношение ко многим ценностям жизни, в том числе и к чтению. Телевидение, компьютер, Интернет отвлекли детей от чтения художественной книги, а она не только фиксирует и распространяет культурные достижения, она помогает формировать нравственные, духовные ценности, идеалы. А как же художественная литература способствовала выработке идеалов молодежи в советское время?

После революции, Гражданской войны, когда складывались социалистические идеалы, литература занимала первое место в выполнении социального заказа этого сложного времени. Новые идеи родились как протест против идеалов буржуазного строя. Пожалуй, нравственным камертоном этого времени можно назвать цитату-совет В.В. Маяковского из поэмы «Хорошо!» (1927): «Юноше, обдумывающему житье, решающему, делать жизнь с кого, скажу не

задумываясь: – делай ее с товарища Дзержинского». После победы советского народа в Великой Отечественной войне школьная и вузовская программы по литературе включали произведения, проникнутые гуманистическим, героическим и трудовым пафосом. Утверждаемые русскими писателями-классиками идеалы нравственного совершенствования человека и общества активно пропагандировались в массовой печати, литературе, культуре. Советская школа создавала воспитательную среду, эффективно формирующую идеалы школьников и учащейся молодежи. Конкретные идеалы были немногочисленны, но гораздо разнообразнее идеалов современных школьников. Это писатели и поэты: В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Островский, М. Горький, Ю. Фучик; литературные герои: Печорин, Базаров, Рахметов, Андрей Болконский, герои-молодогвардейцы, Павел Корчагин, и другие; люди творческих профессий, ученые, герои войны и труда. Как форма проведения досуга активно пропагандировалось чтение. В результате «подавляющее большинство учеников считало любовь к Родине, общественное служение, готовность принести пользу своему народу своим идеалом» [3, с. 180]. Наиболее привлекательными чертами характера современника были воля, настойчивость, готовность противостоять своим желаниям, подчинять их долгу. При этом сегодня среди недостатков советской воспитательной системы называют косность, усредненность, излишнюю идеологизацию, вызывавшие ощущение навязывания идеалов и примеров для подражания. При всех перечисленных недостатках несомненным ее достоинством была ориентированность на образовательный идеал, основывающийся на общезначимых нравственных ценностях, и «в подавляющем большинстве советская школа воспитала замечательных тружеников, законопослушных граждан и патриотов, преданных своей родине» [3, с. 182], чего не скажешь о поколении, выросшем после крушения советской воспитательной системы. Его мы часто называем «потерянным».

Кто же сегодня является «героями нашего времени»? Изучение работ специалистов по современной истории позволяет утверждать, что «сложность исторического пути России приводит к возникновению особых гибридных идеалов. Потребность в них возникает в результате глубокого культурного и социального раскола, характеризующего общество» [1, с. 205]. Но эти гибридные идеалы выполняют важную социальную функцию – являются одной из форм объединения людей. Также происходит сокращение числа общих авторитетных персон и единых ценностей. Появляются новые «герои» – политические, военные, региональные лидеры, персонажи из телесериалов и рекламных роликов. Растет, особенно в молодежной среде, значимость представителей так называемой субкультуры.

Получается, что в обществе информационных технологий роль традиционных каналов формирования идеалов, таких как семья, школа, искусство, в том числе художественная литература, постепенно утрачивает свое значение, уступая место каналам массовой коммуникации. Но результаты проведенного в школе опроса показали, что школьники проявляют значительный интерес к

произведениям художественной литературы, несмотря на то, что в системе других видов искусства художественная литература занимает третье место по популярности после музыки и кино. Среди прочитанных в последнее время книг учащиеся чаще всего называют произведения школьного курса: «Капитанская дочка», «Горе от ума», «Евгений Онегин», «Судьба человека», «Тарас Бульба», «Кавказский пленник», «Дубровский», «Преступление и наказание», «Война и мир», «Отцы и дети», «Мастер и Маргарита», военную прозу и др. Из произведений, не входящих в программу, называют книги современных зарубежных писателей Пауло Коэльо, Дж. Селинджера, Дж. Роулинг.

Сегодня люди продолжают искать в искусстве ответы на вопросы о добре и зле, справедливости и несправедливости, смысле жизни и судьбе. А нашим ученикам в силу их возрастных и психологических особенностей свойственно сопоставлять, сравнивать себя с героями произведений искусства, переносить на себя события, происходящие в книге, погружаться в мир иллюзий, созданный воображением автора произведения. И они выбирают объектами почитания персонажей литературных произведений: Печорина или Чацкого, Татьяну Ларину или Наташу Ростову, Пьера Безухова или Андрея Болконского. В зависимости от возраста респондентов это могут быть Гарри Поттер, а также герои детских сказок и мультфильмов: Робин Гуд, Барон Мюнхгаузен, Незнайка, Пеппи – Длинный Чулок и др.

Высокие патриотические и гражданские чувства в классах разных возрастных групп мы формируем, конечно, на примерах из произведений, которые обозначены в государственных стандартах по литературе и используются в практике нашей работы. Как известно, «в споре рождается истина», поэтому используем проблемный метод в изучении художественной литературы, сравнительный, сопоставительный анализ произведений, персонажей, что и позволяет самостоятельно формировать убеждения, систему ценностей, гражданскую позицию. Также учащиеся «погружаются» в материал изучаемых текстов, выполняя индивидуальные, групповые задания, готовя дополнительный материал, защищая свою позицию при решении проблемных литературных ситуаций.

Анализ результатов опросов позволяет сделать вывод, что в качестве «героя нашего времени» школьники рисуют образ человека умного, самостоятельного, готового реализовать свои жизненные цели в условиях постоянно меняющегося общества, сохраняя при этом чувство юмора, оптимизм и гуманистические ценности.

Думаем, не правы те, кто утверждает, что книга рано или поздно умрёт. Она вечна, а значит, вечно и чтение. Задача, мы бы даже сказали, подвижническая деятельность современного учителя литературы в том и состоит, чтобы помочь лучшим произведениям отечественной и мировой литературы снова занять своё место в душах и сердцах каждого воспитанника.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Касаткина С.А.* Современный социокультурный менеджмент: изменение ценностных оснований // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 3 (53).
2. *Куценко Н.Ю.* Роль классической художественной литературы в формировании мировоззрения личности // Язык. Словесность. Культура. – 2011. – № 3.
3. *Фролова С.Л.* Формирование идеалов обучающихся в советской школе // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 2 (27).

Афанасов Алексей Александрович,
учитель МБОУ «СШ №5», г. Иваново

ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Великая Октябрьская революция – это одно из крупнейших и важнейших политических, экономических и социальных событий в истории человечества, повлиявшее на всю историю XX века, этап русской революции, произошедший в России в октябре 1917 года.

В ходе революции было свергнуто существующее Временное правительство и к власти пришло правительство, сформированное II Всероссийским съездом Советов, абсолютное большинство делегатов которого составили большевики – Российская социал-демократическая рабочая партия (большевики) и их союзники левые эсеры, поддержанные также некоторыми национальными организациями, небольшой частью меньшевиков-интернационалистов и некоторыми анархистами. В ноябре новое правительство было поддержано также большинством Чрезвычайного Съезда крестьянских депутатов.

Временное правительство было свергнуто способом вооружённого восстания 25-26 октября (7-8 ноября по новому стилю), главными организаторами данного события были В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Я. М. Свердлов. Непосредственно восстанием руководил Военно-революционный комитет Петроградского Совета, в который входили также и левые эсеры.

В мире имеется множество различных взглядов и оценок по поводу Октябрьской революции: для одной части российского общества это – национальная катастрофа, приведшая к Гражданской войне и интервенции, отставанию от прочих современных ныне существующих государств и установлению в нашей стране тоталитарной системы правления, для других – главное прогрессивное событие в истории человечества, оказавшее великое влияние на весь мир, а России позволившее выбрать некапиталистический путь развития, ликвидировать остаточные феодальные пережитки и непосредственно в 1917 году спасшее её от катастрофы. Между этими крайними точками зрения есть и широкий спектр иных точек зрения. С этим событием также связано много исторических мифов и легенд.

Буквально в ближайшем прошлом роль и оценка Октябрьской революции как социалистической не могла быть не только оспорена, но

даже подвергнута хоть какому-то сомнению. Данное событие имело характер аксиомы, освященной партийно-государственным авторитетом, и господствовала не только в сфере обществоведения, но и далеко за его пределами нашей страны.

В современном мире монополия этой оценка разрушена.

Сегодня это событие имеет совершенно иные определения места и роли Октября: военный переворот, военный и политический заговор большевиков, бунт люмпенов и т.д. Мы, россияне, во многом оказались еще не в состоянии непредвзято и не политично, убедительно ответить на вопрос исключительной важности: что же произошло в России в 1917 г.? Революция в России победила сравнительно в короткий срок. Успех ее определялся, прежде всего, тем, что в России созрели для нее экономические и политические предпосылки. Наша страна являлась наиболее слабым экономическим звеном в цепи стран империализма, где до крайности обострились экономические, классовые, политические и национальные и межнациональные противоречия.

Наша страна 1 августа 1914 года вступила в первую мировую войну, продолжавшуюся до 11 ноября 1918 года, причиной которой стала борьба за сферы влияния в условиях, когда единый европейский рыночный и правовой механизм не был создан или не существовал.

Российская империя в Первой мировой войне была обороняющейся стороной. И несмотря на патриотизм и героизм солдат и офицеров, не было ни единой воли, ни серьезных планов ведения войны, ни достаточного снабжения боеприпасами, обмундированием и продовольствием. Этот факт не внушал уверенности армии.

Россия теряла своих солдат и офицеров и, конечно, терпела поражения. Военный министр был отдан под суд, смещен со своего поста Верховный главнокомандующий. Главнокомандующим в армии стал сам Николай II. Но ситуация в стране и армии не улучшилась, а только ухудшилась. Несмотря на экономический рост, ситуация складывалась так, что в военные годы Россия оказалась как без авторитетного правительства, без авторитетного премьер-министра, так и без авторитетной Ставки. Офицерский состав пополнялся образованными людьми, т.е. интеллигенцией, которая была уже подвержена оппозиционным настроениям, а каждодневное участие в войне, на которой не хватало самого необходимого, давало пищу сомнениями протестным действиям.

На просторах страны в городах и селах появились очереди, стояние в которых было психологическим надломом для сотен тысяч рабочих.

Преобладание выпуска военной продукции над гражданской и рост цен на продовольствие приводили к неуклонному росту цен на все потребительские товары. При этом заработная плата не поспевала за ростом цен. Недовольство нарастало как в тылу, так и на фронте. И обращалось оно, прежде всего, против монарха и его правительства.

Среди ряда видных политиков, в полулегальных организациях и кружках зрел заговор и обговаривались планы по отстранению Николая II от власти. Предполагалось захватить поезд царя между Могилевом и Петроградом и заставить монарха отречься.

Октябрьская революция была крупным историческим и прогрессивным шагом на пути превращения феодального государства в буржуазное. Октябрь создал принципиально новое, Советское государство. Октябрьская революция была вызвана рядом объективных и субъективных причин. К объективным, прежде всего, следует отнести классовые противоречия, обострившиеся в 1917 г. – противоречия, присущие буржуазному обществу:

- антагонизм между трудом и капиталом. Российская буржуазия, молодая и неопытная, не сумела увидеть опасность грядущих классовых трений и своевременно не приняла достаточных мер к тому, чтобы по возможности снизить накал классовой борьбы;

- конфликты в деревне, которые развивались еще острее. Крестьяне, веками мечтавшие отобрать землю у помещиков и прогнать их самих, не были удовлетворены ни реформой 1861 г., ни Столыпинской реформой. Они откровенно жаждали получить всю землю и избавиться от давних эксплуататоров. Кроме того, с самого начала XX века в деревне обострилось новое противоречие, связанное с дифференциацией самого крестьянства. Это расслоение усилилось после Столыпинской реформы, пытавшейся создать новый класс собственников в деревне за счет передела крестьянских земель, связанного с разрушением общины. Теперь у широких крестьянских масс кроме помещика появился и новый враг – кулак, еще более ненавистный, поскольку он был выходцем из своей социальной среды;

- национальное движение, не слишком сильное в период 1905–1907 гг., обострилось после Февраля и постепенно нарастало к осени 1917 года;

- первый шовинистический угар, охвативший известные слои общества в начале войны, скоро рассеялся, и к 1917 году подавляющая масса населения, страдавшая от разносторонних тягот войны, жаждала быстрее заключения мира. В первую очередь это касалось, конечно, солдат. Деревня тоже устала от бесконечных жертв. Только верхушка буржуазии, наживавшая бешеные капиталы на военных поставках, ратовала за продолжение войны до победного конца. Но война имела и другие последствия. Прежде всего, она вооружила многомиллионные массы рабочих и крестьян, научила их обращаться с оружием и способствовала преодолению естественного барьера, запрещающего человеку убивать других людей;

- слабость Временного правительства и всего государственного аппарата.

- наличие у партии большевиков сильного и деятельного руководителя. – В.И. Ленина.

В итоге и процессе Октябрьское вооруженное восстание одержало победу в Петрограде с большей легкостью, чем Февральская революция, и по-

что бескровно именно в результате сочетания всех названных выше факторов. Ее результатом явилось возникновение Советского государства.

Она сломала старую государственную машину и создала советский строй, новый тип государства.

Октябрьская революция разрушила старый социально-экономический строй, тормозивший развитие производительных сил, спасла страну от угрожавшей ей экономической катастрофы и создала необходимые предпосылки для превращения нашей Родины в могучую и процветающую страну.

Октябрьская революция вырвала Россию из империалистической войны, спасла страну от национальной катастрофы потери национальной независимости, государственной самостоятельности, избавила ее народы от угрозы порабощения иностранным капиталом.

События, которые произошли после 1917 года, определяют весь ход всемирной истории.

Багрова Светлана Ивановна,
воспитатель МКДОУ «Савинский детский сад
№ 1» Ивановской области

ДЕТСКИЙ САД И МУЗЕЙ: ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

Одним из основных принципов дошкольного образования, как гласит Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, является приобщение детей к социо-культурным нормам, традициям семьи, общества и государства, а также формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности. Взаимодействие ДОУ и краеведческого музея является важным условием воспитания чувств патриотизма у детей старшего дошкольного возраста. Взаимодействие ДОУ и краеведческого музея по патриотическому воспитанию дошкольников – основная идея опыта. Именно такой подход способен обеспечить ознакомление детей с военной историей нашего поселка и развить их национальное самосознание.

Наш опыт доказывает целесообразность раннего знакомства дошкольника с фондами краеведческого музея, с целью приобщения их к наследию духовной, материальной культуры и истории родного края.

Основная трудность в ознакомлении дошкольников с военной историей края состоит в том, что у них не сформировано историческое сознание: они не могут представить историческую прямую времени, определить своё место на ней, поэтому сохраняя хронологический порядок описываемых явлений следует сводить их к двум историческим понятиям: прошлое (давным-давно, в старину) и настоящее (наши дни).

Основной формой работы ознакомления детей с военной историей края являются экскурсии, которые дополняются занятиями в детском саду с музейными предметами, играми, связанными по тематике с историей края. Эффективными методами, активизирующими восприятие детей, обеспечивающими их речевую активность, являются слайды и видео-презентации. Такие презентации мы включали во многие занятия и развлечения. Экскурсии являются «живой школой», которая стоит всех вместе взятых форм воспитания. Совместно с краеведческим музеем организуются целевые прогулки, экскурсии по улицам поселка с детьми «Их имена носят улицы поселка» к 100-ю со дня рождения Героя Советского Союза А.В. Лопатина. Совместно с директором музея Татьяной Леонидовной Фоминой проводились выставки, беседы, занятия. Местный материал доступен ребенку для освоения, и это позволяет на конкретных примерах объяснить достижения человечества, определить место региона в государстве. Краеведческий материал, история области, района, поселка служит основой формирования любви и уважения к малой родине, культуре, традициям. Исходя из этого можно сделать вывод о перспективности взаимодействия детского дошкольного учреждения и краеведческого музея в ознакомлении старших дошкольников с историческим прошлым нашего края.

В год празднования 70-летия Победы нашей страны в Великой Отечественной войне каждый человек нашей Родины, от мала до велика, почтил память погибших и отдал почести живым. Все дальше в историю уходят годы самой жестокой войны XX столетия, но наш народ из поколения в поколение всегда будет помнить, какой ценой далась Победа нашей Родине.

В нашем детском саду педагоги постоянно знакомят детей с событиями минувших лет, рассказывают о подвигах наших солдат, о страданиях взрослых и детей, прошедших войну, организуют встречи, презентации, экскурсии. Мы считаем, что основным условием нравственно-патриотического воспитания дошкольников является установление тесной взаимосвязи со старшим поколением. Мы приглашаем ветеранов войны на встречи, праздничные концерты. Встречи и беседы с ветеранами оказывают благотворное влияние на детей. Они живо интересуются боевыми подвигами гостей. Вот одна из встреч дошкольников с ветераном Великой Отечественной Войны – Архаровой Екатериной Федоровной. Для ветерана дети рассказали стихи о войне, вручили конвертик – треугольник, который сворачивали сами, с пожеланиями здоровья и долгих лет жизни, была показана презентация «Дорогие мои ветераны».

В знак благодарности за свое счастливое детство, за мирное небо над головой дети подарили Екатерине Федоровне цветы, подарки, сделанные своими руками. Воспитанники узнали много нового о войне и, конечно, сохраняют в памяти эту встречу.

9 Мая во всех городах России проходят акция «Бессмертный Полк». В этот великий для нашей страны день каждый, кто помнит и чтит память своего ветерана, деда, прадеда, отца, выйдет на улицу с фотографией фронтовика и пронесет ее в колонне по центральным улицам своего города или поселка.

Чтобы оживить эту память, дети и сотрудники нашего детского сада участвуют в этой акции. В каждой группе действует выставка «Кто подарил нам жизнь!» Дети и родители собирают материал о своих родственниках, участвующих в Великой Отечественной войне, фотографии, документы, награды. Мы всегда должны помнить, что новая война начинается тогда, когда вырастает поколение, забывшее войну предыдущую. Наш долг – сохранить и защитить память о наших героях! Мы должны быть достойны подвига наших отцов, дедов и прадедов.

Создана «Книга Памяти МКДОУ Савинского детского сада № 1». Ведется поисковая деятельность по ветеранам ВОВ и труженикам тыла (педагогов сотрудников, работающих в детском саду фабрики «Солидарность»). Вот ее результаты:

Любовь Семёновна Литовченко (Соколова) – заведующая детскими яслями фабрики «Солидарность».

Екатерина Павловна Шарова (Блохина) – работала воспитателем, а далее заведующей яслями фабрики «Солидарность».

Василий Иванович Мулыгин – участник ВОВ, работал завхозом в детском саду фабрики «Солидарность».

Созданы буклеты созданы по материалам из фонда краеведческого музея.

Наше ДОУ неоднократно участвовало во Всероссийских научно-практических конференциях с международным участием: 2015 год – «Великая Отечественная война: исторические уроки и современность»; 2016 год – «Современные тенденции краеведческого образования: научные исследования и педагогическая практика». В сборник по итогам конференции вошли две публикации:

1. Тростина В.П. Материалы круглого стола «История родного края в биографиях».

2. Багрова С.И. Современные подходы к краеведческому образованию дошкольников и младших школьников. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников «Воспитываем патриотов» (из опыта работы МКДОУ Савинского детского сада № 1).

Проводились акции:

«Письмо ветерану».

«Письмо Победы». Дошкольники вместе с воспитателем посетили ветеранов и вручили письма и подарки, сделанные своими руками.

Большую роль в реализации данного принципа играет проектная деятельность. Так, в детском саду совместно с родителями были созданы и реализованы следующие проекты: «Моя родословная», «Почему так улицу называли», «Из бабушкиного сундука», «День Победы – светлый праздник». Воспитать в ребенке гуманное отношение к окружающему миру, любовь к родной природе, семье, дому, краю, городу, поселку, Родине можно так же путем создания в ДОУ центров краеведения, мини-музеев. Большой интерес у детей вызвало создание небольших экспозиций в мини-музее группы. Они сами могли изготав-

ливать для него макеты, рисунки, альбомы, отражающие историю поселка. Открываем даже не по одному, а по два-три музея: «Русская изба», музей Боевой Славы, музей Новогодней елки, музей Древнего мира и др.. Основное назначение мини-музея в нашем ДОУ – вовлекать детей в активный исследовательский поиск, формировать познавательные потребности и учебную мотивацию. Музейная педагогика способствует полноценному развитию интегративных качеств воспитанников, так как при организации образовательной работы в музее необходима организация разных видов детской деятельности и, соответственно, интегрированное решение задач разных образовательных областей. Работа с детьми в мини-музее ДОУ служит воспитанию гражданственности и духовности. На протяжении последних 7 лет в учреждении функционирует музей «Русская изба».

Поскольку экскурсия в музей требует много времени и дети устают уже по дороге туда, мы часто использовали занятия с музейными предметами, которые проводили в рамках нашего перспективного плана. Краеведческий материал можно использовать фрагментарно в работе по обучению грамоте, также на развитии речи, экологии, математике, изобразительной деятельности.

Районный Савинский Краеведческий музей провел выездную экскурсию, в МКДОУ «Савинский детский сад № 1». Особенности этой экскурсии в том, что не дошколята пришли в музей, а музей пришел в гости к детям. Такой вид экскурсии проводится впервые.

С интересной развивающей выставкой посетила нас Татьяна Леонидовна Фомина, директор краеведческого музея «Отдел природы краеведческого музея: история коллекции». В зале были выставлены экспонаты птиц, бобер, огромный гусь. Затаив дыхание, малыши смотрели, внимательно слушали рассказ об истории Клязьминского заказника, отгадывали загадки. Экскурсия носила ознакомительный характер и была направлена на то, чтобы познакомить с природой родного края.

17 ноября 2016 года наш детский сад принял участие в работе «круглого стола» «Музей вчера, сегодня, завтра», посвященного 40-летию Савинского краеведческого музея. Мы поделились опытом о сотрудничестве с краеведческим музеем. Именно музейная обстановка благотворно влияет на восприятие ребенком краеведческого материала, воспитанию нравственных качеств.

Воспитатель ДОУ Королева Светлана Викторовна отмечена Дипломом победителя областного конкурса «С любовью о селе, школе, людях» в номинации: «История моего села» – «История моего посёлка». В.П. Тростина и Н.Г. Голубева отмечены сертификатами областного конкурса. Работы победителей и лучшие материалы участников конкурса войдут в электронное пособие «С любовью о селе, школе, людях» (Вып. 1), материалы которого могут быть использованы педагогами как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

Активно участвовали в конкурсе детского рисунка, проводимого Департаментом Природных ресурсов и экологии Ивановской области в рамках Всероссийской акции «Зелёная Россия «Страна моей мечты».

Воспитанники нашего ДОО приняли участие в районном конкурсе детского творчества «Красота Божьего мира». Подведены итоги и с радостью сообщаем: 2 место занял Мойсеенко Егор 5 лет (воспитатель Голубева Н.Г.); 3 место Турышкина Дарья 4 года (воспитатель Ступина Е.В.); 3 место Пухов Артем 3 года (воспитатель Королева С.В.); 3 место Рябикова Кира 2 года (воспитатель Багрова С.И.). Поздравляем победителей, желаем им дальнейших творческих успехов!

Наш детский сад принял активное участие в благотворительной ярмарке «Дарите радость людям», организованной Савинским краеведческим музеем. На ярмарке были представлены товары, изготовленные вручную нашими савинскими мастерицами. Творческие конкурсы, регулярно проходящие в детском саду, показали, что среди наших мам, пап, бабушек, дедушек много людей с золотыми руками. Как оказалось, и с золотыми сердцами. На ярмарке продавались только изделия, выполненные руками родителей, сотрудников и детей (вязаные изделия, сшитые из ткани, сувенирная продукция из разных материалов, картины, вязаные букеты). В роли продавцов выступили наши представители (воспитатели Н.Г. Голубева и С.И. Багрова). Это первое мероприятие, но хочется верить, что за ним последуют и другие. Спасибо всем тем, кто не прошел мимо!

В ходе ярмарки прошел конкурс на лучший новогодний букет и новогоднюю композицию. И здесь мы оказались в числе победителей, достойно представили наше дошкольное учреждение и заняли второе призовое место.

2017 год объявлен «Годом экологии». Наш детский сад вместе с краеведческим музеем и экологом Савинского муниципального района Ю.И. Шустовым принял участие в Акции «Покормите птиц зимой». Проблема экологического воспитания дошкольников приобретает особую остроту и актуальность. Именно в период дошкольного детства происходит становление человеческой личности, формирование начал экологической культуры, поэтому очень важно разбудить в детях интерес к живой природе, воспитывать любовь к ней, научить беречь окружающий мир.

Итак, в современном образовании выделяются задачи, ориентированные на духовную жизнь общества: Родина, семья, достояния культуры, родная природа, история народа – то, что составляет фундамент становления личности. Старший дошкольный возраст является благоприятным для осуществления краеведческой работы по приобщению детей к культуре родного края, так как именно в этом возрасте дети наиболее интенсивно начинают усваивать ценности того общества, в котором они живут. Опыт показывает, что использование местного, историко-краеведческого материала в учебной и внеклассной деятельности всегда вызывают интерес старших дошкольников. Дети с интересом участвовали в предложенной нами работе, были всегда активны, эмоционально настроены. Думаем, что мы заронили в детские сердца чувства, которые позже, с возрастом, станут их важной личностной характеристикой, и наших выпускников можно будет называть патриотами.

Баусова Наталья Николаевна,
учитель истории и обществознания МБОУ
«Лицей им. Д.А. Фурманова», г. Кинешма
Ивановской области

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Современное образование в связи с изменяющимися общественными приоритетами изменило свою цель с простой передачи социального опыта от старшего поколения младшему на формирование всесторонне развитой личности, подготовленной к воспроизведению и развитию материальной и духовной культуры общества. В то же время с позиций гуманизма ведущей целью образования выступает необходимость формирования человека как полноценного субъекта всякой деятельности, ответственного за результаты своего труда.

17 декабря 2010 года приказом Министерства образования и науки Российской Федерации утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Содержание подготовки школьников по истории, в том числе родного края, на ступени основного общего образования определяется с учетом деятельностного и компетентностного подходов, во взаимодействии категорий «знания», «отношения», «деятельность». Предусматривается как овладение ключевыми знаниями, умениями, способами деятельности, так и готовность применять их для решения практических задач.

Предполагается, что результатом изучения истории в основной школе станет развитие у обучающихся широкого круга компетентностей, в том числе социально-адаптивной, или гражданской. Под важнейшими личностными результатами изучения истории в этом случае имеются в виду осознание учеником своей идентичности как гражданина страны, члена семьи, этнической и религиозной группы, а также осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений.

Учитывая новые стандарты, традиционный урок краеведения перестает быть основным и единственным источником информации или формой краеведческого образования. Вместе с тем ещё более актуальным становится огромный воспитательный потенциал изучения истории родного края.

Выясним, чем же отличается преподавание краеведения в условиях реализации ФГОС.

Во-первых, реализация новых стандартов нацеливает учителя максимально вовлекать в учебно-образовательную деятельность «живые» краеведческие ресурсы в противоположность работе исключительно с учебником и текстом.

Во-вторых, в условиях реализации ФГОС педагогический процесс уверенно выходит за пределы учебного кабинета. Это происходит в ходе работы учеников над проектами, во время поисково-исследовательской деятельности, работы в архивах, при посещении выставочных экспозиций краеведческих или школьных музеев. Последний, являясь частью открытого воспитательного и образовательного пространства и микросоциума, по сути, становится координатором гражданско-патриотической, военно-патриотической деятельности, связующей нитью между образовательными организациями и другими учреждениями образования и культуры.

Изучение истории края в условиях реализации системно-деятельностного подхода обязательно осуществляется с применением методов музейной педагогики. Школьный музей – это проявление деятельностной социальной практики. Ученики-музееведы, как правило, активно участвуют в поисковой работе, изучении и описании музейных предметов, создании экспозиции, проведении экскурсий, вечеров, конференций.

Одной из перспективных технологий краеведческой работы является метод проектов, который успешно реализует принцип личностно-ориентированного обучения, когда ученики выбирают дело по душе в соответствии со своими способностями и интересами. Выполняя проекты, школьники осваивают алгоритм проектно-преобразовательной деятельности, учатся самостоятельно искать и анализировать информацию, интегрировать и применять полученные ранее знания. Это позволяет формировать не просто умения, а компетенции, т.е. умения, непосредственно сопряженные с опытом их применения в практической деятельности.

Поисковая, исследовательская и проектная деятельность становится важной мотивирующей составляющей в образовании. Применяя в учебном процессе краеведческий материал, учитель способствует формированию познавательной активности обучающихся, выработке эмоционально-ценностного отношения к культуре родного края, его истории.

Ценностно-смысловое и эмоциональное восприятие краеведческой информации, как правило, особенно ярко проявляется при изучении важных переломных периодов родной истории.

Краеведческий материал может составлять содержание целого (краеведческого) урока или же являться его элементом. Из содержательной части тематической экскурсии в школьном музее и урока краеведения в 9 классе на тему «Наш край в 1917 году»: «....К моменту Февральской революции 1917 года в здании школы размещались два средних учебных заведения: Кинешемское реальное училище и частная гимназия госпожи Ломжинской. После Октябрьской революции, когда были упразднены все прежние типы учебных заведений, реальное училище было преобразовано в Единую трудовую школу II ступени. Во главе ее был назначен Совет школы... Реорганизация учебных заведений шла длительное время, вплоть до 1919 года. Комплектование происходило механически: назывался класс, в него зачисляли, например, 5

реалистов, 15 гимназисток, остальные добирались из Духовного училища, Высших начальных школ...Классы впервые стали смешанными... Тогда же из фойе убрали портрет царя...» (из «Летописи школы»).

Преподавание краеведения с учетом новых требований стандарта неизбежно преобразуется в комплексную системную работу, сочетающую урочную, внеурочную и воспитательную деятельность. На практике это представляет собой, например, логическое встраивание истории родного края в курс региональной истории, использование межпредметных связей на уроках истории и краеведения, системное использование краеведческого потенциала во внеурочной и внеклассной работе.

Следует отметить, что краеведение подразумевает не только знания о местном крае, но и пути познания, поиска и распространения этих знаний. Это важная составляющая метапредметных компетентностей в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС.

В лицее им. Д.А. Фурманова г. Кинешмы осуществляется реализация ФГОС в опережающем режиме. Успешными результатами этой и краеведческой работы можно считать:

- выпуск редакцией школьной газеты «Фурмановец-ньюс» по материалам музея брошюры «Письма с фронта»;
- реализацию проекта «Музей без границ» по использованию персональных мобильных компьютеров во внеурочной деятельности;
- реализацию социального проекта «Чтобы помнили», в рамках которого была установлена мемориальная доска в лицее памяти Заслуженного учителя школ РСФСР Бориса Николаевича Чихачева;
- ежегодное участие обучающихся лицея в Краеведческих чтениях и Городском слёте патриотов;
- результативную исследовательскую и проектную работу обучающихся на научно-практических конференциях «Юность науки» и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. ФГОС: Основное общее образование. Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
2. Васильева Т.Е. Образовательно-воспитательный потенциал музейной педагогики как средство духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. URL: <http://www.rusnauka.com>
3. Методическая разработка экскурсии в школьном музее.

Бельцова Ирина Ивановна,
воспитатель МБДОУ «Детский сад № 109»,
г. Иваново
Солодова Марина Владимировна,
воспитатель МБДОУ «Детский сад № 109»,
г. Иваново
Уварова Ольга Александровна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
ОГАУ ДПО «Институт развития образования
Ивановской области»

ПРОЕКТ «ДЕТСКИЙ ОГОРОД» КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РЕБЕНКА В ДЕТСКОМ САДУ

Дошкольный возраст – благоприятный период для закладывания основ ценных качеств личности, среди которых важную позицию занимает экологическая культура. Под экологической культурой подразумевается: экологически развитое сознание, особенности эмоционально-чувственной и деятельностной сферы личности.

Результативность работы напрямую зависит от возможности обеспечить активность детей, поскольку формирование экологической культуры у детей дошкольного возраста происходит через различные виды деятельности: игру, наблюдение, конструирование, чтение; музыкальную, театральную, изобразительную, физическую, трудовую и экспериментальную деятельность.

Проект «Детский огород» – эффективное средство формирования экологической культуры детей раннего возраста. Он предполагает создание компактного огорода на прогулочном участке и миниатюрного – на подоконнике. Дети становятся активными участниками на всех этапах: помогают обустроить огород, рассматривают семена различных культур, сеют, рыхлят землю, занимаются поливом, зарисовывают подрастающие ростки, дети старшего дошкольного возраста измеряют длину ростков, глубину посева и ведут дневники наблюдений.

Огород на подоконнике позволит организовывать работу в течение всего года, независимо от погодных условий, а огород в естественных условиях помогает более широко задействовать природные возможности.

Далее представлены возможные задания и упражнения на каждое направление формирования экологической культуры дошкольников.

Игровая деятельность предполагает разыгрывание предметных игр («Разложи по цвету», «Сгруппируй по форме»), сюжетных игр «В огороде», «В саду», «На ферме», «В деревне», «В магазине (в гастрономе)».

Изобразительная деятельность – создание рисунков на садово-огородную тематику, зарисовывание результатов наблюдения, оформление дневников экспериментальной работы.

Задания на развитие мелкой моторики (в процессе перебирания семян, посева, сбора урожая, например ростков петрушки, шелушения горошин из стручка) – основа направления по развитию физических навыков.

Трудовая деятельность: знакомство со способами работы с огородным инвентарем (совочками, лопатками, граблями, лейками), освоение новых видов деятельности (посев, прополка, полив, рыхление).

Музыкальная деятельность складывается из прослушивания фольклорных песен, хороводов, пения старинных народных закличек и потешек-прибауток, сопровождающих садово-огородные работы, например, таких:

Иван, Иван, вырывай бурьян,
Чтоб росла морковка, большая, как мутовка,
Чтоб росла репка, сладкая да крепкая,
Чтобы вырос огурец, длинноусый молодец.

Уродитесь, бобы, велики и круты,
В поле густы, на столе вкусны.

Капуста виласта, не будь голенаста,
Не будь голенаста, будь пудаста.

Матушка-репка, уродись крепка,
Ни густа, ни редка, до великого хвоста.

Ой, доли-долинка, упадет малинка,
Упадет малинка в ротик Катеринке.
Сладкую малинку соберет в корзинку,
Соберет в корзинку Катя-Катеринка.

Сей, сей горох, посевай горох!
Уродись, горох, и крупен, и бел,
На потеху всем;
И сам тридесят – для всех ребят.

Эксперимент: наблюдение за ростом растений, сравнение скорости прорастания семян различных культур; выявление влияния воды, солнечного света, особенностей почвы, глубины посадки семян, сортовых характеристик на рост огородных культур.

Конструирование: поделки (конкурс на самое красивое огородное пугало, необычный ветряк, оформление огорода на подоконнике; плетение корзиночек

из подручного материала «для сбора урожая», лепка овощей из пластилина, поделки из корнеплодов).

Чтение: знакомство с народными сказками («Репка», «Пых», «Трудный хлеб»), обсуждение их содержания, театрализация, проведение праздника урожая, отгадывание загадок про огородные культуры, проведение большой словарной работы).

ЛИТЕРАТУРА

1. URL: <http://raguda.ru/sk/jekologicheskaja-kultura-doshkolnikov.html>
2. URL: <http://audioskazki.net/archives/2325>
3. URL: <https://infourok.ru/formirovanie-ekologicheskoy-kulturi-u-doshkolnikov-991568.html>

Валиев Маъмадсафар Халкулович,
аспирант, заведующий отделом практики
Дангаринского государственного
университета,
Рахимов А.Н.,
Дангаринский государственный университет,
Республика Таджикистан
Зарифов Н.М.,
Дангаринский государственный университет,
Республика Таджикистан

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ВАРИАТИВНЫМ СИСТЕМАМ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Изменения в социально-экономических отношениях и структурах общества привели к возникновению разных типов и видов образовательных учреждений, новых моделей перспективных образовательных учреждений, иных подходов к организации обучения и воспитания. Появление разнообразных типов и видов образовательных учреждений, альтернативных программ, технологий и национального регионального компонента составляют особенности системы образования в регионах.

В рамках традиционной и развивающей систем обучения разрабатываются различные авторские программы и учебно-методические комплексы. В настоящее время применение вариативных систем обучения выходит за рамки начальной школы. Возникновение многочисленных образовательных программ в системе общего образования и в основной школе обостряет не только проблему выбора для учителя, родителей и детей, но и проблему эффективного применения вариативных систем обучения с целью обеспечения преемственности на ступенях образования.

Таким образом, отличительной чертой образовательной политики новых стандартов считается последовательная ориентация на использования принципа

вариативности, посредством обеспечения личных пространств для принятия самостоятельных решений со стороны различных участников образовательного процесса. В таком случае можно говорить об учениках, педагогах.

Принцип вариативности, прежде всего, предполагает определенную позицию учителя, который обеспечивает самореализацию каждого ученика в процессе обучения. Необходимо подчеркивать, что для этого оснащение урока специальными дидактическими материалами является первостепенной задачей. Именно таким методом каждому ученику предоставляется возможность выбора типа, вида и формы задания в соответствии с их личностными предпочтениями, особенностями мышления и определенными интересами.

Необходимо подчеркивать, что реализация принципа вариативности тесно связана и с технологией проведения занятий, которая предлагает разнообразность видов работ, формы и методы организации учащихся, оперативность и готовность учителя к нестандартным ситуациям.

Многие авторы, исследуя вопросы вариативного образования, делятся своим опытом обеспечения преемственности в условиях вариативности, обращают внимание на эффективность применения педагогических технологий по развитию речи дошкольников, предлагают пути организации обучения в новых условиях.

Анализ психолого-педагогической, методической литературы отечественных и зарубежных авторов и имеющийся педагогический опыт позволили выделить ряд противоречий между:

- необходимым и реальным уровнем подготовки учащихся 10–11 классов к успешному обучению вариативным системам в общеобразовательной школе, готовности выпускников школы к дальнейшему обучению в вузе;
- наличием широкого выбора вариативных систем обучения и низким уровнем подготовки учителей школы и преподавателей вуза к их применению.

Вариативность образования, в конечном счете, нацелена на обеспечение максимально возможной степени его индивидуализации. Реализация идей вариативности образования осуществляется различными способами: через создание более широкого многообразия образовательных программ и реализующих их образовательных учреждений; гибкость учебных программ, учебников; возможность выбора программно-методического обеспечения, образовательных технологий.

Многие из этих способов могут реализоваться и в условиях отдельного образовательного учреждения. При этом реальные возможности школы в плане предоставления вариативных образовательных услуг и разнообразия образовательных траекторий являются одним из важнейших показателей качества образования в школе¹.

Современные педагоги отмечают последовательность и необратимость перехода от единообразия учебных программ, учебников, учебных заведений,

¹ Просвиркин В.Н. Новый взгляд на преемственность в системе непрерывного образования // Вестник Университета Российской академии образования. – 2008. – № 3. – С. 31.

начавшегося в 80-е годы, к их разнообразию. Усиление процесса обновления выражается в самостоятельных решениях по выбору образовательных систем, открытия образовательных учреждений, выбора типа и пути развития, в создании своих программ, учебников, учебных планов, форм организации учебного процесса. Из широкого спектра вариативного образования участники образовательного процесса получили право выбора пути развития с учётом национальных традиций, сохранности здоровья и индивидуальности ребёнка. Новое время рождает новые формы сотрудничества, новые формы и принципы взаимоотношений заинтересованных сторон процесса образования.

Возможность сосуществования педагогических систем альтернативных направлений, многообразие образовательных программ, сориентированных на решение современных проблем непрерывности и преемственности в образовании, поиски путей совершенствования традиционной системы обучения в соответствии с изменёнными социальными условиями и развитием педагогической науки предоставили учителям, социальным заказчикам возможность выбора. Однако попытки решить проблему гармоничного сочетания образовательных целей, как развития личности учащихся, так и адекватного развития их когнитивной сферы, отвечающего существующим требованиям, приводит к эклектичному, бессистемному соединению разных образовательных моделей.

В настоящее время, как отмечают многие учёные, вариативность образования выходит за рамки начальной школы, всё активнее исследуется проблема вариативности среднего образования и её преемственность с обучением в вузе, разрабатываются вариативные учебные программы и вариативные учебники¹.

В современном мире вариативность начального образования, прежде всего, заключается в многообразии систем и программ обучения, видов образовательных учреждений, которые достигают свои цели в соответствии с принципами образования, требованиям к качеству образования. Принципы и качества образования предоставляются в государственных документах, прежде всего в государственном общеобразовательном стандарте.

В современном мире развитие науки и техники, средства массовой информации, средства распространения информации способствуют тому, что школа перестаёт быть единственным источником и средством знаний и информации для школьников и студентов. В таком случае необходимо задуматься о роли и задачи школы в учебном процессе. Интеграция, обобщения и осмысления новых и современных знаний и их связывание с жизненным опытом ребёнка в рамках формирования умения учиться является задачей, в решении которой нет никакой замены у школы. Таким образом, по нашему мнению, каждый ученик сам должен стать архитектором и строителем образовательного процесса. В таком случае уровень и структура образовательного процесса будет зависеть, прежде всего, от субъектов этого процесса.

¹ Просвиркин В.Н. Новый взгляд на преемственность в системе непрерывного образования // Вестник Университета Российской академии образования. – 2008. – № 3. – С. 58.

На современном этапе развития образовательного процесса учителя общеобразовательных учреждений понимают, что приоритеты начального и среднего образования остаются прежними, т.е. формирование общих учебных умений и навыков, которые необходимы для дальнейшего усиления учебного процесса.

Другим немаловажным фактором начального и среднего образования остается необходимость формирования у детей ключевых компетентностей, которые имеют универсальные значения для различных видов деятельности в условиях перехода на стандарты второго поколения.

Однако на пути их внедрения в общеобразовательную и высшую школу возникают серьёзные трудности. Передача готовых знаний перестаёт быть главной задачей учебного процесса; функциональная значимость и привлекательность традиционной организации обучения снижается. Многие учёные считают, что развитие вариативного образования будет способствовать выбору школы и школьника; обеспечит разгрузку учащихся в содержании образования за счёт создания дополнительных возможностей для учебы по самостоятельно избираемым направлениям¹.

По нашему мнению, в современных условиях развития образовательного процесса существует ряд проблем в использовании вариативности в процессе обучения. Происходящие изменения в системе образования показали неготовность значительной части педагогических кадров к осознанному выбору вариативной образовательной программы и адекватной реализации вариативности с учетом возможностей и потребностей детей.

Практика показывает актуальность противоречия между востребованностью развивающих и личностно-ориентированных систем начального обучения и недостаточностью у учителей знаний для реализации потребности самореализации в выбранной системе обучения.

В процессе вариантности учебного процесса учитель получил свободу выбора, возможность проявлять инициативу и творчество. Выбор для учителей – это сложное дело, поэтому педагог должен быть компетентен, обладать определенным набором качеств личности, способной нести ответственность за предоставленную свободу.

Новые типы образовательных учреждений, как правило, предоставляют выбор в соответствии с индивидуальными потребностями и интересами учащихся, где часть школ могли бы воспользоваться правом, разрабатывать инновационные экспериментальные программы преемственности школьного и вузовского обучения, которые должны сосуществовать со средними школами и охватывать все одиннадцать лет школьного обучения.

Поэтому целью своей педагогической деятельности учителя считают создание условий для формирования и развития ключевых и предметных компе-

¹ Сурнина М.В. Преемственность формирования предпосылок учебной деятельности детей в системе «ДОУ – начальная школа // Современные тенденции развития системы специального образования : сборник материалов региональной научно-практической конференции. – Н. Новгород, 2005. – С. 56–69.

тентностей младших и старших школьников средствами современного урока и внеурочной деятельности.

Учителя начальных и старших классов считают, что именно урок занимает важнейшее место в условиях построения образовательного процесса. Именно на уроке они организуют познавательную деятельность учащихся, формируют и развивают предметные и ключевые компетенции, применяют современные образовательные технологии, создают «ситуацию успеха», психологического комфорта, обеспечивают сохранение здоровья учеников, т.е. осуществляют развитие компетентности личности младших школьников.

Для этого они осваивают и применяют современные образовательные технологии. К таким технологиям относят обучение в сотрудничестве, метод проектов, информационно-коммуникативные технологии, т.е. личностно-ориентированные технологии обучения.

Учителя начальных и старших классов прививают своим ученикам необходимость новых знаний, для чего учат их делать предварительный отбор источников информации для поиска новых знаний. Добывая новую информацию из различных источников, ученики используют разные способы: наблюдение, чтение и письмо, слушание. Затем они перерабатывают полученную информацию (анализируют, обобщают, классифицируют, сравнивают, выделяют причины и следствия) для получения необходимого результата. Выявлены следующие критерии эффективности применения принципа вариативности в учебно-воспитательном процессе начальной школы:

- созданы условия для индивидуально-дифференцированного, разноуровневого обучения;
- плодотворно осуществляется педагогическая интеграция и мультикультурное образование;
- созданы условия для самоопределения и самоутверждения педагога;
- эффективно реализуется субъектная парадигма образовательной деятельности учителя начальной школы;
- созданы условия для вариантов разностороннего развития личности, творческого саморазвития и культурной самореализации младших школьников.

Использование вариативных технологий, несомненно, способствует повышению эффективности школьного обучения, поскольку на первом плане оказывается ребенок как субъект деятельности, у ребенка формируется целостное представление об окружающем мире, основные педагогические усилия направляются на его познавательное и личностное развитие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурангулова Г.Х. Преемственность в овладении предложением как единицей речи детьми в системе «ДОО – Начальная школа» : автореф. ... дис. канд. пед. наук. – Чебоксары, 2001.

2. *Гальперин П.Я., Запорожец А.В., Эльконин Д.Б.* Проблемы формирования знаний и умений у школьников и новые методы обучения в школе // Вопросы психологии. – 1963. – № 5.
4. *Дорохина Н.А., Гукленгоф Л.Н.* Организация работы по преемственности в структуре образовательного учреждения «Начальная школа – ДООУ». – М., 2002.
5. Краткий словарь современной педагогики / Т.Б. Санжиева, Ю.Г. Резникова, Т.К. Солодухина и др.; под ред. Л.Н. Юмсуновой. 2-е изд., перераб. доп. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2001. – С. 83–188.
6. *Леонтьев А.А.* Непрерывность и преемственность образования. / «Образовательная система “Школа 2100”. Педагогика здравого смысла», 2003. Международная Конвенция о правах ребёнка.
7. *Максимова М.В.* Преемственность между дошкольным и начальным образованием. – М., 2002.
8. *Просвиркин В.Н.* Новый взгляд на преемственность в системе непрерывного образования // Вестник Университета Российской академии образования. – 2008. – № 3. – С. 74–78.
9. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – СПб., 1999. – 720 с.
10. *Санина Л.Д.* Преемственность и перспективность начального образования: теория и практический опыт // Начальная школа: плюс – минус. – 2001. – № 9.
11. *Сурнина М.В.* Преемственность формирования предпосылок учебной деятельности детей в системе «ДООУ – начальная школа» // Современные тенденции развития системы специального образования : сборник материалов региональной научно-практической конференции. – Н. Новгород, 2005. – С.59–77.

Гоголева Галина Серафимовна,
кандидат педагогических наук, почетный
работник среднего профессионального
образования РФ, доцент кафедры психологии
и здоровьесбережения ГАОУ ДПО «Институт
развития образования и социальных
технологий» курганской области

АНАЛИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ ДЕЙСТВИЙ У АНОМАЛЬНЫХ ДЕТЕЙ

Наивысший этап в истории российской педагогики и специального образования связан с периодом конца XIX – начала XX вв. в связи с созданием обществ и общественных организаций по обучению и воспитанию аномальных детей. Утверждение приоритета общечеловеческих ценностей в общественном сознании дошкольников вызвали к жизни новое педагогическое мышление сегодняшнего дня. Это объясняется действием нескольких тенденций:

– во-первых, гуманистические традиции и социально-гуманитарный уровень общества требует активного включения всех детей без исключения в систему социальных отношений;

– во-вторых, определение новых целей воспитания предполагает широкий взгляд на жизненное самоопределение дошкольников с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, на осмысление того, что воспитывают не только педагоги и родители, но и та социокультурная и духовная среда, в которой реально находятся дети.

Современное отечественное состояние проблемы воспитания и обучения этой категории детей приобретает все более ориентированную направленность на детскую индивидуальность и глубокое понимание нужд каждого ребенка. Благодаря специальным исследованиям в области изучения мышления дошкольников с умеренной и тяжелой умственной отсталостью стало известно, что овладение первоначальными формами мышления происходит у этой категории детей весьма своеобразно и нуждается в систематической коррекционной и компенсаторной помощи (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Г.Л. Выгодская, Н.Г. Морозова, Е.А. Стребелева, Г.С. Гоголева и др.) [1; 2; 3; 5].

Ребёнок, действуя с предметами, познаёт как внешние, так и скрытые их свойства, обнаруживает некоторые связи, существующие между ними. В результате таких действий формируется качественно новая форма деятельности – орудийная. Знакомство с орудиями происходит, прежде всего, в быту. Перед детьми еще не стоят задачи познания и усвоения, как таковые. Пробы носят случайный характер, производятся непоследовательно, многократно повторяются, легко переходят в чисто игровые действия. Они не организуются, каким бы то ни было заранее составленным планом, не служат разрешению специально поставленной задачи. Ребенок не задумывается над результатом своих действий, далеко не всегда стремится назвать обнаруженное свойство предмета. И тем не менее это активное, разнообразная практическая деятельность ребенка с объектами служит основой для формирования у него адекватных, точных образцов.

В рамках экспериментальной работы нами внедрялся новый тип обучения детей дошкольного возраста с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. Вся коррекционно-обучающая работа строилась таким образом, чтобы были задействованы три составляющие деятельности: мотивационная, целевая и исполнительская. Мы констатировали изучение особенностей моделирования из бумаги составления по образцу элементов аппликации (домик) [3].

Детям предлагалась активная помощь педагога и даже родителей, так как мы посчитали, что задачи эксперимента весьма сложны для дошкольников этой категории. Подготовительный период явился для испытуемых очень важным, так как большинство детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью характеризуются большими трудностями поведения и контакта с взрослым и даже родителями, отсутствием направленного внимания, слабой и не

координированной моторикой. Они почти совершенно не понимают речевых инструкций и объяснений. Им трудно дается выполнение даже самых лёгких заданий практического характера, а при попытках выполнения их действия хаотичны, бессмысленны. Большой трудностью в обучении является то, что у этих детей часто нет принятия предлагаемой задачи, трудно привлечь их внимание и побудить к действиям.

Ознакомление дошкольников с правилами выполнения аппликации проводилось путём показа образца изделия. При этом акцентируется внимание на домике как на объекте, в котором можно жить. Показывается игрушечный домик, чуть большего размера и одна-две игрушки (цыплёнок, кошка). Педагог учит детей фиксировать взгляд на предметно-манипулятивных действиях (взять игрушечный домик, поставить игрушку, сначала одну, затем вторую за домик). Известно, что простое рассматривание предмета, когда в работу включается только один анализатор – зрение или два – зрение и слух, не даёт желаемого результата в трудовой деятельности детей с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью дошкольного возраста, особенно если у них крайне обеднены словарь и представления. Необходимы ещё и практические действия. Практические действия по ощупыванию плотной бумаги (материала аппликации) и более тонкой (зелёной и коричневой) – являлись обязательным для испытуемых в подготовительном периоде. Ориентирами к трудовой деятельности служили ещё ножницы, кисточки, клей, подкладочные доски, тряпочки, коробки для обрезков.

Ознакомление с элементами будущей аппликации осуществлялось так. Испытуемым говорилось, что на столе лежат бумажные детали, из которых можно сделать вот такой домик – указывалось на готовый образец. Затем экспериментатор предъявлял чистый лист бумаги, геометрические фигуры, составляющие домик, одинакового цвета и размера. После этого внимание испытуемых обращалось на расположение предметов на листе. Далее испытуемые знакомились с другим оборудованием.

Педагог знакомит с основным правилом: сначала составляется композиция на листе белой бумаги, точно определяется место, расположение деталей и последовательность их прикрепления. Затем все детали снимались, и дошкольники, планируя со взрослым ближайшую операцию, приступали к наклеиванию названной или указанной детали. При этом детали, намазанные клеем, надо слегка прижимать к листу бумаги, а не притирать, чтобы не сдвинуть их с места, – это указание, как и то, чтобы дети следили за правильным местом прикрепления очередной детали (справа, наверху) и располагали их в соответствии с образцом – не были достаточно эффективными без активной помощи педагога и эмоциональной поддержки родителей.

Весьма эффективным является элемент педагогического наблюдения, осуществляемое по следующим параметрам: поведение на занятиях и в группе; характер и форма общения со взрослыми и сверстниками; эмоциональные и волевые проявления; сформированность игровой и трудовой деятельности;

уровень развития психических функций (внимание, памяти, мышления, сенсорного восприятие, речи) и навыков личной гигиены и самообслуживания. Оказалось, что изучение игры, например, детьми с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, показало ее качественное своеобразие, выражающееся в том, что по своему развитию она не поднимается выше уровня процессуальных действий, которые сопровождаются манипуляциями специфического и неспецифического характера и большим количеством неадекватных действий.

Наблюдая за детьми в трудовой деятельности, нетрудно заметить, что она носит в целом репродуктивный характер, подражательность в совместной со взрослым трудовой деятельности, включение в труд по просьбе или прямому предложению взрослого; отмечаются недостаточная сформированность общетрудовых и специальных умений; недостаточное применение пооперационных карт в преобразовании уже знакомых материалов, создании новых комбинаций из усвоенных элементов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Браткова М.В. Особенности развития предметных действий у детей раннего возраста с органическим поражением центральной нервной системы //Дефектология. – 2006. – № 2.
2. Выготский Л.С. Основы дефектологии. – СПб., 2003.
3. Гоголева Г.С. Особенности формирования общетрудовых умений у дошкольников с тяжелой умственной отсталостью: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2004.
4. Зиглер Э., Ходанн Р.М. Понимание умственной отсталости / пер. с англ. Н.М. Вельбовец. – Киев : Сфера, 2001.
5. Логинова Е.Т. Социально-педагогическое обеспечение социализации детей с выраженной интеллектуальной и сенсомоторной недостаточностью в системе образования : автореф. ... дис. д-ра пед. наук. – СПб., 2006.

Демидова Любовь Владимировна,
учитель английского языка МСОШ № 2
г. Тейково Ивановской области

ПРЕОДОЛЕНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ БАРЬЕРОВ В ИНОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Теперь, когда мы научились летать
по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы,
нам не хватает только одного:
научиться жить на земле, как люди
Б. Шоу*

Человек – существо общественное, живет в обществе и, следовательно, может и должен общаться с другими членами этого общества. «Общество» и

«общение» имеют общий корень. И слово «коммуникация» – того же корня, только латинского: *communication* из *communis* – общий. Людей связывают слова, они объединяют их через общение. Общение (коммуникация) правит людьми, их жизнью, поведением, познанием мира и самих себя. Сейчас, когда смешение народов, языков, культур достигло невиданного размаха и как никогда остро встала проблема воспитания терпимости к чужим культурам, пробуждения интереса и уважения к ним, преодоления в себе чувства раздражения от непохожести других культур, необходимо осмыслить коммуникацию между людьми, понять, что ей мешает и что способствует. Многочисленные примеры из исторической практики взаимодействия культур свидетельствуют, что в самом процессе межкультурной коммуникации изначально заложен конфликтный потенциал. На пути к взаимопониманию люди, сталкиваясь с разнообразными этнокультурными различиями, вынуждены добиваться более полного и адекватного понимания себя и партнеров, зачастую пересматривая некоторые ценности собственной культуры. Кроме того, партнеры по коммуникации по-разному реагируют на культурные особенности друг друга. Отсюда и диапазон таких реакций достаточно широк – от пассивного неприятия ценностей других культур до активного противодействия их проявлению и утверждению. Такие трудности общения принято называть межкультурными коммуникативными барьерами, которые в силу их практической значимости требуют особых усилий и специальных знаний для преодоления. Так, согласно одной из точек зрения, в межкультурной коммуникации выделяются шесть барьеров:

- допущение сходства (люди полагают, что все они одинаковы);
- языковые различия (люди думают, что слова и фразы имеют только то значение, которое они хотели бы передать);
- ошибочные интерпретации невербальных действий;
- влияние стереотипов и предрассудков;
- бессознательное стремление давать оценку всем незнакомым культурным явлениям;
- тревога и напряжение из-за неопределенности поведения партнеров по межкультурной коммуникации [1, с. 34].

Межкультурные барьеры возникают в том случае, если не реализуется главная цель коммуникации – взаимопонимание партнеров. Их причинами могут быть расхождения в семантике, стилистике, фонетике и других лингвистических различиях. Данный тип барьеров определяется принадлежностью участников к различным социокультурным группам и вытекающим из них отношениям. Все тонкости и вся глубина проблем межъязыковой и межкультурной коммуникации становятся особенно наглядными при сопоставлении иностранных языков с родным и чужой культуры со своей родной, привычной. Рассмотрим две основные причины, осложняющие коммуникацию вообще, а на иностранном языке в особенности.

1. Коллокационные, или лексико-фразеологические, ограничения, регулирующие пользование языком. Это значит, что каждое слово каждого языка

имеет свой, присущий только данному языку круг. «Победу» можно только «одержать», а «поражение» – «потерпеть», «роль» по-русски можно «играть», «значение» – «иметь», а «выводы и комплименты» – «делать». Английский глагол «to pay», означающий «платить» полагается сочетать с такими несочетаемыми, с точки зрения русского языка, словами, как «attention» [внимание], «visit» [визит], «compliments» [комплименты]. Русские сочетания «высокая трава», «крепкий чай», «сильный дождь» по-английски звучат как «длинная трава» (long grass), «сильный чай» (strong tea), «тяжелый дождь» (heavy rain). Можно шокировать утверждением, что люди, говорящие по-английски, не моют голову, как показывает их язык. И они действительно ее не моют в прямом значении. Они моют волосы, потому что эквивалентом русского словосочетания «мыть голову» оказывается английское «to wash one's hair». А выражение «to wash one's head» употребляется в переносном смысле, близко к русскому, тоже переносному, «намылить шею».

2. Другой трудностью является конфликт между культурными представлениями разных народов о тех предметах и явлениях реальности, которые обозначены «эквивалентными» словами этих языков. «Зеленые глаза» по-русски наводят на мысль о колдовских, русалочьих глазах. Английское словосочетание «green eyes» является метафорическим обозначением зависти, «благодаря» Шекспиру, назвавшего в трагедии «Отелло» зависть, ревность (jealousy) «зеленоглазым чудовищем» – «a green-eyed monster». Русское словосочетание «черная кошка» обозначает, как и английское «black cat», домашнее животное – кошку черного цвета. Однако в русской культуре, согласно примете, черная кошка приносит несчастье, неудачу, а поэтому словосочетание имеет отрицательное звучание. В английской же культуре черные кошки – признак удачи, неожиданного счастья.

Такие простые природные явления, как «день–ночь», «утро–вечер» представляются очевидными межъязыковыми эквивалентами. При сравнении их с английскими словами «day–night», «morning–evening» становится явным несоответствие культурных представлений о частях суток у разных народов. Английское «morning» («утро») продолжается двенадцать часов – от полуночи до полудня. Затем начинается «день», но совсем не «day», как перевел бы русско-английский словарь слово «день», а «afternoon» – «послеполуденное время». «Afternoon» продолжается от полудня примерно часов до пяти-шести, когда начинается «evening» – как бы «вечер, который уже в восемь часов сменяется короткой ночью» – «night». А в полночь – уже «morning», «утро». Разумеется, «last night» – это «вчера вечером», а не «вчера ночью», а «two o'clock in the morning» – это «два часа ночи». Слово «день» представляет еще большие трудности. Русскому слову «день» соответствует два английских слова «day» и «afternoon». «Good day» – это вовсе не «добрый день», как можно было бы предположить по аналогии с «good morning» – «доброе утро» или «good evening» – «добрый вечер». «Добрый день» – это «good afternoon», а «good day»

употребляется только при прощании, причем звучит резко и раздраженно, даже грубо и может быть переведено как «разговор окончен, до свидания!»

А деление календарного года на сезоны, или времена года! У русскоязычного человека сомнений нет: четыре времени года – *зима, весна, осень, лето* – представлены по три месяца каждое. Двенадцать месяцев, четыре времени года – очень простая арифметика: три зимних месяца, три весенних и так далее. Английский год в английском календаре делится также на четыре времени года (seasons), однако на зиму и лето приходится по четыре месяца, а на осень и весну – по два. Русский весенний месяц май в английском календаре считается летним. Русский ноябрь – осенний месяц, а английский *November* – зимний.

Точно так же эквивалентность переводов на английский язык простейших слов *завтрак, обед, ужин* весьма сомнительна из-за различий в культуре. «Breakfast» существует в двух разновидностях: континентальный и английский. «Обед» еще более запутывает картину, потому что это и «lunch», и «dinner», а вернее ни *lunch*, ни *dinner*, не совпадающий ни гастрономически, по набору блюд, ни по времени (*lunch* в 12.00 – слишком рано, *dinner* – в 20–21.00 слишком поздно для обеда). «Ужин» – это и «dinner», и «supper».

Еще пример. Русское слово «бабушка» и английское «grandmother» – термины, обозначающие «мать родителей». Однако, что общего русская бабушка имеет с английской grandmother? Это совершенно разные образы, они по-разному выглядят, различно одеваются, у них совершенно разные функции в семье, разное поведение, разный образ жизни. Русское слово «babushka» – одно из немногочисленных заимствований в английском языке, обозначающее «головной платок, косынку». Русская бабушка, как правило, занята в новом статусе еще больше, чем раньше: она растит внуков, ведет хозяйство, дает родителям возможность работать, зарабатывать деньги. Англоязычная grandmother уходит на «заслуженный отдых»: путешествует, ярко одевается, старается наверстать упущенное в плане развлечений, приятного времяпрепровождения.

Весьма наглядную иллюстрацию сказанного дает сопоставление таких слов, как «час» и «hour», эквивалентность которых, казалось бы, абсолютна, так как их значение – «единица времени, равная 60 минутам». Однако если вы скажете в международной компании «встретимся через час», то вполне обычным может быть вопрос: «русский час или английский час?» При этом все понимают, что час в любом языке – это ровно 60 минут, но речь идет о различии культурного отношения ко времени. В отличие от русских, в культуре которых нет подчеркнутой пунктуальности и опоздания не только возможны, но и часто культурно обязательны (в гости, на приемы и т.п.), англичане знамениты своей точностью и бережным отношением ко времени.

Можно также вспомнить выражения, которые не стоит понимать буквально. Их надо знать всем, кто хочет подтянуть уровень разговорного английского языка и понимать, о чем идет речь в разговоре, фильмах или книгах:

“Organ donor” (дословно: донор органов) – мотоциклист без шлема;

“Scooby snack” (закуска для Скуби-ду) – покусанный служебной собакой человек;

“blue flamer” (синий огнемёт) – новичок-полицейский, романтичный парень, который пытается спасти весь мир;

“zebra” – сержант, которого все недолюбливают;

“canoe maker” (тот, кто делает каноэ) – судмедэксперт;

«walk the dog» – сделать короткий перерыв на отдых;

“swings” (качели) – выходные;

“on the beach” (на пляже) – так романтично отзываются об отстранённом от службы сотруднике;

“sleeping policeman” (спящий полицейский) – лежащий полицейский;

“against the clock” – «сделать что-то очень быстро, в короткий срок»;

“to eat one's word” – “взять свои слова обратно”;

“break a leg” – это пожелание удачи: “ни пуха, ни пера!”;

“the apple of one's eye” – дословно переводится “страшноовато”, но фраза означает что-то вроде “алмаз души моей”, очень любить кого-то и беречь как зеницу ока;

“to feel it in one's bones” – “нутром чуют, что что-то произойдет”;

“when pigs fly” – фраза про летающих свиней напомнит ситуацию “когда рак на горе свистнет” или “после дождика в четверг”, т.е. никогда;

“to scratch someone's back and that someone will scratch in return” – можно перевести как “почесать спинку другому, чтобы он почесал тебе в ответ”, то есть услуга за услугу: сделать человеку доброе дело в расчете на то, что он ответит тем же;

“to walk a mile in my shoes” – это не предложение пройтись в чужих ботинках, вас просят “побыть в моей шкуре”, представить себя на чьем-то месте;

“to cost an arm and a leg” – так говорят, когда что-то слишком дорого стоит. Вы буквально должны продать часть тела, чтобы позволить себе эту вещь.

“it's raining cats and dogs” – так говорят, когда льет как из ведра;

“rat race” – «крысиные бега». Это значит “быть в состоянии постоянной спешки и соперничества”, гнаться за успехом/деньгами.

“in a nutshell” – если вы хотите рассказать что-то вкратце, то это выражение отлично подойдет, чтобы высказаться в двух словах;

“the grass is always greener on the other side (of the fence)” – можно перевести как “хорошо там где нас нет”.

“English rose type” – это тип девушки или молодой женщины с мягкими чертами лица, бледной кожей, зелёными/голубыми глазами и мягкими каштановыми или светлыми волосами;

“Indian summer” – кому лето бабье, а кому индийское. Так по-английски называют наступившие в конце сентября – начале октября тёплые деньки.

“Mexican standoff” (мексиканская дуэль) – безвыходная, тупиковая ситуация;

“Welsh rabbit” (валлийский кролик) – гренки с расплавленным сыром; кроликом тут и не пахнет.

Возникновение ситуации непонимания в таких случаях предполагает два способа преодоления межкультурных барьеров: прерывание коммуникации; продолжение коммуникации после согласования об общем для партнеров языке общения. Какой способ преодоления барьеров будет выбран, зависит от того, каким образом партнеры оценят ситуацию коммуникации и определяют свое отношение друг к другу. Таким образом, наличие и преодоление барьеров в межкультурной коммуникации определяют и повышают уровень социокультурной компетентности личности, поскольку ставят ее перед необходимостью получения новых знаний о культуре партнеров, заставляют ее совершенствовать собственные коммуникативные навыки, развивать ее способность чувствовать особенности и менталитет чужой культуры. Три «Т» – Терпение, Терпимость, Толерантность – вот формула межкультурной коммуникации [3 с. 140].

ЛИТЕРАТУРА

1. Культура взаимопонимания и взаимопонимание культур : коллективная монография: в 2 ч. – Воронеж : Воронежский гос. ун-т, 2004. – Ч. 1.
2. Садохин А.П. Межкультурные барьеры и пути их преодоления в процессе коммуникации. – М., 2001.
3. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация : учебное пособие. – М., 2000.

Жукова Ирина Владимировна,
учитель русского языка и литературы МБОУ
«СШ №4» г. Иваново

СУДЬБА КОМНАТЫ-МУЗЕЯ ПОЭТА М.А.ДУДИНА В ГОРОДЕ ИВАНОВЕ.

Введение.

В системе преподавания предметов гуманитарного цикла, как-то: русский язык, литература, МХК - предусматривается и краеведение как необходимое средство образования и воспитания личности на основе уважения к достопримечательностям малой Родины, созданным писателями, художниками, музыкантами, архитекторами и др. Одной из форм работы по краеведению является исследовательский проект, ставший обязательным по новым программам. Это самостоятельная или групповая работа, направляемая на всех этапах работы учителем.

С 2003 года учащиеся школы №4 города Иванова занимаются под руководством учителя литературы И.В.Жуковой поисковой работой, связанной с именем М.А.Дудина. Они неоднократно посещали комнату-музей поэта, познакомились с сотрудниками и провели научное исследование. С помощью найденного в ходе поисковой работы материала пропагандируют творчество М.А. Дудина, выступают с докладами на научно-практических конференциях и других мероприятиях.

В 2006 году к 10-летию комнаты-музея поэта Дудина учащимися школы было проведено исследование, результатом которого стал доклад на школьной научно-практической конференции.

В 2016 году двоюродный внук М.А.Дудина Федоров Артем Михайлович, учащийся 11 класса школы, заинтересовался, сохранились ли материалы о поэте в музейной среде, во что переформировалась комната-музей, как хранятся материалы, собранные предыдущим заведующим музеем, ведется ли работа по пропаганде творчества поэта. С этой целью была создана поисковая группа, результатом работы которой стало данное исследование для доклада на городских краеведческих чтениях.

Цель исследования - выявить функциональные изменения, произошедшие с комнатой-музеем поэта М.А. Дудина в результате переезда в Литературно-краеведческий музей «Писатели Ивановского края» в ИвГУ.

Задачи исследования:

-изучить историю создания комнаты-музея поэта М.А.Дудина и последствия переезда в Литературный музей ИвГУ;

-рассмотреть фонды, экспозиции, сохранность коллекции музеев, связанной с именем поэта Дудина;

-сопоставить концепции двух музеев в связи с именем поэта;

-установить значимость сохраняемых материалов о Дудине в повышении культурного и эстетического уровня посетителей.

Методы исследования:

- Чтение произведений поэта
- Изучение его биографии в связи с Ивановским краем
- Анализ фондов музеев
- Контакты с заведующими музеев
- Наблюдение за условиями хранения материалов
- Сопоставление концепции двух музеев
- Обобщение найденных материалов

Часть I. Знакомство с именем М.А.Дудина:

связь поэта с Ивановским краем.

Михаил Александрович Дудин – Герой Социалистического Труда, лауреат Государственных премий, почетный гражданин города Иванова. Среди плеяды уроженцев Ивановской области, прославивших свое отечество, имя М.А. Дудина стоит рядом с именами А.Н.Островского, К.Бальмонта.

Несмотря на то, что М.А.Дудин с 1939 года жил и трудился в Ленинграде, связь с ивановским краем была неразрывна до последних дней жизни. Он никогда не порывал связь с родной землей, которую любил и благодарно помнил.

Михаил Александрович Дудин родом из ивановских краев. Он родился 20 ноября 1916 года в деревеньке Клевнево, которую поэт назвал «единственная родина моя». Родители Дудина летом крестьянствовали, а в зимнюю пору работали в городе на ткацких фабриках, отец – раклостом-ситцепечатником, а мать – ткачихой. Михаил быть третьим, но старшим сыном в семье: первенцы умерли

в младенческом возрасте. Грамоте будущего поэта обучил дед Павел Иванович. Учение в школе давалось легко, особенно же нравилось рисовать и заучивать стихи. Михаил Александрович рассказывал, что в юношескую пору тяга к стихотворству у него соперничала с любовью к рисованию.

После окончания начальной школы Дудин учится в сельскохозяйственной школе-интернате, а потом в ивановской текстильной фабрике-школе. Дудин учился мастерству текстильщика, с энтузиазмом готовил школьные стенгазеты, выступая как художник, поэт и автор заметок. Пробовал силы в профессиональной прессе – в газетах «Всегда готов», «Ленинец», потом в «Рабочем крае». Его стихи появляются в литературных альманахах.

В 1937 году Дудин поступает на вечернее отделение литературного факультета Ивановского педагогического института. В 1939 году его призвали в армию. За участие в финской кампании Дудин получил первую правительственную награду – медаль «За отвагу».

Практически всю дальнейшую жизнь Михаил Александрович провел в трудах: много переводил, создавал новые стихотворения, сборники. Одним из радостных событий его жизни была свадьба с Ириной Николаевной Тарсановой.

К глубокой скорби, Михаил Александрович Дудин скончался 31 декабря 1993 года в Санкт-Петербурге, однако по завещанию похоронен в Ивановской земле, в селе Вязовское, рядом с могилой его матери, недалеко от того места, где родился.

Земляки хранят о нем добрую память. В библиотеке села Широково создан общественный музей поэта, в Ивановской области учреждена литературная премия имени М.Дудина, ежегодно проводится Дудинский поэтический фестиваль «Сей зерно!». В год 100-летия Михаила Александровича в Литературном сквере областного центра 18 ноября 2016 года установлен бюст поэта, ставший третьим в числе скульптур ивановским поэтам-фронтовикам. Его автор – ивановский скульптор Владимир Острижнов.

«Жизненный путь поэта – это пример патриотизма, любви к малой родине, активной гражданской позиции для всех нас и особенно для молодого поколения», - отметил губернатор Павел Коньков на открытии памятника.

Часть II. Судьба комнаты-музея поэта М.А.Дудина в г. Иванове.

1. История создания, 10 лет работы, интервью с методистом комнаты-музея Н.Н. Никончук. (По материалам исследования, проведенного в 2006 году.)

Комната-музей поэта М.А.Дудина открылась в ноябре 1996 года в день 80-летия со дня рождения поэта. В настоящее время – в 2016 году - комнате-музею исполнилось бы 20 лет. До 2006 года комната-музей М.Дудина была размещена в здании ОНМО НГ (пр. Ленина, 16), ранее в этом помещении находилось Ивановское отделение союза писателей, где многократно бывал во время своих приездов в город Иваново М.Дудин. По завещанию супруги

М.А.Дудина И.Н. Тарсановой в декабре 2006 года музей переехал в Университет на улице Ермака.

Концепция музейной экспозиции состояла из 7 тем: «Родина», «Солдат», «Ленинград», «Творчество», «Пушкиногорье», «Армения», «Друзья». Все темы раскрывались по принципу: пейзажные фотографии, фотографии М.А.Дудина, подобранные по хронологии, ведущие пласты творчества поэта.

Коллекция музея состояла более чем из 870 экспонатов. В составе музейного фонда – личные вещи поэта, книги, в том числе 65 книг М.Дудина, что составило более половины из числа выпущенных книг писателем. Среди книг М.Дудина, находящихся в музее, первая книга поэта - «Ливень», вышедшая в 1940 г. в г. Иванове, поэма «Песня вороньей горе» - одному из крупных явлений поэзии 60-х годов, последний поэтический сборник «Дорогой крови по дороге к Богу», вышедший в свет в 1995 году уже после смерти поэта, выпущенный в 2001 году сборник «Над пропастью слова и дела».

В фондах музея находились коллекции наград поэта, фотографии различных периодов жизни, предметы искусства, принадлежащие поэту.

Модульными экспонатами являлись книги поэта, его награды, фотографии, личные вещи. Особое внимание в музейной экспозиции вызывал фрагмент рабочего кабинета поэта. На подиуме были установлены рабочий стол, этажерка, кресло поэта.

На столе – принадлежности, книги, любимые вещи, настольная лампа, карандашница, бюст А.Блока. Под настольным стеклом - копии фотографий, календарь 1993 года – последнего года жизни.

Комната-музей М.А.Дудина имела в своем активе 52 дарителя, которые безвозмездно передали материалы экспозиции. Активно сотрудничали по сбору и передаче материалов и документов в музей И.Н.Тарсанова, жена поэта (г.Санкт-Петербург), Д.А.Дудин, брат поэта (г.Иваново), братья Беляковы В.П. и Г.П. и т.д.

Музей вел последовательную работу по пропаганде творческого наследия М.А.Дудина среди населения Ивановской области.

Например, за 2001-2005 гг. было проведено 329 экскурсий, музей посетило 6144 человека.

Душой и хранителем памяти поэта была методист комнаты-музея Н.Н. Никончук, с которой поисковой группе удалось взять интервью в 2006 году.

К сожалению, в этом же году комната-музей прекратила свою деятельность в том виде, в каком существовала десять лет, и переехала в здание ИвГУ.

2. Литературно-краеведческий музей «Писатели Ивановского края» в ИвГУ, куда комната-музей переехала в 2006 году и находится там уже 10 лет, как мемориальный кабинет поэта.

При филологическом факультете ИвГУ функционирует литературно-краеведческий музей «Писатели Ивановского края». Ивановская земля явля-

ется родиной поэта К.Д. Бальмонта, французской писательницы Натали Саррот, создателя Музея изобразительных искусств имени Пушкина в Москве профессора Московского университета И.В. Цветаева, отца Марины и Анастасии Цветаевых. Их родовые корни в нашем крае уходят вглубь веков. На Ивановско-Кинешемской земле проживал и создавал свои бессмертные пьесы драматург А.Н. Островский. С нашим краем были связаны Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов, А.М. Горький, А.К. Воронский.

Среди писателей новейшей истории далеко за пределами области известны имена ивановцев: писателя Д.А. Фурманова, поэта М.А. Дудина, прозаика Н.П. Смирнова, поэтов Н.П. Майорова, А.А. Лебедева, Д.Н. Семеновского, поэтессы А.А. Барковой, которая более 20 лет вынуждена была сочинять свои произведения в застенках Сталинского ГУЛАГа, и других.

Экспозиции музея по своему содержанию представляют историю развития литературы ивановского края со второй половины XIX века до наших дней. Фонды музея составляют более 11 тыс. единиц хранения. В их числе немало раритетов. В частности, «Полное собрание стихов» К.Д. Бальмонта, том первый, издательства «Скорпион», 1914 года, с автографом поэта. Его же - Египетские очерки «Край Озириса», московского издательства, 1914 год. В музее хранятся личные вещи Бальмонта, переданные его дочерью Н.К. Бруни-Бальмонт.

На стенде представлены журналы «Отечественные записки» за 1868 год и «Современник» за 1854 год, в которых помещены публикации ивановских писателей.

Музей располагает некоторыми книгами и предметами из родового дома семьи Цветаевых в селе Н.-Талицы. Большую ценность представляют переданные в музей бывшим КГБ гулаговский архив писательницы А.А. Барковой и рукописный журнал «Пустослов» за 1926 - 1930-е годы сотрудников местной газеты «Рабочий край», а также приобретенный «Пустослов» за 1921 год.

В музее немало книг ивановских писателей и периодических изданий конца XIX - начала XX веков, имеется более 10 персональных архивов писателей. Представлены и материалы, отражающие литературные процессы в нашем крае. Музей располагает объемным аудио-видеофондом по литературному краеведению, имеет серьезную научную базу, т.к. многие преподаватели-филологи долгие годы занимались изучением жизни и творчества ивановских писателей, поэтому университет располагает богатым собранием научных работ по истории литературы края.

В этом музее в качестве отдельной экспозиции функционирует мемориальный кабинет М.А.Дудина. В фондах хранятся около 900 экспонатов, связанных с именем поэта. В их числе рабочий стол М.А., его фотографии и письма, личные вещи (бюсты Есенина и Блока, перо, настольная лампа, портфель), книги, трость, которую сделал сам Дудин, его личная печать, по-

дарки от Ивановской области, книги, подаренные писателями поэту и его личная коллекция книг.

Музей в сотрудничестве с преподавателями в определенной системе строит работу прежде всего со студентами и школьниками. На базе музейных материалов студенты пишут курсовые и дипломные сочинения. Фонды музея предоставляют возможность преподавателям вести научные исследования в области литературного краеведения.

Музей регулярно проводит день писателя, встречи с авторами книг, с людьми, близко знавшими писателей прошлых лет, с литературоведами, краеведами.

Мы работаем в контакте с областной писательской организацией, другими музеями, библиотеками, учреждениями культуры.

В 1997 году был издан «Путеводитель по литературному музею ИвГУ».

3. Комната-музей вчера и сегодня (сравнительный анализ)

1996-2006(10лет)	2006-2016(10 лет)
• Комната-музей поэта М.А.Дудина.	• Мемориальный кабинет в Литературно-краеведческом музее «Писатели Ивановского края» в ИвГУ .
• Открылся в ноябре 1996 года в день 80-летия со дня рождения поэта.	• Открылся в декабре 2006 года, как часть музея.
• Была размещена в здании ОНМО НГ (пр.Ленина, 16). Ранее в этом помещении находилось Ивановское отделение союза писателей, где многократно бывал во время своих приездов в г.Иваново М.Дудин.	• Музей переехал в ИвГУ в 2006 году, находится там уже 10 лет, как мемориальный кабинет поэта, а не самостоятельный музей.
• Концепция музейной экспозиции состоит из 7 тем: «Родина», «Солдат», «Ленинград», «Творчество», «Пушкиногорье», «Армения», «Друзья». Все темы раскрыты по принципу: пейзажные фотографии, фотографии М.А.Дудина, подобранные по хронологии, ведущие пласты творчества поэта.	• Экспозиции музея по своему содержанию представляют историю развития литературы ивановского края со второй половины XIX века до наших дней. Литературный музей и кабинет поэта используются для обучения студентов, выполнения научных работ. Здесь проходят занятия, некоторые студенты помогают в описях единиц хранения музея, а некоторые защищают диссертации при помощи материалов музея.

• Коллекция музея состояла более чем из 870 экспонатов.	• Фонд музея содержит в себе около 12 тысяч единиц хранения, к Дудину относится около 900 из них.
• В составе музейного фонда – личные вещи поэта, книги, в том числе 65 книг М.Дудина, что составляет более половины из числа выпущенных книг писателем. • В фондах музея - коллекции наград поэта, фотографии различных периодов жизни, предметы искусства, принадлежащие поэту.	• Фонды музея составляют более 11 тыс. единиц хранения. В их числе немало раритетов. В частности, «Полное собрание стихов» К.Д. Бальмонта, некоторые книги и предметы из родового дома семьи Цветаевых в селе Н.-Талицы и мн.др.
• Музей вел активную ежедневную последовательную работу по пропаганде творческого наследия М.А.Дудина среди населения Ивановской и других областей.	• Музеем к 100-летию поэта была организована выставка в Художественном музее, посвященная столетию М.А.Дудина, на которой побывали представители власти нашего города (Коньков, Смирнов, Иванов). Так же небольшая экспозиция была представлена в научной библиотеке ИВГУ. А в Ивановском Доме Национальностей представлялись экспонаты, связанные с дружбой народов, отношениями М.А.Дудина с ними, его тесная связь с Арменией.
• Комната-музей М.А.Дудина имела в своем активе 52 дарителя, которые безвозмездно передали материалы экспозиции. Активно сотрудничали по сбору и передаче материалов и документов в музей И.Н.Тарсанова, жена поэта (г. Санкт-Петербург), Д.А.Дудин, брат поэта (г. Иваново), братья Беляковы В.П. и Г.П. и т.д.	• В последнее время не было дарителей, которые приносили бы вещи, касающиеся М.А.Дудина и его творчества, но ивановские писатели с удовольствием приносят свои книги с пожеланиями музею (Юрий Орлов, Вероника Алаева-Недоброва). • Из последних значимых экспонатов появились боксерские перчатки поэта А.А.Лебедева, они были переданы одной московской семьей.

• За 2001-2005 гг. было проведено 329 экскурсий, музей посетило 6144 человека.	• За десять лет было проведено более 1500 экскурсий.
• Заведующим комнаты-музея поэта М.А.Дудина являлась методист Никончук Н.Н.	• Заведующим литературного музея ИвГУ является член союза писателей России, Червяков Александр Ипполитович.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- К сожалению, комната-музей поэта Дудина, как уникальный музей прекратила свое существование, превратившись в одну из экспозиций Литературного музея ИвГУ.

- Фонд музея сохранил все экспонаты (900 единиц), но они редко выставляются.

- В комнате-музее широко и полно были представлены экспонаты, награды поэта, фотографии различных периодов жизни, предметы искусства, принадлежащие поэту, что и увековечивало память о нем.

- В литературном музее остался лишь мемориальный кабинет, основные единицы хранятся в фондах, концепция музейной экспозиции нарушена, подчинена общей структуре музея.

- К сожалению, больше нет дарителей, связи с теми, кто знал Дудина, с его родственниками, знакомыми утеряны.

- Комната-музей поэта М.А.Дудина прочно входила в культурное пространство нашего города, с помощью многочисленных экскурсий пропагандировала творчество поэта; в Литературном музее имя поэта стало «одним из...».

- Литературно-краеведческий музей «Писатели Ивановского края» в ИвГУ к 100-летию поэта М.А.Дудина организовал целый ряд мероприятий, посвященных юбилейной дате, что является подтверждением преемственности деятельности музеев.

- Соцопрос, проведенный среди учащихся МБОУ «СШ№4» г. Иванова, показал, что, благодаря работе поисковых групп, имя поэта М.А.Дудина не забыто.



ИСТОЧНИКИ

ЛИЧНЫЙ АРХИВ АВТОРА

1. воспоминания методиста комнаты-музея М.А.Дудина Н.Н. Никончук (дата интервью 12.10.2006);
2. воспоминания заведующего Литературно-краеведческим музеем «Писатели Ивановского края» в ИвГУ Червякова А.И. (дата интервью 8.10.2016);
3. архив комнаты-музея М.А.Дудина;
4. архив Литературно-краеведческого музея «Писатели Ивановского края» в ИвГУ;

ЛИТЕРАТУРА

1. Баруздин С. О Михаиле Дудине. - В кн.: Баруздин С. Писатель. Жизнь. Литература: лит. заметки. - 2-е изд., доп. - М., 1990.
2. Будьте, пожалуйста!: Друзья вспоминают Михаила Дудина. СПб., 1995.
3. Кулиев К. «Своя судьба, своя строка...» / К. Кулиев // Дудин, М. А. Собр. соч. в 3 -х т. Т. 1 / М. А. Дудин : вступ. ст. К. Кулиева, худ. Н. Васильев. - Л. , 1976.
4. Лавров В. Михаил Дудин. Л., 1986.
5. Михайлов А. «Ушёл ещё один солдат...» [о Михаиле Дудине] / А. Михайлов // Литературное обозрение. - 1995.
6. Молдавский Д. М. О Михаиле Дудине, Блокаде, стихах на войне и нашем поколении / Д. М. Молдавский. - Л. , Лениздат, 1965.
7. Хренков Д. Михаил Дудин: Пять штрихов к портрету. М., 1976.

8. <http://worldpoesy.com/?country=ru&objectType=biography&id=f0644b27yj2705jr> – «Поэты классики»
9. http://www.pushkinlib.spb.ru/arch_dudin.html - «Центральная Городская Детская библиотека им. Пушкина»
10. www.ivanovo.ac.ru

Ильина Татьяна Сергеевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «СОШ № 11», г. Иваново

ОТРАЖЕНИЕ ПЕРЕЛОМНЫХ МОМЕНТОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ

При изучении произведений художественной литературы в школе часто возникают отсылки к истории. Межпредметные связи становятся особенно актуальными в процессе изучения художественных произведений с военно-патриотическим содержанием, а также посвященных знаковым событиям в отечественной истории и крупным историческим личностям.

Русская литература традиционно является носителем высоких духовных идей, отражает самые актуальные вопросы своего времени в области социума, чутко отзывается на идеи, ещё только витающие в воздухе. Переломным эпохам в истории России, неоднозначно оцениваемым историческим личностям посвящены десятки произведений русской классики XIX–XX вв., таких авторов, как: Пушкин, Толстой, Достоевский, Гоголь, Лермонтов, Распутин и т.д.

Создание особой атмосферы, погружение в эпоху, описываемую в произведениях, очень важно на уроке. Особенно заметными при этом становятся пробелы знаний учащихся в истории и отсутствие междпредметных связей. При таких условиях особую значимость получает эрудированность преподавателя, общий кругозор, компетентность в вопросах психологии, общества, социологии, политики, широта взглядов, начитанность, толерантность, деликатность, этичность, умение направлять взгляды учеников.

Если раньше образование сводилось к передаче комплекса знаний и умений, то теперь мы видим роль образования как важной составляющей, фундамента всех уровней и институтов общества. Сегодня кто владеет информацией, тот владеет миром. И военные действия все чаще переходят с реального поля боя в поле битвы информационных ресурсов стран. Современные СМИ не случайно назвали «четвертой властью». Они как никто способны повлиять на общественное мнение через Интернет, телевидение, деятелей науки и искусства. Тем более важно вложить сегодня в головы подрастающего поколения исторически верную, не переписанную и одностороннюю информацию. Научить их мыслить, критически оценивать и анализировать. Часто на уроках мы упускаем тот

момент, что учёба должна способствовать социализации человека, прежде всего, а не давать сухие знания.

В современном мире, когда меняется его политическая и социальная полярность, когда конфликты обостряются, Российскому государству важно не забывать о своей великой истории. Двигаясь по спирали, она затрагивает все те же вопросы, что возникали в обществе и 40, и 100 лет назад в переломные моменты. Наглядные события и в истории современной Украины, начиная от Майдана до сегодняшнего дня показывают, как важно стало образование в наше время. Десять лет вкладывания в головы детей «новых истин» – и мы получаем совершенно новое поколение безграмотных программируемых «зомби», которые не знают ни истории, ни языка, ни своей страны и пропагандируют лишь то, что вложили им в ум СМИ, популисты и новые лидеры экстремистских движений.

Отечественная литература всегда очень тактично относилась к изображению исторических лиц и события минувших дней, не давая однозначной оценки, показывая личности во всей их разноплановости, а события – со всей их исторической, социальной и даже фатальной подоплёкой. Такими неоднозначными личностями предстают Емельян Пугачёв в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, Иван Грозный в «Песне про царя Ивана Васильевича...» М.Ю. Лермонтова, Тарас Бульба у Н.В. Гоголя, идеологи социалистских и революционных теорий в романах «Братья Карамазовы» и «Бесы» Ф.М. Достоевского.

История и литература открывают для нас темноту завесы веков. Важно внимательно, осторожно и критично относиться к информации. Так, европейские исторические средневековые источники старались дискредитировать личность Ивана Грозного. Именно по ним во многом складывается у нас образ Ивана Четвертого как грозного, безжалостного, своенравного тирана, изверга и садиста. Однако он, в отличие от «просвещенных государей» Европы, при всей своей кровожадности надоевших жён на гильотину не отправлял. Да и для государства сделал очень много в плане укрепления и преобразований.

Примеры такого толкования событий мы видим и сегодня. Когда-то бывшие братские народы и союзные государства запрещают русский язык, культуру, переписывают исторические факты. Интернет наполнен видеозаписями диванных псевдоисториков и «учёных» каких-то «прикладных наук». Именно поэтому так важна взаимосвязанность компонентов образования и воспитания, утверждённых ФГОС. От того, как применяют наши дети свои знания – в благих или злых целях – в конечном итоге зависит наше будущее.

Котельникова Любовь Николаевна,
преподаватель ОГБПОУ «Ивановский
колледж сферы услуг»

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ОСВОЕНИИ ПРОГРАММЫ «РЕГИОНАЛЬНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ» СТУДЕНТАМИ ОГБПОУ ИКСУ, ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ТУРИЗМ»

Экология – наука молодая, столетие назад никто не сказал бы, что она изучает. Современная жизнь требует от человека экологических знаний практически во всех профессиях и специальностях.

Обучаясь на занятиях по «региональному краеведению», студенты – будущие сотрудники турагентств – осваивают необходимые компетенции как специалисты, в том числе для осуществления областной программы «Путешествуем по губернии», утвержденной Правительством Ивановской области в 2013 году. В XXI веке среди глобальных проблем как одна из главнейших выделяется экологическая, недаром 2017 год утвержден в России как «Год экологии» и особо охраняемых природных территорий. Для сегодняшних студентов особое значение имеют знания по экологии, которые через некоторое время они могут передать в ходе экскурсионно-познавательных путешествий по районам «Ивановской Карелии» или «Ивановской Швейцарии» да и просто в ходе «зелёных стоянок» или проходя по «экологическим тропам».

Традиционно школьникам и студентам рассказывают об особенностях рельефа области, о растениях и животных, обитающих на её территории. Последние научные исследования, совершенные преподавателями кафедры экологии, географии и методики преподавания, студентами географического факультета Шуйского филиала ИвГУ, преподавателями биохимического факультета ИвГУ, дают возможность ознакомить путешествующих по родному региону с данными Красной книги Ивановской области (и её «чёрными страницами»), с особенностью рельефа дна, глубин, флоры и фауны озёр, рекреационным значением аллей, рощ, парков, болот. Космические снимки территории области дали возможность определить расположение «ребристых морен» на территории Лежневского района, повсеместно можно найти следы древнего оледенения – выходы морен и валуны (Ревякинский и др.). Ученые давно доказали целительную силу воздуха сосновых боров, бодрящее воздействие берёзовых рощ, умиротворяющее действие шелеста листьев и других природных звуков. Школьники-горожане, к сожалению, зачастую не знают названия трав, деревьев, кустарников, произрастающих во дворе дома или окружающих школу. Восполнить такие пробелы в экологических знаниях учащихся – одна из задач при освоении программы «Путешествуем по губернии». Знакомство с особо охраняемыми природными территориями Ивановской области при получении экологических знаний перекликается с духовно-нравственным воспитанием подрастающего

поколения, ведь природа всегда оказывает одухотворяющее значение на человека.

Системно-деятельностный подход в преподавании и проектная деятельность студентов дают возможность не просто ознакомиться с краеведческими особенностями того или иного муниципалитета области, но и построить свой познавательный экологический маршрут. Итог одного из занятий по программе «Регионального краеведения» – составление экологического паспорта колледжа и его окрестностей, по итогам другого практического занятия составляется экологическая тропа по микрорайону «Сортировка», выход в парковую зону «Куваевского леса» дает возможность создания комплексной экологической экскурсии с обзором почв, флоры и фауны реки Талка, родника, болотца в прибрежной зоне, редких видов дикорастущих цветов, кустарников, деревьев. Особую значимость такому занятию придает посещение дендрария биохимического факультета ИвГУ, посещение заброшенного сада на месте расположения дачи фабриканта Куваева, который когда-то собирал в этот сад растения со всего мира, которые могли бы прижиться в нашей климатической зоне (особую планировку сада можно наблюдать и поныне).

Сейчас в нашей области много уделяется внимания восстановлению краеведческих объектов, которые могут быть вовлечены в туристические маршруты по Ивановской области – старинным паркам, усадьбам. Если городские власти или благотворители-меценаты найдут возможность восстановления участка «Куваевского леса» со старым садом и дачей фабриканта, то эта часть парка может стать «учебно-познавательной экологической площадкой» под открытым небом для многих поколений ивановских школьников и экскурсионным объектом для иногородних групп.

ЛИТЕРАТУРА

1. Природа Ивановской области / под ред. Н.В. Хелевина. – Ярославль, 1976.
2. Природа Ивановской области / под ред. А.М. Лобанова. – Ярославль, 1984.
3. Природа и человек: материалы IV научно-практической конференции / ИвГУ. – Иваново, 2005.
4. Природные ресурсы Ивановской области. – Иваново, 1961.
5. Растительные ресурсы Ивановской области. – Иваново, 1949.
6. *Шилов М.П.* Памятники природы Ивановской области. – Иваново, 1980.

Кузьмин Сергей Владимирович,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры управления образованием
ОГАУ ДПО «Институт развития образования
Ивановской области»

СОДЕЙСТВИЕ ПРИНЯТИЮ МНОГООБРАЗИЯ МИРА
В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЛОНГИТУДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В многонациональном российском государстве вопросы, связанные с осознанием единства страны, являются одними из ключевых, непосредственно определяющих вектор национальной политики государства. В развитии данного направления проблематика гражданско-патриотического воспитания является очень актуальной и востребованной практикой. Поэтому не удивительно, что исследования в этой области охватывают различные сферы общественной жизни (культуру, образование, политику), многочисленные категории граждан, их объединений и т.п.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации [2] особое внимание уделяет вопросам гражданского и патриотического воспитания. Вполне естественно, что этим вопросам отводится значительное место и в системе образования, в том числе на дошкольном уровне.

В области дошкольного образования всегда уделялось и уделяется большое внимание вопросам гражданского и патриотического воспитания обучающихся, способствующее осознанию единства страны, ее многообразия. По данному направлению существуют множество публикаций, разработанных методик, конспектов занятий, отдельных мероприятий и т.п. В 2015 году появились материалы, позволяющие комплексно оценить качество образования в дошкольных образовательных организациях – Шкалы ECERS-R [3]. В них впервые в Российской Федерации отдельным пунктом включен показатель, оценивающий условия в ДОО, способствующие принятию многообразия окружающего мира. Данный инструмент направлен на оценку того, насколько образовательная среда ДОО создает условия для развития активной, субъектной позиции ребенка, освоения им культурных средств в процессе активной деятельности, для проявления инициативы и развития самостоятельности. Поэтому «Шкалы...» изначально рассматривались авторами в качестве инструмента оценки эффективности реализации ФГОС дошкольного образования [1].

Поскольку данный инструмент оценки является абсолютно новым в практике российского дошкольного образования, то будет уместным остановиться на нем более подробно.

Комплексность оценки качества дошкольного образования обеспечивается за счет особого устройства шкалы наблюдений. Отдельные показатели (всего их 43) оценивают как наличие необходимых элементов в образовательной среде, так и то, насколько они могут использоваться по инициативе ребенка, насколько они доступны в повседневной свободной деятельности детей. Каждый показатель оценивается по семибалльной шкале. Рассмотрим в общих чертах значения разных баллов относительно интересующего нас показателя 28 «Содействие принятию многообразия» [3, с. 86–87].

«Один балл» (неудовлетворительно) означает неудовлетворительную оценку среды, чреватую опасностью для здоровья и развития детей.

1.1. В материалах не представлено расовое, этническое и культурное разнообразие (например, все игрушки и картины изображают людей одной национальности, все печатные материалы относятся к одной культуре, в группах, где преобладает билингвизм, все печатные и аудиоматериалы представлены на одном языке).

1.2. В материалах даны только стереотипные представления о расах, этнических группах, культурах, возрасте, способностях и полах.

1.3. Педагоги демонстрируют предубеждение по отношению к другим (например, к другой расе или культуре, к людям с ограниченными возможностями).

«Три балла» («минимально») означают соответствие качества по данному показателю минимальным требованиям, например, есть сам факт наличия в группе элементов среды (материалов для изобразительной деятельности, оборудования для развития крупной моторики и т.п.).

3.1. В материалах представлено некоторое расовое, этническое и культурное разнообразие (например, куклы, книги и картины изображают людей различных этнических и культурных групп, музыкальные записи относятся к разным культурам; там, где говорят на двух языках, доступны некоторые материалы на родном языке детей).

3.2. Материалы позитивно демонстрируют разнообразие (например, людей разных этнических групп, культур, возрастов, способностей и полов).

3.3. Педагоги адекватно противодействуют предубеждениям, проявляемым детьми или взрослыми относительно других (например, обсуждают сходства и различия; утверждают правила справедливого отношения к другим людям) или подобные предубеждения не наблюдаются.

«Пять баллов» («хорошо») ставится в том случае, если образовательная среда является:

– насыщенной, т.е., например, оборудования, игрушек, кубиков и пр. достаточно много для того, чтобы все дети группы могли включиться в длительную игру по своему выбору;

– доступной, что означает, во-первых, что большая часть оборудования находится в открытом доступе, а во-вторых, что у детей достаточно времени, чтобы использовать его по собственному выбору и по собственной инициативе.

5.1. Доступно много книг, иллюстраций и материалов, изображающих людей разных этнических групп, культур, возрастов, способностей и полов в нестереотипных ролях (например, изображения из прошлого и настоящего; женщины и мужчины показаны выполняющими различную работу включая традиционные и нетрадиционные роли).

5.2. В ролевых играх употребляется некоторый реквизит, характерный для разных культур (например, куклы различных этнических групп, этническая одежда, приспособления для приготовления пищи и столовые приборы различных культурных групп).

«Семь баллов» («отлично») означает, что образовательная среда, являясь насыщенной и доступной, в очень большой степени ориентирована на поддержку детской индивидуальности.

7.1. Утверждение разнообразия сопровождается повседневные занятия и игровую деятельность группы (например, блюда разных культур являются неотъемлемой частью еды/перекусов; при занятиях музыкой используются музыкальные записи и песни разных культур).

7.2. В распорядок дня включается деятельность, способствующая пониманию и признанию разнообразия (например, родителей побуждают рассказывать детям о своих семейных обычаях; на праздниках представлены разные культуры).

В октябре 2016 года в Российской Федерации завершился первый этап лонгитюдного исследования качества дошкольного образования «НИКО – дошколка». В нем приняли участие 423 дошкольных образовательных организаций из 40 регионов Российской Федерации. В указанном исследовании от Ивановской области принимали участие десять дошкольных образовательных организаций города Иванова. Исследование позволило выявить те изменения, которые должны произойти в российских дошкольных образовательных организациях, чтобы качество образования в большей степени соответствовало современным требованиям. В то же время результаты, полученные в субъектах Российской Федерации, позволяют детализировать общие направления изменений, ориентируясь больше на региональные аспекты.

Так, одним из показателей, набравшим минимальное количество баллов в региональной системе дошкольного образования, оказался рассматриваемый нами показатель 28 «Содействие принятию многообразия» (он получил 1,1 б. из 7 возможных). Данный показатель оказался в зоне наиболее неблагоприятных. Для многонациональной Ивановской области это тревожный показатель.

Анализ полученного результата позволил зафиксировать ситуацию, в которой ДОО не видят необходимости в этой деятельности. Причины называются разные: от примитивно бытовых до глобальных политических. В то же время мы рассматриваем данное направление и предлагаем его к реализации в дошкольных образовательных организациях региона как одно из наиболее перспективных для развития. Поскольку тенденция увеличения детей других культур и национальностей по Ивановской области в перспективе будет сохранять-

ся устойчивой, то развитие данного направления может быть одним из приоритетных, способствующих формированию национального единства как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Утвержден приказом Минобрнауки РФ от 17.10.2013, № 1155. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : Утверждена распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 г., № 996-р. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание / Т. Хармс, Р.М. Клиффорд, Д. Крайер. – М. : Национальное образование, 2016.

Кулакова Ольга Анатольевна,
учитель английского языка МБОУ
«Коляновская СШ» Ивановской области

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

*Народ, не знающий или забывший свое
прошлое, не имеет будущего!*
Платон

Dear guests,

Today we`ll speak about heroic past of Ivanovo region. Cities and towns are alike people because each of them has the history of their own. Our town went down in history of our country as the birthplace of the First Soviet.

1. Now let`s first learn some words need for the topic: *Soviet, to demand, to go down to history, strike, workers` deputy, to be defeated, in vain, massacre, secret printing – house, leaflets, to drive away.*

a) Review the PASSIVE VOICE.

b) Translate the following sentences into Russian.

1. Ivanovo is called the birthplace of the first Soviet of workers` deputies.
2. 26 demands were put forward by workers to their masters.
3. The workers demanded an 8-hour working day and the raise of wages.
4. The workers` demands were declined.
5. 151 deputies from among workers were elected.
6. The DUMA was dismissed.

¹ Методическая разработка для учителя

7. Great agitational work was carried by the party organization among the workers.
8. 81 arrested workers went on trial.
9. Leaflets were printed in a secret printing –house.
10. The events of those days still never be forgotten because they have gone down in history.
2. Read the text without the dictionary and answer the questions.

From the History of the FIRST SOVIET.

Our town went down in history of our country as the town of the First Soviet. At the beginning of our century the life of the working people was especially hard. The revolution was inevitable. The first Russian Revolution began on January 9, 1905 in Petersburg. The events of those days went down in history by the name of «the bloody Sunday». On that day a peaceful demonstration of workers was fired at and dispersed by the tsar`s order. But the revolution struggle grew and strengthened. One of the main events of that period was the general political strike of Ivanovo- Voznesenski workers in May and in July 1905. During that strike the first Soviet were organized. The strike, which began on May 12, 1905 under the leadership of the Bolshevik organization was headed by Afanasyev («the father»).

Factories, plants and shops stopped their work. 30 000 textile workers went on strike. The workers put forward 26 demands. They demanded an 8-hour working day, a raise of wages, etc. They had not only economic demands but also political ones, such as freedom of speech and press. The factory owners declined those demands. Then the workers organized a meeting at the river Talka. It was the first legal meeting of workers where the First Soviet of workers` deputies was elected. The Soviet functioned till July 19, 1905. The mass meetings at Talka became a workers` University. The Soviet became an organ of power in town. The party organization carried out great agitational work among the workers and peasants. On July, 3 a massacre of the workers took place: 81 workers were arrested, 50 of them were deputies. But the workers didn`t struggle in vain: the working day was shortened, the wages raised. The strike lasted 72 days. The strike gave rich material for the organization of the Soviet in other towns of Russia during the first revolution.

Answer the following questions?: What is our town famous for? How did the first Russian revolution begin? When did the political strike in Ivanovo begin? What did the workers demand? Speak about the activities of the Soviets: How long did they function? When and why did the strike cease? What is the importance of the first Soviet? Tell your friends the history of the first Soviet.

Read the text without the dictionary and answer the questions (the time for reading is 6 minutes). Say what information you have got from it.

INTERNATIONAL SOLIDARITY of the WORKERS of IVANOVO-VOZNESENSK.

The Great October Socialist Revolution had a great effect on other countries. The workers of those countries began to struggle for their rights by calling meetings, going on strikes and sending in demands to their masters. The workers of Ivanovo-Voznesensk watched their struggle and helped them by collecting money and sending

money and food to them. Beginning from 1920 they helped the workers of Sweden and Norway. To help the German workers in Ruhr occupied by the Belgian troops in some factories workers decided to give half of their day's pay, in other factories the decision was to work 2 hours more and send the money to the struggling workers. Sometimes 3 % of the monthly pay was given away. As a result of this movement 100.000 gold roubles were collected and 800 railway vans of wheat were sent abroad.

In 1926 they helped the English workers who went on strike by sending 10 000 roubles to them. The English government protested against it, but the workers continued helping their colleagues. This help is a brilliant example conforming Lenin's words that «the Bolshevik working class of Russia was always internationalistic not in words but in deeds». Many delegations of workers from different countries came to Ivanovo-Voznesensk to thank our workers for their help and to talk to them.

In Ivanovo there is a museum devoted to those events. Let's go on an excursion to this museum and try to translate the words of the guide for your English guest. Use the following words:

Вы видите панораму нашего города начала XX века. a panorama

К тому времени город был уже большим индустриальным центром. a large industrial centre

В 1960 году в Иваново-Вознесенске было около 30 тысяч рабочих и 30 тысяч ткачей. the working conditions

Положение рабочих было очень тяжелым.

Рабочий день длился 14–16 часов. Рабочие были бесправны. had no rights

В январе 1892 года в городе был организован первый марксистский кружок. marxist circle

Уго организатор – О.А. Варенцова. В 1895 году возник Союз рабочих. Workers Union

Вы видите на этой карте, что Союз имел связи с социал-демократическими to be connected

организациями Ярославля, Владимира, Москвы, Новгорода и других городов. social democratic

Первыми агентами газеты в Иваново-Вознесенске были agents И.В. Бабушкин и Г.И. Окилова.

Революция 1905 года началась в Петербурге 9 января. To be first at

В тот день была расстреляна мирная демонстрация. Этот день вошел peaceful demonstration to go down in history

в историю под названием «кровавого воскресенья». «the bloody Sunday»

В нашем городе была организована забастовка, которая вскоре a strike

была подавлена. Но революционная борьба продолжалась. To suppress

Одним из значительных событий того периода была всеобщая general political strike

Политическая стачка Иваново-вознесенских рабочих в мае.

Во время той стачки возник первый Совет рабочих депутатов.

Continue the excursion in English using the text «From the HISTORY of the FIRST SOVIET».

5. Now, let`s walk around the town. When we walk along the streets of Ivanovo, it seems that we walk in the museum of the revolutionary struggle. The streets of the town represent its history because many of them are named after the revolutionaries and well-known people. The biography of the streets is the biography of the town and also of the people who lived in it. They give a picture of the past and the present, the picture of our town in progress.

a) Choose one of the streets of our town and explain why it is called so.

When you walk along Ivanovo streets you also can see many memorial plaques on the buildings.

b) Try to tell us about one of them.

1. В этом здании в 1917–1918 гг. размещался Иваново-Вознесенский Совет рабочих и солдатских депутатов. 25 октября 1917 года здесь было объявлено о победе Великой Октябрьской социалистической революции в России. Подлежит охране как всенародное достояние.

2. Ермак-Морозов Василий Евлампиевич (1885–1917). Большевик – подпольщик, депутат первого в России Совета в 1905 году, красногвардеец, погиб в октябре 1917 года в бою за Кремль в Москве.

3. В здании театра в 1918–1927 гг. проходили выступления М.В. Фрунзе, М.И. Калинина, А.В. Луначарского, Клары Цеткин и других соратников В.И. Ленина. Now let`s speak about the monuments. There are a great number of monuments and tokens of the great events and outstanding people of the past in our town.

What historical monuments of our town do you know? Name them. Explain where they are.

(Historical places and monuments in Ivanovo: the monuments to-Lenin, Afanasyev, Frunze, the memorial cemetery of the old Bolsheviks and etc).

Our excursion to heroic past of our town is over.

Thank you for your attention and work.

Куприна Наталья Анатольевна,
учитель химии МБОУ «СШ № 35», г. Иваново
Ламанова Екатерина Петровна,
учитель истории и обществознания МБОУ
«СШ № 35», г. Иваново

КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ В ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИУМА И ЛИЧНОСТИ В ПЕРЕЛОМНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ СЕМЬИ

Согласно ФЗ «Об образовании в РФ» № 273 от 29.12.2012 и ФГОС второго поколения освоением ОП ООО являются метапредметные и личностные результаты учащихся. Необходимо развивать и поддерживать познавательные

УУД, уметь анализировать полученные сведения для формирования активной гражданской позиции, современного политического мировоззрения, основанного на общечеловеческих ценностях и принципах толерантности, не только на уроках, но и в процессе внеурочной деятельности. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи является одним из ключевых факторов развития страны, позволяет задуматься о судьбах России, поиске национальной идеи, истинном патриотизме и сохранении государственности. Этого можно достигнуть в результате научных исследований и практической деятельности подростка. В процессе работы со школьниками выявилось, что присущее большинству подростков клиповое мышление порождает безразличие к историческим событиям, истории своей семьи, приводит к разрыву между поколениями, эгоцентризму, формирует губительную психологию индивидуализма и экзистенциальный вакуум в молодежной среде. Поэтому необходимо формировать общенациональную идею на основах патриотизма, связывающую нации и поколения. Проводниками данной идеи должны выступать семья, школа, учреждения дополнительного образования.

Целью работы являются создание и апробация модели гражданско-патриотического воспитания, используемой для изучения взаимосвязи социума и личности в переломные периоды истории.

Задачи работы:

1. Провести анкетирование для определения уровня сформированности гражданско-патриотической позиции и наличия сохранности исторической информации в семьях.
2. Доказать на примере истории своей семьи, что формирование личности в переломные периоды истории взаимосвязано с формированием социума.
3. Доказать на примере истории своей семьи, что формирование общечеловеческих свойств личности даже в переломные периоды истории закладывается на семейных традициях и ценностях и сохраняется и преумножается в течение жизни.
4. Распространить личный опыт для актуализации проблемы гражданско-патриотического воспитания в подростковой среде и углубить мотивацию поиска информации истории своей семьи подростками.
5. Оказать помощь подростку в создании алгоритма поиска информации об истории его семьи.
6. Провести вторичное анкетирование с целью рефлексии.
7. Провести НПШК «Дом, в котором мы живем» и краеведческие чтения на основании изысканий школьников.
8. Распространить опыт на других площадках.

Методами достижения учебно-воспитательной цели являются личностный пример; просветительская работа; беседы, дискуссии; проведение недель памяти; организация поисковой работы; обмен опытом; участие в краеведческих чтениях; проведение НПШК «Дом, в котором мы живем».

Мы провели анкетирование по теме «Репрессии и семьи» среди учащихся 7–11 классов нашей школы с целью выявления имеющихся знаний по данному вопросу и сформированности отношения подростков к нему с точки зрения гражданина и патриота. Мы установили, что знания о репрессиях, полученные на уроках, закрепились на уровне клипового мышления, так как этот вопрос в семье в основном не обсуждается и не является для них личностно-значимым. Анкетирование позволяет подростку задуматься о своих корнях, мотивирует к самостоятельному поиску и получению знаний, следовательно, дети сами становятся носителями новой информации. У ребенка возникает внутренняя потребность обращения в семью, общения с родственниками разных поколений, появляются чувства гордости и боли, сопричастности к событиям прошлого. Происходит уход от клипового мышления в сторону сознательного изучения исторических событий и становление гражданско-патриотической позиции. Сформировавшийся новый тип мышления диктует ребенку идею о недопустимости повторения подобных событий на новом этапе истории и создает модель общения и воспитания в своей будущей семье. На следующем этапе информацию об истории своей семьи представляет Н.А. Куприна, доказывая, что формирование личности и социума в переломные периоды истории взаимосвязано, а формирование общечеловеческих свойств личности и гражданско-патриотических качеств людей закладывается на семейных традициях и ценностях и сохраняется и преумножается в течение жизни, даже во времена тяжелых жизненных испытаний. Для этого по воспоминаниям детства Н.А. Куприной было составлено семейное древо. Для заполнения его информацией пришлось не только обратиться ко всем родственникам, но и перечитать книгу «Предки и потомки» [1] об истории жизни моих предков Евстюниных (раскулаченных племянником), написанную М.А. Евстюниным (инвалидом ВОВ, участником снятия блокады Ленинграда) [5], братом моей бабушки А.А. Татьяниной (в 1941 г. рыла окопы под Москвой). Для восстановления доброго имени репрессированных родных А.И. Евстюнина и А.А. Татьяниной А.А. и для получения описи отнятого у них имущества мною были сделаны запросы и велась переписка с прокуратурой республики Татарстан, с КГБ РТ, МВД РТ, ЦГА РТ. Для подтверждения полученной информации о раскулачивании своих родных А.И. Евстюнина и В.Т. Татьяниной, о признании их жертвами политических репрессий [3], об участии близких в ВОВ Татьянине И.М., Татьянине П.М., Евстюнине М.А. [5], в поиске убитых Л.А. Жигалова и пропавших без вести на полях сражений Я.С. Жигалова, П.А. Жигалова, Ф.А. Отяковского [4] использовались интернет ресурсы. Они же помогли расширению знаний об истоках другой ветви семьи – о прадеде по женской линии С.А. Жигалове (участнике Гражданской войны). Возможным это стало благодаря замечательной статье поэта В.П. Догадаева [2]. о брате прадеда В.А. Жигалове-Зарецком – истинном любителе родного края, природолюбце, писателе, что, в свою очередь, побудило прочитать рассказы и стихи предка и найти выведенный им сорт яблони «Жигаловка». В поисках информации о Н.Н. Ремизовой, жене С.А. Жигалова, мы с коллегой

(Е.П. Ламановой) исследовали фонды ГАИО. Нам удалось обнаружить учетные карточки большевиков-партийцев, из которых выяснилось, что Н.Н. Ремизова (1892–1929) вступила в партию в январе 1918 года, а ее сестра А.Н. Ремизова (1900–1985) – в 1923 году из рядов ВЛКСМ. Обе до последних дней преданно служили делу партии. Н.Н. Ремизова участвовала в Гражданской войне, в годы борьбы с беспризорничеством вместе с мужем усыновила ребенка Я.С. Жигалова, будущего защитника Москвы в 1941 году, без вести пропавшего на полях войны. Интересно, что в дореволюционной России родоначальники семьи имели достаточно высокий социальный статус (купцы, золотых дел мастера, зажиточные крестьяне, священнослужители), но они приняли новый строй, несмотря на испытания и лишения, выпавшие на их долю, сумели обрести новый социальный статус и сохранили и перенесли в свои семьи морально-этические ценности. Отдали свой долг Родине на полях сражений и в труде.

Предлагаемая нами модель гражданско-патриотического воспитания является организацией процесса, способствующего изучению взаимосвязи социума и личности в переломные периоды истории, самостоятельному поиску новых знаний, развитию личности, воспитанию гражданина и патриота.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Евстюнин М.А.* Предки и потомки. Авторская работа.
2. URL: <http://ivanovo.bezformata.ru/listnews/dogadaev-prirodolyub-prirodoznatetc/3971199/>
3. URL: <http://lists.memo.ru/index2.htm>
4. URL: <http://www.obd-memorial.ru/html/index.html>
5. URL: <http://podvignaroda.ru/?#tab=navHome>

Лебедева Светлана Витальевна,
учитель русского языка и литературы МБОУ
«СШ №5» г. Кохма Ивановской области

ПЕРЕЛОМНЫЕ МОМЕНТЫ РУССКОЙ ИСТОРИИ В ЛИТЕРАТУРЕ. (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ РОМАНА М.А. БУЛГАКОВА «БЕЛАЯ ГВАРДИЯ» В 11 КЛАССЕ)

Русская литература всегда была тесно связана с общественно-политической жизнью страны и сама влияла на эту жизнь, формируя общественное мнение, выступая на той или иной стороне в политической борьбе. Характер литературного героя во многом определялся влиянием происходящих вокруг событий. Особенно интересно наблюдать, как самые глубинные стороны человеческой натуры раскрываются в наиболее сложные и противоречивые моменты истории, когда проблема выбора стоит особенно остро. Поэтому закономерно, что многие русские писатели обращались в своих произведениях к переломным эпохам в истории страны, когда общество стоит на грани, на «краю пропасти», когда решается, каким будет будущее и есть ли оно вообще.

Огромный интерес в литературе вызвала революция 1917 года, которую одни считали величайшим событием мировой истории, несущим свободу и счастье миллионам, а другие величайшей трагедией и «социальным экспериментом», разрушающим вековые традиции, представления о ценности человеческой личности, веру, объединявшую народ русский и являющуюся основой русской государственности. Послереволюционные преобразования, построение в России нового общества не могли не сказаться на литературном процессе. Единая, при всем её многообразии, литература перестает быть таковой: часть писателей эмигрирует, положив начало литературе русского зарубежья; сторонники новой власти создают «новое искусство» - литературу соцреализма, в основу которой в качестве одного из важнейших принципов был положен принцип революционного гуманизма, противопоставленный, по сути, тому гуманизму (в привычном понимании), который был важнейшей ценностью русской литературы XIX века.

Далеко не все писатели послереволюционной России готовы были принять новые представления о добре и зле и отказаться от общечеловеческих и христианских нравственных ценностей. Были и те, кто увидел в этом угрозу: насилие порождает зло, зло ведет к деградации, разрушению и в конечном итоге к гибели. Отсюда ощущение катастрофичности бытия, ставшее лейтмотивом многих произведений тех авторов, которые представляли собой некую «внутреннюю эмиграцию» и пытались предостеречь, убеждали в необходимости более глубоко осмыслить происходящее и сделать выводы, способные предотвратить катастрофу.

В современной школе как никогда остро стоит вопрос воспитания, так как нравственные представления учащихся размыты, а само понятие «вечные ценности» многими воспринимается как нечто архаичное, неактуальное.

На мой взгляд, одним из лучших произведений, позволяющих вести серьезный разговор о значимости таких простых и в то же время непреходящих ценностях, как любовь, семья, честь, долг, человечность, которые не зависят от политической ситуации, является роман М. Булгакова «Белая гвардия».

Один из уроков по творчеству М.А. Булгакова посвящен теме надвигающейся катастрофы, теме «конца» в романе «Белая гвардия». Данный урок требует серьезной предварительной подготовки, работы с текстом, внимания к слову, анализа отдельных эпизодов. Без этого учащимся будет сложно прийти к тем выводам, которые позволят судить о степени осмысления ими проблемы, помогут соотнести авторскую позицию с собственными представлениями о жизненных приоритетах.

Урок включает в себя элементы семинарского занятия, так как часть вопросов для обсуждения в классе дается в качестве домашнего задания и предполагает подбор соответствующего материала в тексте романа. Отдельные учащиеся получают индивидуальные задания, для выполнения которых возможно привлечение дополнительной критической литературы или других ис-

точников информации. Для индивидуальных заданий предлагаются следующие темы:

- 1) «Смысл эпиграфов к роману.
- 2) «Роль снов героев в романе».

Урок начинается с обращения к эпиграфам. Затем заслушиваются сообщения учеников, проделавших предварительную работу дома. К обсуждению вопроса о том, какую смысловую функцию выполняет каждый из эпиграфов, подключается класс, дает свои комментарии учитель. Таким образом, мы выходим на основную проблему данного урока.

Первый эпиграф взят из «Капитанской дочки» А.С. Пушкина:

Пошел мелкий снег и вдруг повалил хлопьями. Ветер завыл; сделалась метель. В одно мгновение темное небо смешалось с снежным морем. Все исчезло. – Ну, барин, – закричал ямщик, – беда: буран!

Итак, ямщик предупреждает барина о надвигающейся беде, и беда эта – буран – грозит им обоим! Буран – «мужицкая революция», которая показала, насколько велика пропасть, разделяющая дворянство и русский народ. «Грех рабовладения» должен быть искуплен кровью, мужик предъявил свой счет барину. Но огонь разгоревшегося пожара коснется всех! «...небо смешалось с снежным морем. В с е и с ч е з л о». Именно это ощущение приходит к героям романа.

Для М.А. Булгакова события, происходящие в России, - жестокий буран, сметающий все на своем пути. Размышления над эпиграфом приводит к мысли о губительных последствиях вторжения революционной стихии для всей страны.

Второй эпиграф – это слова из Откровения Иоанна Богослова (книги, известной под названием Апокалипсис): «И судимы были мертвые по написанному в книгах сообразно с делами своими...». Они подводят читателя к мысли об ответственности людей за все происходящее. Этот эпиграф получает на страницах романа дальнейшее развитие, усиливающее ощущение катастрофичности событий.

Вскоре после смерти матери Алексей Турбин идет к священнику за утешением (конец 1 главы). Его мучает вопрос: «Может, кончится все это когда-нибудь? Дальше-то лучше будет?» Отец Александр предостерегает его от уныния, берет в руки книгу и читает: «Третий ангел вылил чашу свою в реки и источники вод; и сделалась кровь» (Апокалипсис). Эти слова вспоминаются не раз в процессе чтения романа.

Символична и такая деталь: Елена читает рассказ «Господин из Сан-Франциско», а эпиграфом к нему служит строка из того же Апокалипсиса: «Горе тебе, Вавилон, город крепкий». Неслучайно город в романе не имеет названия. Это просто Город. Напрашивается аналогия с Вавилоном библейским: Город движется к гибели, он обречен.

Следующий этап урока – работа с текстом романа. Основой, выстраивающей логику урока, являются вопросы, данные заранее. Вот основные из них:

1. Почему Город должен погибнуть? Почему он кажется обреченным?
2. Как ведут себя люди? Какие ценности оказываются для них важнейшими? Что заставляет их принимать те или иные решения?
3. Кто ответит за кровь?
4. Каков идейный смысл романа? Есть ли будущее у Города? Есть ли оно у России?

Материал для работы с текстом.

- Почему Город должен погибнуть? Почему у него нет будущего?

(Все, что составляет жизнь Города, переживает распад, крах. Рушатся семейные связи, иссякает вера, утрачивают ценность привычные представления о долге и чести. *«Упадут стены, улетит встревоженный сокол с белой рукавицы, потухнет огонь в бронзовой лампе, а Капитанскую Дочку сожгут в печи. Мать сказала детям:*

– Живите.

А им придется мучиться и умирать» (ч. I, гл.1)

Город некому и нечем защищать, всюду хаос. Но еще важнее то, что нет и д е и, ради которой стоит умирать! (ч. I, гл. 1 – рассказ Мышлаевского).

- Как ведут себя люди? Какие ценности оказываются важнейшими? Что заставляет их принимать те или иные решения?

(Массовое бегство из Города, паника, грабежи, вторжение Петлюры
ч. I, гл. 7; ч. II, гл.8; ч. III, гл.12-13.

Но среди этого хаоса есть те немногие, кто сохранил честь и совесть, кто не предал своих идеалов, кто до последней минуты остается ч е л о в е к о м.
Это полковник Малышев – ч. I, гл. 7; полковник Най-Турс - ч. II, гл.11)

Одним из последствий утраты привычных нравственных ориентиров стало обесценивание человеческой жизни. Убийство воспринимается как норма, величайший грех перестает быть грехом. Город еще живет, но уже штабелями складываются мертвые тела, их не успевают опознавать, они лежат вповалку: женщины, обесчещенные перед смертью петлюровцами, мужчины... (ч. III, гл. 17) Эта зловещая картина в морге напоминает сцену «страшного суда».

- Кто ответит за кровь?

(На кого возложить ответственность за все произошедшее? Кто заплатит за боль, страдания, унижения, за кровь? Получается, что никто.

«А зачем оно было? Никто не скажет. Заплатит ли кто-нибудь за кровь?

Нет. Никто.

Просто растает снег, взойдет зеленая украинская трава, заплетет землю... выйдут пышные всходы... задрожит зной над полями, и крови не останется и следов. Дешева кровь на червонных полях, и никто выкупать ее не будет. Никто», - таков трагический вывод автора (ч. III, гл. 20)

- Каков идейный смысл романа? Есть ли будущее у Города? Есть ли оно у России?

Анализ ключевых эпизодов романа создает ощущение безысходности: неужели нет никакой надежды и катастрофа неизбежна. Время написания романа (1923-1924 г.) не позволяло давать конкретных оптимистических прогнозов, но автор хочет верить в будущее. Свои предчувствия, необъяснимые ощущения он представляет в традиционной для русской литературы форме – сны героев. Заключительная часть романа начинается с того, что над городом «расцветала... ночь» и в доме «поселились сны». Герои видят сны, и в них мы угадываем ответы на вопросы, неразрешимые пора в мире реальности.

Результаты выполнения индивидуального задания и его обсуждения на уроке.

К Алексею Турбину приходит во сне вахмистр Жилин, погибший еще в 1916 году (ч. I, гл. 5). С удивлением узнает от него Турбин, что в раю приготовлено место и большевикам. Глубоким смыслом наполнена фраза, которую проносит апостол Петр, отвечая на вопрос Жилина: *«Один верит, другой не верит, а поступки у вас у всех одинаковые: сейчас друг друга за глотку, а что касается казарм, Жилин, то тут как надо понимать, все вы у меня, Жилин, одинаковые – в поле брани убиенные»*. Земная вражда прощается на небесах, враждующие встречаются вновь, свободные от заблуждений, заставлявших их убивать друг друга.

В логической цепочке, приближающей читателя к пониманию авторской позиции, занимают свое место и такие эпизоды, как сон часового у бронепоезда и чтение среди ночи Русаковым Священного Писания. Если такой человек, как Русаков, приходит к Богу, значит есть надежда на спасение и судьба Города не так уж безнадежна (*«...и увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали...»*).

И, наконец, Петька Шеглов видит сон: идет он по зеленому лугу, а на этом лугу сверкающий алмазный шар! И никто из взрослых не может до него добраться, а Петька смог. И от удовольствия он счастливо рассмеялся во сне. Петька, чистая душа, далек от политики, от вековой вражды, «корявого мужичонкова гнева». Возможно, будущее за такими, как он? Поэтому поет ему свою песню сверчок – символ дома, покоя, мира.

В конце урока мы приходим к следующим выводам:

- М. Булгаков убежден в трагичности судьбы человека, живущего в переломную эпоху;
- революция – это разрушительная стихия, и в ней нет победившей стороны, каждый несет свои потери;
- в любой, даже самой критической ситуации, человек должен сохранять верность общечеловеческим нравственным ценностям, именно это помогает обществу удержаться на краю пропасти;
- всегда есть надежда на покаяние и возрождение.

А. М. Булгаков хочет верить в спасение России. Вот заключительные строки романа: *«Все пройдет. Страдания, муки, кровь, голод и мор. Меч исчезнет, а вот звезды останутся, когда и тени наших тел и дел не останется на земле»*.

Нет ни одного человека, который бы этого не знал. Так почему же мы не хотим обратить свой взгляд на них? Почему?» В них и недоумение, и призыв, и надежда.

Леонтьева Оксана Борисовна,
учитель русского языка и литературы МБОУ
«Богданихская СШ» Ивановской области

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО И ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Мною разработана программа «Светочи России», целями которой являются:

- развитие национального самосознания подрастающего поколения;
- развитие у ребят лучших качеств патриота России, сохранение преемственности поколений на основе исторической памяти, примера героического прошлого народа, приобщение к богатейшей культуре страны.

Формирование высоконравственной личности в духе великой культуры возможно лишь путем воспитания чувства национальной гордости, любви к родным местам, людям, которые являются символами нашей страны. Программа «Светочи России» имеет благородную цель: рассказать о тех людях, которые своей жизнью, деятельностью, творчеством прославили нашу Россию. Эта программа о видных государственных деятелях, полководцах, ученых, поэтах, художниках, философах, знатоках русского слова, о просветителях народа.

Данная программа поможет ребятам ориентироваться в «делах давно минувших дней», а также играет самоценную роль, восстанавливая прерванную связь времен, возвращая старые имена отечественной истории.

Для верного понимания исторических лиц и их дел важно знать, как смотрели на них современники или ближайшие потомки. В этом отношении взгляд летописца, слова древнего проповедника, старинное суеверное предание, простодушное сказание современника и т.п. получают высокую цену.

Всесторонне, гармонически развитая личность попросту немислима без достаточно полного знания сведений во всех сферах человеческой деятельности и глубокого, подчиняющего все другие – чувства патриотизма. А ведь именно оно всегда составляло основу основ мироощущения передовых людей далекого и недавнего прошлого, и всегда было фундаментом русского человека.

Задача программы состоит в том, чтобы помочь юному человеку расставить ценностные акценты, предложить для осмысления прежде всего безупречные с точки зрения морали примеры и т.д.

Урок: русский язык. Комплексный анализ текста. ПЕТР ВЕЛИКИЙ

Сегодня на уроке мы познакомимся с замечательным государственным человеком – Петром Великим. Ребята, вы будете сегодня решать частные задачи. К концу урока вы ответите на следующие вопросы:

☺ Какие качества характера необходимы человеку для того, чтобы состояться, развить свои способности?

☺ Какими качествами обладаешь ты?

☺ Какие качества характера необходимо в себе развивать в первую очередь?

ПЕТР ВЕЛИКИЙ, ЕГО НАРУЖНОСТЬ, ПРИВЫЧКИ, ОБРАЗ МЫСЛЕЙ И ЖИЗНИ, ХАРАКТЕР

Петр Великий по своему духовному складу был один из тех простых людей, на которых достаточно взглянуть, чтобы понять их. Петр был великан, без малого трех аршин ростом, целой головой выше любой толпы, среди которой ему приходилось когда-либо стоять. Христосуясь на Пасху, он постоянно должен был нагибаться до боли в спине. От природы он был силач; постоянное обращение с топором и молотком ещё более развило его мускульную силу и сноровку. Он мог не только свернуть в трубку серебряную тарелку, но и перерезать ножом кусок сукна на лету.

Петр был гостем у себя дома. Он вырос и возмужал на дороге и на работе под открытым небом. Лет под 50, удосужившись оглянуться на свою прошлую жизнь, он увидел бы, что он вечно куда-нибудь едет. В продолжение своего царствования он исколесил широкую Русь из конца в конец, от Архангельска и Невы до Прута, Азова, Астрахани и Дербента. Многолетнее безустанное движение развило в нем подвижность, потребность в постоянной перемене мест, в быстрой смене впечатлений. Торопливость стала его привычкой. Он вечно и во всем спешил. Его обычная походка, особенно при понятном размере его шага, была такова, что спутник с трудом поспевал за ним вприпрыжку. Ему трудно было долго усидеть на месте. Если Петр не спал, не ехал, не пировал или не осматривал чего-нибудь, он непременно что-нибудь строил. Руки его были вечно в работе, и с них не сходили мозоли. В молодости, когда он ещё многого не знал, осматривая фабрику или завод, он постоянно хватался за наблюдаемое дело. Ему трудно было оставаться простым зрителем чужой работы, особенно для него новой: рука инстинктивно просилась за инструмент; ему все хотелось сработать самому. Ранняя склонность к ремесленным занятиям, к технической работе обратилась у него в простую привычку, в безотчетный позыв: он хотел узнать и усвоить всякое новое дело, прежде чем успевал сообразить, на что оно ему понадобится. С годами он приобрел необъятную массу технических познаний. Петр I в совершенстве знал до 14 ремесел. ...

ПЁТР ВЕЛИКИЙ

В голландском городке Заандаме, на верфи, где строили морские корабли, однажды появился новый плотник. Вместе со всеми он строгал доски, забивал гвозди, таскал тяжелые бревна. Когда строгий мастер окликал его: «Эй, плотник Питер, иди сюда!», он торопливо подбегал и почтительно выслушивал приказание. После работы он долго шагал по городу, старясь увидеть как можно

больше интересного. С удивлением узнали впоследствии жители Заандама, что молодой плотник Пётр Михайлов – на самом деле русский царь Петр 1, отправившийся в заграничное путешествие. Не из праздного любопытства поехал за границу молодой царь. «Я ученик и нуждаюсь в учителях» – вырезал он на своей личной печати. А учиться в самом деле нужно было многому.

Триста лет тому назад, в 1672 г., когда родился царевич Пётр, в России не хватало образованных людей. Были хорошие знатоки латинского и греческого языков, красноречивые ораторы, храбрые воины, но почти не было инженеров и учёных. Невежественные бояре, многие из которых едва умели подписать своё имя, правили страной по старинке: дела решали медленно, новшеств боялись. Армия была плохо вооружена и плохо обучена, а военного флота и вовсе не существовало. Нужно было вывести Россию из отсталости, построить фабрики и заводы, принять новые законы, привлечь к управлению государством энергичных и образованных людей. Необходимо было вернуть России исконные русские земли у берегов Балтийского моря, которые шведские короли захватили несколько десятков лет назад. Для этого нужны были хорошо обученная армия и флот. А прежде всего – образованные люди....

....И все же при Петре 1 Россия сделала большой шаг вперед. Было построено множество мануфактур – промышленных предприятий того времени.

Возникли школы, училища и Академия наук. Появились первые газеты, первый постоянный театр. Был создан могучий военный флот. Во главе армии встали образованные генералы и офицеры. Победой окончилась война со Швецией: Россия вернула себе побережье Балтийского моря. Теперь у страны появился выход к морю, и она могла свободно торговать с другими государствами. На отвоеванном побережье была построена новая столица – Петербург.

ЧАСТНЫЕ ЗАДАЧИ

Чтобы решить поставленную исследовательскую задачу, сначала необходимо проанализировать предлагаемые тексты.

Среди перечисленных ниже параметров будут те, по которым предстоит работать твоей группе:

1. Основная тема (о чем рассказывается). Микротемы.
2. Исторический фон. Способы его отражения (исторические реалии, факты, описание деталей).
3. Основные элементы сюжета (экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, эпилог).
4. Форма речи (диалог, монолог).
5. Тип речи (повествование, описание, рассуждение).
6. Стили речи.
7. Средства выразительности (эмоционально-оценочные выражения, умолчание, анафора, описание пейзажа, деталей).

Дается время на решение исследовательской задачи.

Итак, наступило время ответить на следующие вопросы:

Домашнее задание:

☺ Представь, что у тебя появилась возможность написать письмо:

– Петру Великому. Его внукам. Его родителям.

Кому из них ты написал бы письмо? Почему? Напиши такое письмо.

Максимова Лидия Витальевна,
учитель биологии МБОУ «Коляновская СШ»
Ивановской области

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ.
ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В БИОЛОГИИ

За последние десятилетия объём экологических знаний неизмеримо вырос. Сформировалось понимание глобальных экологических проблем. Появилось экологическое право и другие междисциплинарные области экологических исследований. Экология перешагнула границы биологии и становится самостоятельной отраслью естествознания, включающей, помимо биологических знаний, многие разделы географии, химии, физики, экономики, социологии и многих других наук [2].

Экология сегодня превратилась в одну из главных междисциплинарных синтетических наук, задачей которой является формирование экологического мышления, культуры личности и общества, экологизация общественного знания. В понятийно-терминологическом словаре экологическое мышление рассматривается как «установление причинно-следственных связей, вероятностных и прогностических, а также других видов связей, выяснение причин, сущности и путей решения проблем в ситуациях нравственного выбора и прогноза; основа правильного гражданского отношения к окружающей среде» [1, с. 21]. Таким образом, современные условия развития общества требуют переориентации обучения с усвоения готовых знаний, умений, навыков на развитие личности ребёнка, его мышления, чувства ответственности.

Биологическое образование должно соответствовать ожиданиям общества, развиваться в свете современных тенденций. XXI век мировое сообщество определило *веком биологии и экологии*. Мне необходимо не просто дать выпускнику предметные знания, но и обучить методами познания, сформировать самостоятельность: школьники должны научиться рассуждать, доказывать, находить материал, искать рациональные пути решения, делать выводы, одним словом – думать. Переход на другой метод в современной школе обуславливается необходимостью применения новых технологий.

Технология	Преимущества технологии	Реализация Результат
Проектная	Учит: –ориентироваться в ИК-пространстве;	Школьный уровень: Уроки обобщающие, лекции; конференция «Я познаю мир»

	– критически оценивать информацию и творчески её перерабатывать; – размышлять, опираясь на знания фактов, закономерностей науки, принимать самостоятельные аргументированные решения; – работать в команде, выполняя разные социальные роли; – оформлять и публично представлять результаты работы.	<i>Муниципальный уровень:</i> Конкурс «Я гражданин России» 2010 г. – 3-е место 2012 г. – 2-е место 2014 г. – 2-е место <i>Региональный уровень:</i> Конкурс «Я гражданин России» 2010 г. – участник 2012 г. – участник 2014 г. – участник Форум «Человек и животные» 2013 г. – победитель 2015 г. – победитель Заседание научного общества «Обучение для будущего – новые горизонты в образовании» 2006 г. – 3-е место 2007 г. – 3-е место
<i>Исследовательская</i>	– способствует приобретению опыта использования методов биологической науки; – учит проведению несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека; – способствует проведению экологического мониторинга в окружающей среде	<i>Школьный уровень:</i> Уроки обобщающие, лекции; конференция «Первые шаги в науку» <i>Муниципальный уровень:</i> Конференция «Молодёжь изучает окружающий мир» 2009 г. – победитель 2011 г., 2012 г. – лауреат 2013 г. – участник <i>Региональный уровень:</i> Конференция «Молодёжь изучает окружающий мир» 2009 г., 2011 г. – участник 2012 г., 2013 г. – 2-е место <i>Федеральный уровень:</i> национальный юниорский водный конкурс 2013 г. – участник <i>Международный уровень:</i> Конференция «Умникум» 2014 г. – участник

Система моей работы по применению технологий исследовательского обучения и учебного проектирования состоит из нескольких этапов:

Этап	Формируемые умения
------	--------------------

	исследовательской компетенции
Уроки биологии	Выделять объект и предмет исследования; работать с различными источниками, в том числе с природным материалом; наблюдать за биологическими, экологическими и социальными явлениями; описывать результаты наблюдений, обсуждать полученные факты; выполнять инструкции по технике безопасности
Профильный летний лагерь эколого-биологического направления «Био – Эко – Око»	проводить измерения с помощью различных приборов; наблюдать за биологическими, экологическими и социальными явлениями; описывать результаты наблюдений, обсуждать полученные факты; выполнять инструкции по технике безопасности
Научное общество обучающихся «Био – Эко – Око»	формулировать тему исследовательской и проектной работ, доказывать её актуальность; определять цель и задачи исследовательских и проектных работ; составлять индивидуальный план реализации проекта; выбирать и применять на практике методы исследовательской деятельности; оформлять теоретические и экспериментальные результаты; выполнять инструкции по технике безопасности
Волонтёрский отряд «Твой выбор»	организовывать и проводить природоохранные мероприятия; соблюдать правила экологической культуры в живой природе; использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни

В своей практике использую различные проекты, например, по времени исполнения: мини-проекты, краткосрочные, долгосрочные. Некоторые проекты разрабатываю сама, а чаще всего проектируют обучающиеся под моим руководством. Экология растений: «Спросим мнение самого растения», «Берендеево царство»; экология животных: «Определение экологического состояния р. Страданки по организмам макрозообентоса», «Мы в ответе за тех, кого приручили»; экология человека: «В мире гармонии», «Радиоактивное загрязнение помещений при использовании бытовой аппаратуры», «Изучение зависимости индивидуальных биоритмов от погодных условий», «Этот мир в твоих руках».

Новые подходы к организации учебно-воспитательного процесса на уроке и во внеурочной деятельности дают возможность решать проблему снижения мотивации к изучению биологии, освоения стандарта на высоком уровне. Рост

мотивации к изучению биологии (исследование проводилось по методике «Изучение отношения к учебным предметам» Г.Н. Казанцевой): 2013 год – 48,5 %; 2014 год – 51 %, 2015 год – 54,3 %, 2016 год – 56,1 %.

«Всё, что я знаю, я знаю, для чего мне это надо и где, и как я могу это применить» – основной тезис современного понимания метода проектов (от греческого слова «путь исследования»), который привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и практическими умениями. Использование проектной технологии способствует формированию у школьников навыка самостоятельного добывания новых знаний, сбора необходимой информации, умения выдвигать гипотезы, делать выводы и строить умозаключения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колтунова И.Р. Диагностика уровня экологических знаний и сформированности экологических отношений у школьников. – М. : Просвещение, 2003. – 21 с.
2. Экологическое значение естествознания URL:
http://works.doklad.ru/view/1kxXNM0GW_E/all.html

Молева Анна Александровна,
преподаватель ОГБПОУ «Ивановский
колледж сферы услуг»

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЭКОЛОГИИ

Одной из важнейших проблем, стоящих перед средним профессиональным образованием, является повышение качества подготовки специалистов. Студент и выпускник должен не только получать знания по предметам программы, овладевать методами исследовательской работы, но и уметь самостоятельно приобретать новые научные сведения. В этой связи все большее значение приобретает самостоятельная работа студентов. Студенты СПО должны получить подготовку к последующему самообразованию. Для плодотворного осуществления самостоятельной работы важнейшим является познавательная самостоятельность, т.е. стремление и умение своими силами овладеть знаниями и способами деятельности и применять их на практике.

Выбор форм и методов обучения обязательно должен быть ориентирован на компетентностный подход, предусматривающий более широкое использование активных и интерактивных форм обучения. Одной из сложных дидактических задач для реализации требований ФГОС СПО является освоение студентами внутрипредметных и междисциплинарных связей. Эти связи отражают системность информации. Междисциплинарные умения, требуют знаний из различных учебных дисциплин, профессионального модуля. Следовательно, их нельзя формировать отдельно. Больше всего для реализации этих требований

подходит метод индивидуальных исследовательских проектов, который предусмотрен для обязательного использования при преподавании общеобразовательных дисциплин для студентов 1 года обучения в колледже.

Организация самостоятельной работы студентов представляет единство трех взаимосвязанных форм: внеаудиторная работа, которая предполагает выполнение задания преподавателя, но без его непосредственного участия; аудиторная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя и творческая работа, в том числе исследовательская.

Исследовательская работа – это один из способов формирования общих и профессиональных компетенций студента. Она позволяет актуализировать знания по определенной теме, сформировать умение работать с информацией, расширить способы деятельности, развивать самостоятельность, контроль и самоконтроль. Ее целью является – развитие интеллектуальных способностей обучающихся через усвоение алгоритма научного исследования и формирования опыта выполнения исследовательского проекта.

Педагог, организующий учебно-исследовательскую работу, должен научить обучающихся видеть и понимать разницу между реферативной и исследовательской работой. Для успешного осуществления исследовательской деятельности необходим ряд условий, важнейшими из которых, являются:

- целенаправленность и систематичность: работа должна проходить как в урочной, так и во внеурочной деятельности;
- мотивированность: обучающиеся должны видеть смысл своей творческой самостоятельной деятельности;
- учет уровня подготовленности студента: исследование должно быть сильным, интересным, увлекательным и полезным;
- психологический комфорт: преподаватель должен каждому обучающемуся дать возможность поверить в себя, проявить себя с лучшей стороны.

Последние три года я применяю разные способы организации учебно-исследовательской деятельности студентов, а именно стараюсь использовать индивидуальные траектории обучения. Первый способ – дифференциация обучения, согласно которой к каждому студенту предлагается подходить индивидуально, дифференцируя изучаемый им материал по степени сложности, направленности или другим параметрам. Для этого предлагаются на выбор задания разного уровня сложности. Второй способ предполагает, что собственный путь образования выстраивается для каждого студента применительно к каждой изучаемой им образовательной области. Выстраивается индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ). В основе его – сам обучающийся. Всё сосредоточено на нём, всё ориентированно на него. Маршрут имеет ярко выраженную личностную направленность, ориентированный на получение знаний и формирование компетенций. ИОМ ориентирован на формирование себя как образованного человека, как будущего специалиста. ИОМ начинаю выстраивать для студентов 1 курса при изучении дисциплины «Экология» с учетом того, что работу над данной проблемой студент может продолжать и на следующих эта-

пах обучения (2 и 3 курсы). Данная методика работы уже дала свои результаты: Диплом 1 степени получила студентка 2 курса за участие в научно-практической конференции в г. Ярославле в 2015 году в номинации «Экология человека». Она представила результат своего исследования над которым работала с 1 курса и продолжала в течение 2 курса по теме «Бионика в нашей жизни». В 2016 году студент 3 курса представил свою проектную работу на научно-практической конференции в г. Ярославле в номинации «Экология человека», над которой работал в течение трех лет. В 2017 году студентка 1 курса получила диплом «За лучший доклад» на научно-практической конференции «Организация практикоориентированного обучения и исследовательская деятельность студентов колледжа» в номинации «Экология», которая проходила в Ивановском колледже сферы услуг.

Участие студентов в учебно-исследовательских работах дает возможность качественно подойти к написанию дипломных работ.

В процессе исследовательской работы студенты приобретают следующие умения: общаться с разными людьми во время проведения анкетирования и тестирования, выполнять измерения и представлять их в виде таблиц, графиков, диаграмм; выдвигать гипотезы; описывать и интерпретировать результаты наблюдений; делать выводы и обсуждать результаты; выступать на научных конференциях разного уровня, формируя тем самым коммуникативные и информационные компетенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальностям. Доступ из СПС «Консультант-Плюс»
2. Башмаков А.И., Башмаков И.А. Интеллектуальные информационные технологии : учебное пособие. – М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010.
3. Технология активных методов обучения в профессиональном образовании : учебное пособие / З.У. Колокольникова, С.В. Митросенко, Т.И. Петрова. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т; Институт естественных и гуманитарных наук, 2007.

Пелёвин Владимир Иванович,
учитель МБОУ «Коляновская СШ»,
Ивановский район
Марипов Владимир Бурханович,
Учитель МБОУ «Коляновская СШ»,
Ивановский район

DISSIDENTENBEWEGUNG IN DER SOWJETUNION¹

Die Bestrebungen der KPdSU nach allseitigem Controller machten auch vor dem kulturpolitischen Bereich nicht halt. Zunächst hatten sich die neuen Machthaber zu den Beschlüssen des XX.und XXII. Parteitags bekannt und damit eine Fortsetzung der Entstalinisierungspolitik signalisiert. Auch die Entlassung politischer Haftlinge wie der Lebensgefährtin des Dichters Boris Pasternak, Olga Iwinskaja, und der Sturz des Biologen Trofim Lyssenko wurden als Zeichen gewertet, dass die seit Stalins Tod gewonnenen Freiraume in Kultur und Wissenschaft gewahrt bleiben wurden. Es ist festzuhalten, dass ohne Chruschtschows Entstalinisierung Maßnahmen und ohne Abbau des Stalinschen Terrorsystems jene neuen Regungen und Strömungen nicht denkbar sind, in denen sich seit den sechziger Jahren zum ersten Mal seit vier Jahrzehnten wieder offen –wenngleich unter gros sen persönlichen Risiken- Opposition und Widerstand gegen Herrschaftsformen und Herrschaftsanspruch der Partei artikulieren. Es entsteht inzwischen noch nicht fest organisierte “demokratische Opposition” in Gestalt der Dissidentenbewegung. Den Anfang machten –unter Chruschtschow- einzelne Nonkonformist Schriftsteller, die ein höheres Maß an künstlerischer Freiheit beanspruchten. Es sind vorwiegend Intellektuelle (unterschiedlicher sozialer Herkunft und beruflicher Stellung), die einzeln oder in Kleingruppen ihre Mitbürger, insbesondere in der wissenschaftlich-künstlerischen und der technisch-ökonomischen Intelligenz , über innersowjetische Probleme kritisch zu informieren trachten.

Aus der im Westen bekannten politischen Samisdat-Literatur geht klar hervor, dass es sich bei den Dissidenten zuallererst um eine Menschen-und Bürgerrechtsbewegung und den Schutz der allgemeinen und konkreten Grundrechte handelt, wie sie in der UNO-Menschenrechtsdeklaration von 1948, in der Verfassung der UdSSR und in der KSZE-Schlussakte von Helsinki (1975) festgelegt sind. Die Frage, durch wen und wie dies bewirkt werden soll, wird von den Dissidenten unterschiedlich beantwortet. Drei ihrer bekanntesten Wortführer, der Literaturpreitrager A. Solschenizyn, der Atomphysiker und Friedenspreisträger A.D. Sacharow und der Historiker R. Medwedew, repräsentieren sie und zugleich drei unterschiedliche Hauptrichtungen. A.D. Sacharow entwickelt die Vorstellung von einem “Kurs auf Demokratisierung” und sie in einem Brief an die Kreml-Führung niederlegt, wo unter anderem die Rede von völliger Amnestie für alle politischen Gefangenen, einschließlich der Gefangenen in psychiatrischen Spezialkliniken und Nervenheilanstalten ist. 1974 gab es

¹ Методическая разработка для учителя

nach glaubwürdigen Schätzungen ca. 10 000 politische Haftlinge, von denen ca. 95% in der Breschnew Zeit verurteilt worden sind (wegen “antisowjetischer Propaganda” und “Verleumdung der sowjetischen Staats-und Gesellschaftsordnung”. Viele von ihnen wurden ausgebürgert und deportiert. (1971 bis 1975 betrug die Gesamtzahl etwa 150; der spektakulärste Fall war 1974 -die Deportation Solschenizyns in die Bundesrepublik). Trotz sonstiger Verfolgungsmaßnahmen ist es nicht gelungen, die Dissidenten innerhalb des sowjetkommunistischen Systems zum Schweigen zu bringen. Das liegt u.a. auch daran, dass die internationale Publizität, insbesondere prominenter Dissidenten (z. B. Sacharow) einen gewissen Schutz bietet.

Die “Dissidentenbewegung”-der Begriff bezeichnet politisch Andersdenkende verschiedenster Ausrichtung-nahm ihren Anfang bei Intellektuellen, die sich offen für größere Freiheit der Kunst bzw. der Wissenschaft einsetzen. So forderte Alexander Solschenizyn in einem Brief an den IV. Schriftstellerkongress im Mai 1967 die Aufhebung der Zensur und die Umwandlung des im Dienst von Partei und Staat stehenden Verbandes in eine unabhängige Organisation.

Proteste gegen die Verhaftungen und harten Urteile gegen nonkonformist Literaten wurden zunächst von Schriftstellern getragen, zogen dann aber immer weitere Kreise: Zunehmend schlossen sich auch Vertreter der technischen Intelligenz und der Naturwissenschaften an.

Unter dem Eindruck der Ereignisse des Sechs-Tage- Krieges in Israel 1967, der eine zuweilen stark antisemitisch geprägte Kampagne gegen Israel nach sich zog, und vor allem nach der Intervention im “Prager Frühling” 1968 entfaltete sich dann eine politische Opposition. Sie blieb in Gruppierungen unterschiedlichster Ausrichtung zergliedert, im wesentlichen auf die Intelligenz beschränkt und damit ohne größere Breitenwirkung, war aber dennoch unüberhörbar. Zwangsarbeit, Ausweisung aus der Sowjetunion bzw. Zwangseinweisung in psychiatrische Anstalten-forderten die politisch Andersdenkenden, unter denen sich Mitglieder der KPdSU befanden, aber auch Gläubige und Angehörige der unterdrückten (Juden, Krimtataren) und gegen die Russifizierung kämpfenden Nationalitäten (Ukrainer, Balten, Georgier) ihre Rechte ein. Dies geschah teilweise in offenen Briefen, hauptsächlich aber durch den “Samisdat”, im Untergrund hergestelltes und von Hand zu Hand verbreitetes Schrifttum, dass zu einem Großteil auch in den Westen gelangte.

Samisdat bildete das Informationsmedium nicht nur über Ereignisse in der UdSSR, wie politische Prozesse, die Behandlung von Dissidenten in Nervenheilanstalten, sondern diente auch der Verbreitung von Arbeiten westlicher Autoren (wenn auch in geringem Umfang), von Literatur, die in staatlichen Verlagen nicht gedruckt werden konnte, und es wurde zum Diskussionforum vor allem reformkommunistischer Ansätze.

Unter den organisatorisch politischen Richtungen ließen sich drei ausmachen:

-Reformkommunisten bzw. Sozialisten, deren prominenter Vertreter der Historiker Roy Medwedew (geb. 1925)war;

-Liberalen mit dem Atomphysiker und Friedensnobelpreisträger Andrey Sacharow(1921-1989) an der Spitze;

-Christlich -Nationale mit Literatur Nobelpreisträger Alexander Sol-schenizyn(geb.1918) als hervorragendstem Vertreter.

Medwedew und Sacharow traten 1970 in einem offenen Brief an die Kremlfüh-rung noch gemeinsam für eine grundsätzliche Reform von System und Gesellschaft im Sinne einer Demokratisierung ein, die der “Aufrechterhaltung und Stärkung der sozialistischen Ordnung” , der Festigung der führenden Rolle der KPdSU und schließlich auch der Überwindung der wirtschaftlichen Stagnation dienen sollte. Der von 1980 bis 1987 nach Gorki (Nischny Nowgorod) verbannte Sacharow wandte sich Mitte der siebziger Jahre jedoch von der Stellung eines “Sozialismus mit menschli-chem Antlitz” ab und setzte sich für weitgehende Reformen bis hin zu einem Mehr-parteiensystem ein. Solschenizyn, 1974 zwangsausgebürgert, lehnte ein solches-an westlichen Mustern orientiertes-System grundsätzlich ab. Nach seiner Überzeugung war es für den Untertanengeist erzogene sowjetische Bevölkerung ungeeignet. Sol-schenizyn propagierte daher die Rückkehr zu den nationalen, christlich geprägten russischen Traditionen und den Verzicht auf die Großmachtpolitik.

Ab Mitte der siebziger Jahre traten politische Vorstellungen der Dissidenten in den Hintergrund. Die neugebildeten Helsinki-Gruppen sahen ihre Aufgabe in erster Linie im Einsatz für politische Haftlinge; aktiv blieben auch die Vertreter der Belan-ge der Nationalitäten und Religionen.

Путеева Ирина Юрьевна,
специалист по УМР Отдела довузовской
подготовки и дополнительного образования
Ивановского филиала
РЭУ имени Г.В. Плеханова

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

В настоящее время вопросы повышения финансовой грамотности населе-ния и защиты прав потребителей финансовых услуг актуальны для всего миро-вого сообщества.

В XXI веке финансовая грамотность населения становится существенным фактором повышения эффективности всех хозяйственных процессов, в том числе финансового поведения домохозяйств. Серьезные потрясения на финан-совых рынках в 2000-е годы существенно активизировали разработку Нацио-нальных стратегий повышения финансовой грамотности населения. В кризис-ные периоды стало особенно заметно – финансово грамотные действия граждан способствуют социальной и экономической стабильности, снижают риски из-лишней задолженности граждан по потребительским кредитам, мошенничества со стороны недобросовестных участников рынка. В 2010-х годах важная роль финансового просвещения неоднократно отмечалась в заявлениях руководи-телей стран «Группы 20». Особо четко это прозвучало в 2013 году в период пред-седательства России в «Группе 20». В условиях ужесточения экономических

реалий функционирования российских домохозяйств, на фоне многоплановых социально-экономических вызовов 2010-х годов, увеличения разнообразия и сложности финансовых продуктов, а также наличия существенных колебаний доходов и сбережений граждан вопросы повышения финансовой грамотности населения, а также ответственности за личные финансовые решения становятся особенно актуальными.

Финансовая грамотность – сочетание знаний, навыков и ответственности, необходимых для принятия взвешенных решений в сфере личных финансов. Финансово грамотное население:

- следит за состоянием личных финансов, осознанно планируя доходы и расходы;
- формирует сбережения и финансовую «подушку безопасности»;
- знает, как искать и использовать информацию, связанную с личными финансами;
- обладает необходимыми знаниями о финансовых инструментах способах сбережений и субъектах финансовых отношений;
- рационально выбирает финансовые продукты и услуги;
- живет по средствам, избегая несоразмерных доходов долгов и неплатежей по ним;
- знает и способно отстаивать свои права как потребителя финансовых услуг;
- обладает информацией о признаках финансовых мошенничеств;
- ведет подготовку к жизни на пенсии.

Финансовое просвещение – процесс, в результате которого граждане улучшают свое понимание особенностей финансовых услуг и приобретают навыки, позволяющие лучше осознавать свои права, ответственность, риски и возможности в сфере личных финансов.

Финансовая компетентность – способность индивида получать, понимать и оценивать существенную информацию, необходимую ему для принятия финансовых решений для достижения целей с осознанием возможных последствий своих действий.

В настоящее время умением рационально распоряжаться деньгами обладает лишь малая часть населения Российской Федерации. Большинство россиян не занимаются осознанным и целенаправленным управлением личными финансами. По данным многочисленных исследований, финансовое поведение россиян существенно отличается от действий финансово грамотного населения. А именно, менее 20 % домохозяйств ведет учет своих доходов и расходов, менее 10 % граждан задумываются о финансовых планах на срок от одного года, около 70 % граждан не понимают важность наличия «финансовой подушки безопасности», около 40 % граждан не имеют финансовых резервов, более 60 % считают финансовые услуги сложными и непонятными, о системе страхования вкладов не знает 55 %, более 10 %, не читая, подписывают договор с финансо-

выми организациями, около 60 % граждан не имеют сбережений, около 50 % хранят сбережения дома, более 30 % заемщиков тратят более 50 % месячного дохода домохозяйств на выплаты по кредитам, более 60 % граждан не готовы нести ответственность за личные финансовые решения, около 50 % считают весомыми причинами неплатежей по кредиту то, что заемщик не предвидел возникших обстоятельств и не рассчитал своих возможностей, более 85 % россиян не знают, какие организации занимаются защитой прав потребителей финансовых услуг, более 50 % считают, что эти права не защищены, только 1,3 % делают добровольные взносы в НПФ, только 1,4 % участвуют в государственной программе софинансирования пенсий [1, с. 6].

Россияне слабо понимают связь между конкретной жизненной ситуацией и возможностью использования финансовых инструментов и финансовых услуг. Большая часть используемых финансовых услуг – расчетные операции при оплате покупок. Россияне слабо ориентируются в услугах, предлагаемых финансовыми институтами. Это зачастую приводит к неправильному восприятию не всегда корректной рекламы финансовых услуг.

Держатели кредитных карт не обращают внимания на информацию о рисках, связанных с этим продуктом. Финансовые институты, в свою очередь, не полностью информируют граждан о специфике своих услуг.

В итоге малообеспеченные граждане склонны использовать кредитные продукты, не задумываясь о размерах возникающих обязательств. Высокорисковая деятельность кредитных организаций на фоне недостаточности финансовой культуры и ответственности граждан за личное финансовое поведение является причиной ошибочных финансовых решений, ведет к росту закредитованности определенных слоев населения и может оказывать влияние на стабильность финансовой системы в целом.

Согласно международному исследованию финансовой грамотности учащихся 15-летнего возраста PISA-2012, российские подростки недостаточно осознают необходимость финансового планирования; плохо понимают механизмы кредитования, не задумываются о безопасности и рисках при покупке товаров в интернет-магазинах и т.д. [2, с. 92].

В последние 15–20 лет развитие рыночной экономики, в том числе формирование финансовых рынков, способствовало определенному увеличению финансовой активности граждан. Выросло число клиентов кредитных и некредитных финансовых организаций, в том числе количество участников программ добровольного страхования, участников негосударственного пенсионного обеспечения, участников потребительских кооперативов и клиентов микрофинансовых организаций.

В то же время финансовая грамотность населения Российской Федерации по-прежнему находится на низком уровне, что влечет за собой сдержанную динамику изменения объемов сбережений населения, увеличение рисков населения при использовании сложных финансовых продуктов, проблемы финансовой безопасности граждан, отрицательно сказывается на росте покупательной

способности и благосостояния населения России. Все это может создавать трудности для функционирования финансовой системы страны в целом.

К числу наиболее острых проблем, обусловленных низким уровнем финансовой грамотности граждан, относятся: отсутствие (или очень короткий горизонт) планирования семейного бюджета, неспособность принимать взвешенное, основанное на анализе всей доступной информации решение об использовании финансовых продуктов или услуг, спонтанность принятия финансовых решений; сохраняющийся патерналистский стереотип мышления, стремление переложить ответственность за свои финансовые решения на государство; отсутствие знаний о признаках финансовых мошенничеств; недостаточная информированность о существующих финансовых инструментах, возможностях сбережения, инвестирования и ведения операций на финансовых рынках; отсутствие знаний в области защиты прав потребителей на финансовых рынках; неумение качественно оценивать и управлять финансовыми рисками; отсутствие привычки и навыка подготовки к жизни на пенсии [3, с. 12].

Решение этих проблем предполагается в рамках внедрения Национальной стратегии повышения финансовой грамотности населения на 2016–2020 годы через обучение учащихся общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, взрослого населения с низким и средним уровнем дохода, пенсионеров и граждан предпенсионного возраста навыкам грамотного управления личными финансами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная стратегия повышения финансовой грамотности на 2016–2020 гг. – М., 2015.
2. Формирование основ финансовой грамотности у детей и подростков. – Ставрополь, 2016.
3. Формирование финансовой грамотности. – СПб., 2015.

Ротмирова Елена Алексеевна,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ГУО «Минский областной ИРО», Беларусь

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ АКТУАЛИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ

Современное общество, неотделимое от обилия информации, быстрой связи, именуют «обществом потребления». Формируется потребительская культурно-художественная картина мира, имеющая свои особенности. Высокотехнологичные процессы жизнедеятельности требуют от людей умственных и нервных усилий, духовного соперничества и обдумывания, а массовая культура выступает зоной рекреации, апеллируя к социальным

ожиданиям в художественно-привлекательной форме, востребуя упрощённые и лёгкие для восприятия образцы. В итоге продукция обыденной и массовой, потребительски-художественной культуры при всей её неоднозначности и противоречивости восприятия и оценок становится реальностью современной эпохи [2; 5]. Организуя и структурируя среду жизнедеятельности она «заполняет лакуну, возникшую вследствие модернизации системы художественного образования», активно выполняет образовательную функцию, формируя фоновую культуру [2; 5; 6].

Таким образом, в результате непроизвольного воздействия, автоматизма, преобладания чувственности в обмен на духовность и осмысленность, общество, по А.Я. Флиеру, попадает в эстетически организованную (в пространственном, декоративном, интеллектуальном, эмоциональном аспектах) среду, насыщенную клиповыми, эталонными образцами, порождёнными потребительским искусством художественно-культурных ценностей. Современные научные взгляды свидетельствуют о необходимости пересмотра такой ситуации. Полагают, что смысловым центром развития современного человека должна стать духовно и нравственно ориентированная художественная культура, а разнообразие культурных текстов и контекстов – основой осмысления культурно-образовательного пространства.

Сферу художественной культуры можно представить в виде синтетической многоуровневой системы, поэтому сформированность её уровней будет подтверждать степень развитие человека духовно-нравственного, живущего и созидającego в силовом поле подкультур [7]. Для понимания её смыслов и языка необходим общекультурный духовный контекст. Обеспечить его способно духовно-художественное смысловое пространство, в котором особое значение мы придаём изобразительной культуре. Изобразительные контексты способствуют созданию гармонии между науками, искусствами и культурой в целом, воссоздают целостный образ культуры в её непрерывном развитии.

Как утверждает Б.М. Неменский, наука в области художественного образования прошла очень серьёзный путь к его превращению в фундаментальный путь освоения всех видов визуально-пространственных (изобразительных) видов искусств, за основу учебного предмета «Искусство» должен быть взят серьёзный культурологический опыт этих искусств в неразрывном единстве теории и практики, так как вне практики, вне системной работы руками, материалами и инструментами социальные функции этих искусств, их суть не могут быть освоенными, а «история искусств, как и МХК, не решают проблему полностью [6]. Школьное художественное образование призвано обеспечить решение задач развития изобразительной культуры через процессы духовного чувствования и наслаждения, нравственного осознания и понимания, культуротворческой реализации и оценивания [1; 6; 8] и др.

Вместе с тем в общекультурном развитии современного человека потенциал изобразительной культуры зачастую не учитывается, а сам термин трактуется неоднозначно. Понятие «изобразительная культура» чаще всего

используются в контексте изобразительной грамотности; свободно заменяют на художественную, эстетическую или художественно-эстетическую, художественно-выразительную, художественно-творческую.

Ю.Б. Алиев [1], отмечает, что существующую музыкальную, литературную и художественную культуру должна дополнять изобразительная. Е.П. Олесина видит художественно-изобразительную культуру, интегрирующую в себе рациональный и эмоциональный компоненты, выступающую единственной областью жизни, в которой ярко проявляются индивидуальность, рефлексия и творческое начало [7]. С точки зрения Б.М. Неменского [6], в условиях художественно образования должна быть организована целостная научно-методическая работа по развитию визуально-пространственной (изобразительной) культуры как культуры осмысленной, осознанной, творчески грамотной, как меры цивилизованности современного человека. Изобразительная культура характеризуется как обобщённая форма продуктивного проявления художественной, живописной, пластической и графической культур. По мнению учёных [5; 6], нельзя научиться рисовать и художественно видеть только тренируя глаз и используя чужой исторический опыт без духовно-нравственной практики; невозможно умение мыслить художественно без наличия авторских произведений. При этом, если для функционирования культуры достаточно репродуктивных форм и методов, то для её развития необходимы новые, нетрадиционные средства, подчас выходящие за рамки внешней логики [4].

Однако, соглашаясь с мнением Ю.Б. Алиева [1], усилий только педагогов в развитии у учащихся умений воспринимать и мыслить, осваивая образцы искусства, к сожалению, сегодня не достаточно; конечно учащимся проще отдыхать и наслаждаться без усилий души и ума, но это всего-лишь гедонистическая ипостась изобразительной культуры. Очевидно, что конструируемое проектно-дидактическое полотно изобразительной деятельности учащихся призвано выступить как культурное пространство для сотворчества педагогов и учащихся, гарантирующее возможностями преобразования социокультурной действительности в соответствии с духовно-нравственным и общеэстетическим пониманием. В связи с этим важна позиции М.С. Кагана [3], о том, что освоение культуры должно строиться как процесс особой метасферы.

Очевидно, творческая проектно-дидактическая среда позволит достижение задач развития изобразительной культуры в духовно-нравственном аспекте общей метакультуры деятельности. Понятие «изобразительная культура» рассматривается нами в метаконтексте присвоения учащимися социокультурного, духовно-нравственного опыта, обусловленного спроектированной системой образно-символического восприятия, изобразительно-творческой реализации, эмоционально-ценностного отношения и транслирования культурно-изобразительных образцов действительности. Культурно-изобразительные образцы определяют значимые коды художественно-

дидактического процесса, гарантируя эффект понимания и реализации изобразительной культуры.

Таким образом, функционирование изобразительной культуры как социокультурный актуальный процесс будет отражать один из возможных перспективных путей расширения художественного пространства не только в его информационном, эстетическом, общехудожественном, но и в духовно-нравственном аспекте отношения субъектов к существующей реальности, к реализации общечеловеческих ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алиев Ю.Б.* Дидактический пролегомен о современном художественном образовании школьников // Педагогика. – 2013. – № 5. – С. 63–71.
2. *Ирхен И.И.* Массовая культура и её художественно-образовательное воздействие в обществе // Художественное образование в пространстве современной культуры: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, октябрь 2011 г. / под общ. ред. И. Э. Кашековой; ред.-сост. О. И. Радомская. – Москва-Бойнице: ИХО РАО, 2011. – С. 70–77.
3. *Каган М.С.* Философия культуры : учебное пособие. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1996.
4. *Кашекова И.Э.* Интеграционное образовательное пространство школы в действии // Искусство в школе. – 2006. – № 5. – С. 7–10.
5. *Лаврешкина Н.Ю.* Иконописный канон. Особенности формирования и функционирования // Искусство нового и новейшего времени: сборник научных статей кафедры искусствоведения СПбГУП. –СПб. : Астерион, 2006. Вып. 1. – С. 11–16.
6. *Неменский Б.М.* Педагогика искусства. Видеть, ведать и творить: кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2012.
7. *Олесина Е.П.* Современная художественная культура как фактор социализации молодёжи // Педагогика искусства, 2013. – № 2. – С. 42–46.
8. *Савенкова Л.Г.* Человек в пространстве мира и культур. – М.: МАГИСТР-ПРЕСС, 2000.

Рыбакина Татьяна Сергеевна,
учитель английского языка МКОУ «Палехская
СШ» Ивановской области

ЛИНГВОКРАЕВЕДЕНИЕ КАК СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРЫ РЕГИОНА

*Хочешь уничтожить народ -
уничтожь его язык*

В эпоху инноваций и передовых информационных технологий зачастую остаются в стороне семейные и личностные ценности детей и подростков, вытесняемые материальными благами. Постоянная конкуренция, в том числе в сфере образования, всеобъемлющая ксеномания заставляет подрастающее поколение подчас забыть о самопринадлежности к родной культуре, ее самобытности.

Неслучайно на современном этапе обучения с введением ФГОС значимое место отводится краеведению. На основе этого принципа разработано и применяется много заданий практически по всем предметам, в особенности в начальном звене. Но многие из заданий направлены на знакомство с регионом либо муниципалитетом, а на изучение конкретной семьи конкретного учащегося, ее традиций, особенностей, ориентированы лишь немногие из них. В результате ребенок знает имена людей, сыгравших значимую роль в истории края, но не всегда помнит, как звали его прадедушку. То есть личностно-ориентированный подход осуществляется не в полной мере.

Сами задания по краеведению, часто имеют эпизодический характер, не всегда взаимосвязаны друг с другом. Метапредметные связи не всегда прослеживаются. В этой связи учителя школ, если они заинтересованы сформировать всесторонне развитую личность, не отрывая ее от родных корней, вынуждены самостоятельно разрабатывать упражнения, либо перерабатывать предложенные.

Привитие любви к родному краю, безусловно, начинается с семьи. Роль школы здесь лишь вторична. Но это не умаляет ее значение.

Проведенное анкетирование учащихся начального звена показало, что многие ребята не так глубоко знают свое семейное древо (до второго колена), не всегда знают, кем работали их бабушка или дедушка, в большинстве случаев не могут назвать их возраст, точные даты рождения. Здесь уместно было бы провести занятия по изучению семей, знакомство с семейными профессиями (в том числе потомственными), объяснить их значимость.

Мною были подготовлены и апробированы задания, которые можно порекомендовать использовать не только учителям-предметникам, но и классным руководителям, как на уроке, так и внеурочно, в том числе на спецкурсах (кружках) по краеведению.

1. Работа с диалектной лексикой и говорами своего края.

Для знакомства с ними целесообразно соотношение слов с их значениями, представленными на картинках или в описании. Здесь уместно работа в группах или парах. Далее возможны различные варианты – от самостоятельного пояснения обучающимися «новых» слов до составления ими рассказов с использованием данных лексических единиц с последующим повышением мотивации к пополнению предложенного вами словарика. Стоит отметить особый интерес и азарт школьников при встрече с незнакомыми, почти «иностранными» словами (по результатам работы выявилась лишь 5-10% осведомленность). Многие из них затем прочно оседают у них в памяти, входят в повседневный обиход.

2. Работа с картой.

Изучение топонимов и гидронимов своего региона – немаловажный аспект в формировании социокультурной компетенции. Классификация топонимов по различным принципам (происхождение, значение, словообразование и другие) выявляет метапредметные связи с историей, географией, лингвистикой, расширяет кругозор детей. Для младших школьников интересным будет подготовить иллюстрированный материал по истории появления их края, который, возможно, будет им представлен старшими школьниками после их исследований. Уникальным заданием предстает отображение на карте маршрута движения рода каждого из обучающихся, когда разным цветом отмечаются перемещения по мужской и женской линиям. Данная работа направлена на развитие патриотизма. Видение в большинстве случаев определенной оседлости в проживании в рамках одного района или области наводит обучающихся на размышления об их последующем месте жительства. Продолжат ли они многолетнюю семейную «цепочку» или же ввиду объективных причин покинут свой край?

3. Исследовательская деятельность.

Данный вид деятельности является одним из ведущих в рамках ФГОС. Предметом исследования могут выступать и вышепредложенные топонимы, и семейное древо, и происхождение фамилии учащегося, а также семейные традиции, приметы. Интересной может показаться работа с местной прессой – систематизация заголовков газет по их лингвистической природе. Кроме этого можно проанализировать число жителей родного города (села), определить, в силу каких причин менялся количественный состав на протяжении, например, столетия. Кроме исследования официальных объектов можно предложить детям поработать и с неофициальными. Под моим руководством учащимися старших классов была проведена работа по изучению прозвищ жителей Палехского района, где они были классифицированы по 3 направлениям, а также проведен опрос жителей поселка и выявлены причины, почему людям присуще присваивать друг другу прозвища. То же самое можно проделать с неофициальными названиями улиц, местечек. Подобные виды работ наиболее близки обучающимся.

4. Проектная деятельность.

Работа над проектом – обязательное умение, предъявляемое ученикам на современном этапе обучения. Темами проектов по краеведению могут стать следующие. «История вещей моего дома» (рассказ о семейных реликвиях и простых предметах обихода с акцентом на важности их предназначения для семьи, уникальности, истории их появления), «Герои своего времени» (о том, как жили и трудились родственники в тяжелые времена, например 30-е – 50-е годы XX века, которые стали героями для своей семьи, не совершая подвигов национального масштаба) и другие, помогающие раскрыть значимость семьи обучающихся, ее превалирующую роль в формировании их личности.

5. Теория и практика.

С целью закрепления теоретических знаний по краеведению неотъемлемой частью будет их применение в практическом русле. Прогулка по улицам города (села) в летнем лагере, работа в архиве, библиотеке, беседы со старожилами, краеведами, туристические тропы и походы – вот лишь короткий перечень форм работы по приобретению прочных краеведческих навыков. Кроме того это еще будет способствовать здоровьесбережению, формированию толерантности. И наоборот, практическая работа может послужить толчком к созданию новых теорий.

Являясь учителем иностранного языка, могу подчеркнуть, что многие задания хорошо вписываются в программу по ИЯ независимо от УМК. Говоры и диалекты несложно объединить в толковый русско-английский словарик, некоторые из них подойдут для устных ответов по теме «Моя семья», «Мой родной город», «Обычаи и традиции» и другие, а также для написания писем личного характера иностранному другу. Это поднимет значимость родного языка на другой уровень.

Возможно, не все из предложенных заданий удастся реализовать в городской школе, но для сельских они вполне приемлемы и актуальны.

Самым значимым аспектом в работе в данном направлении мне видится реализовать системно-деятельностный подход, не упустить связь времен и поколений. Принцип от частного к общему позволит обучающимся переоценить отношение к семье, родному краю, взглянуть на них через призму глубокого анализа и скептицизма. Ведь гармонично развитый ребенок – это не тот, у кого сформированы лишь творческие и учебные навыки.

Если результаты данной работы хоть как-то остановят вымирание регионов в эпоху растущей глобализации – это будет, пожалуй, высшей наградой за подобный труд.

Рыбина Татьяна Владимировна,
старший воспитатель МБДОУ «Детский сад
№ 50», г. Кинешма Ивановской области
Пучкова Наталья Васильевна,
воспитатель МБДОУ «Детский сад № 50»,
г. Кинешма Ивановской области

ОЗНАКОМЛЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ИСТОРИЕЙ РОДНОГО КРАЯ ПОСРЕДСТВОМ СКАЗОВ М.Х. КОЧНЕВА

«История принадлежит народу. В заветах отцов и дедов наших, как в отборном зерне, хранятся ростки духовных сокровищ. Их жизнейстойкость питает энергия новых поколений. Об этом важно помнить, в наше время, ибо находится немало охотников извратить и опошлить минувшее. История привлекает писателей особенно в переходные эпохи, когда в обществе возникает острая потребность осмыслить и сравнить с современностью дела минувших дней» [3, с. 374].

Наш текстильный край внес немалую лепту в историю революционного движения в России. Осмыслить поворотные периоды истории самим педагогам и доходчиво донести до воспитанников события тех лет помогают сказы Михаила Харлампиевича Кочнева – «сказителя земли ивановской»

Со сказами Кочнева наш педагогический коллектив познакомился несколько лет назад на педагогическом пробеге «Чем дальше в будущее смотрим, тем больше прошлым дорожим». По произведениям сказителя земли ивановской был составлен и совместно педагогами и детьми сыгран спектакль «Всякое дело человеком славится». Сегодня мы продолжаем знакомиться с творчеством сказителя и использовать его произведения в самообразовании и работе с воспитанниками.

Тесное общение с ивановскими рабочими, изучение их труда, быта, языка, рассказы о прошлом, рабочий фольклор – всё это подтолкнуло писателя рассказать о нашем ситцевом царстве-государстве по-особому, душевно, самобытно, сказочно. В основу его произведений вошли фабричные и заводские были, приобретшие окраску сказочности. Герои его произведений – люди труда, искусные мастера своего дела, люди высокой нравственности, свободолюбия и преданности Родине. Всем своим существом они противостоят жадным хозяевам жизни – фабрикантам, купцам, стяжателям и корыстолюбцам. Не сглаживая тяжелого положения в жизни рабочих-текстильщиков, писатель подчеркивает красоту и душевное богатство народа-творца. Отличительной особенностью сказов Кочнева является разработка исторических и историко-революционных тем.

Историко-революционные сказы М.Х. Кочнева («Охлопычек-отонышек», «Поручение будет», «Злая рота» и др.) основаны на фактически достоверных рассказах рабочих и документальных материалах. Но мастерство сказителя –

использование изобразительных приемов и образов народной сатирической сказки помогает с интересом и пониманием воспринимать сюжет сказов.

Как в русских сказках с любовью выведен образ добродушного и умного русского солдата, так и у Кочнева с особой трогательностью показан образ талантливоего руководителя ивановских рабочих – Михаила Васильевича Фрунзе. В сказах «Поручение будет», «Время-полымя», «Приказ комиссара» Фрунзе предстает перед читателями не только как смелый боец и умелый агитатор и конспиратор, но и душевный человек, хорошо разбирающийся в людях.

Современным русским богатырем предстает перед читателями реальный персонаж – герой Гражданской войны Василий Иванович Чапаев. В сказе «Чапаевские колоски» обыгрывается сабля народного героя, от которой полоска света падает через всю землю. «Сюжет, построенный на основе действительных событий, одет здесь в сказочную рубашку, сотканную из совершенно новых поэтических нитей» [1, с. 4].

Характерен и другой персонаж кочневских сказов – весельчак Бурила, воплотивший в себя собирательный образ простого рабочего, богатого на выдумку, стремление одолеть всем миром жадных и ненасытных богачей, таких как фабрикант Дарьинский («Фабрикант – на деньги, нард – на выдумку»). Образы врагов – полицейских, предателей, фабрикантов показаны автором с откровенной насмешкой.

Современность для сказа область не запретная, героика наших дней дает новые крылья этому жанру. Писатель, по мнению литературного критика Н. Федя, обязан носить в своей душе не только культуру нации, строй, лад народной речи, но и великую любовь к своей отчизне. Ведь сказитель пишет историю своей страны, облекая её в оригинальную, необычную форму, тесно соприкасающуюся с устно-поэтическим творчеством народа.

Н.К. Крупская отмечала: «Сказ живо отражает прошлое, а сказитель живой человек, который под влиянием изменившихся условий и сам меняется. Важно сохранить сказ в его исторической форме. Быстротекущая жизнь меняет и содержание и форму сказаний, осовременивая их. Важно сохранить сказы в их действенной простоте. Это кусок истории» [2, с. 67].

История всегда рядом с нами, она соседствует с сегодняшним днем, нередко становится соучастницей новых больших дел. И творческое наследие М.Х. Кочнева помогает нам в осмыслении переломных периодов истории нашей Родины.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кочнев М.Х.* Миткалевая метель. – Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во», 1978.
2. *Крупская Н.К.* Педагогические сочинения. Т. 2: Общие вопросы педагогики; Организация народного образования в СССР / под ред. Н.К. Гончарова, И.А. Каирова, Н.А. Константинова; подгот. текста и примеч. П. И. Куликова. – М.: Изд-во АПН, 1958.
3. *Федь Н.М.* Литература мятежного века. – М.: Голос–пресс, 2003.

Сироткина Елена Ивановна,
музыкальный руководитель МКДОУ Детский
сад комбинированного вида № 15 «Березка»
г. Родники Ивановской области
Кочетова Светлана Александровна,
воспитатель МКДОУ Детский сад
комбинированного вида № 15 «Березка»
г. Родники Ивановской области

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: ФОРМЫ, МЕТОДЫ, СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ

«В детстве – сила доверия, простота, мягкость, способность к умилению, состраданию, сила воображения, отсутствие жестокости и окаменелости. Это именно та почва, в которой посеянное дает урожай в 30, 60 и 100 крат. Потом, когда уже окаменеет, очерствеет душа, воспринятое в детстве, может снова очистить, спасти человека».
Отец Александр Ельчанинов

Дошкольное детство – это важный период в жизни ребенка, когда формируются представления об окружающем мире, добре, семейном укладе, родной земле. В дошкольном возрасте происходит активное накопление нравственного опыта. Мы считаем, что невозможно организовать процесс воспитания без духовного начала, без идеи, объединяющей и вдохновляющей людей. В связи с этим актуальны слова Патриарха Кирилла: «Образование, само по себе, нравственно безразлично, и не дополнив его духовным, нравственным воспитанием, можно совершить серьезную ошибку».

На Руси под словом «воспитание» понималось душевное строение человека, которое помогало овладевать христианскими добродетелями, началами нравственности. Воспитание было нацелено, чтобы помочь каждому встать на путь истинный.

Интерес к проблеме воспитания духовно-нравственных качеств у подрастающего поколения не ослабевал никогда. Несколько поколений нашей страны были свидетелями перемен, как социально-экономических, так и политических, которые повлекли за собой изменения морально-нравственных ценностей и норм поведения в обществе. Нередко у современной молодежи искажены представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме. Почему это произошло? В силу того, что современный мир зачастую оказывает агрессивное влияние на ребенка: игрушки, печатные издания, телевизионные передачи негативно влияют на психику малышей, их нравственность и духовный мир.

Мы живем в стране, которая основана на духовных традициях, поэтому каждый уважающий себя гражданин должен знать культуру предков. Как помочь подрастающему поколению получить те образцы духовности, православной культуры и традиции? Мы считаем, что одним из наиболее эффективных методов духовно-нравственного воспитания детей является проектная деятельность, позволяющая создать естественную ситуацию общения и практического взаимодействия детей и взрослых. На протяжении длительного времени мы реализуем проект «Русь православная», направленный на нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения, ориентированный на реализацию ФГОС ДО в соответствии с содержанием психолого-педагогической работы по освоению детьми образовательных областей, позволяющий задействовать различные виды детской деятельности. Работа в данном направлении обеспечивает повышение качества образования дошкольников путем формирования компетентностей в областях реализуемой Основной образовательной программы. Его целью является духовно-нравственное развитие личности ребенка дошкольного возраста на основе православных ценностей и традиций русского народа, содействие целостному духовно-нравственному и социальному развитию личности, обеспечивая развитие духовного, психологического и телесного здоровья, посредством приобщения к высшим ценностям православной культуры при освоении духовно-нравственных традиций народа (норм поведения, навыков общения и взаимной помощи).

Проект объединил детей дошкольного возраста, воспитателей, музыкального руководителя, педагога-психолога, учителя-логопеда, родителей и священнослужителя – настоятеля храма св. Пантелеймона, протоиерея Владимира Рыбакова.

Инновационная направленность проекта состоит в изменении подходов к содержанию, формам и способам организации образовательного процесса. Проектно-исследовательская деятельность связана с развивающим, личностно-ориентированным обучением. Проект позволяет интегрировать сведения из разных областей знаний для решения одной проблемы и применять их на практике. Разработанная система применения проектного метода оказывает положительное влияние на развитие у детей дошкольного возраста устойчивого интереса к русской народной культуре, традициям православия.

В проекте выделены несколько направлений работы:

- «Ребенок и его окружение»
- «Бог творец мира»
- «Храм – дом Божий»
- «Заповеди Божии»
- «Рождество Христово. Почитаемые святые»
- «Православные праздники»
- «Святые моей малой Родины»
- «Народная мудрость»
- «Умелые руки не знают скуки»

При реализации проекта наряду с такими формами образовательной деятельности, как тематические беседы, чтение художественной литературы, дидактические, подвижные, сюжетно-ролевые игры, наблюдение и анализ проблемных ситуаций, мы широко используем электронные образовательные ресурсы: мультимедийные презентации, обучающие мультфильмы, ЭОП. Эти ресурсы сочетают в себе факторы, способные привлекать и удерживать внимание ребенка: динамика, меняющееся изображение и звук. При создании презентаций мы учитываем возрастные особенности, интересы детей, уровень кругозора ребенка по духовно-нравственному воспитанию. Эффективному применению ЭОП в нашем дошкольном учреждении способствует компьютерное оборудование: интерактивные сенсорные доски, проекторы, экраны. Электронные пособия дают возможность познакомиться с историей родного города, страны.

Мы считаем, что духовно-нравственное воспитание это долговременный процесс, который предполагает духовные изменения каждого участника образовательных отношений. Благодаря проводимой работе, отмечаем положительный отклик родителей, их заинтересованное, активное участие в мероприятиях. Внедрение в детском саду информационно-компьютерных технологий создает благоприятные условия для духовно-нравственного развития детей.

Главный результат, на который очень хотелось бы нам всем надеяться, заключается в усвоении ребенком вечных ценностей: милосердия, сострадания, правдолюбия, стремления к добру, проявляющихся в отношении ребенка к окружающему миру, другим людям и самому себе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Артемова Е.И.* Духовно-нравственное воспитание дошкольников // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 7.
2. Нравственно-духовное воспитание в детском саду / под ред. Р.С. Буре. – М., 2010.
3. *Островская Л.Ф.* Беседы с родителями о духовно-нравственном воспитании дошкольника. – М., Просвещение, 2010.
4. Священник Александр Ельчанинов. Записи. – М.: Изд-во «Отчий дом», 2009.
5. *Смирнова О.Д.* Метод проектирования в детском саду. – М. : «Скрипторий 2003», 2011.
6. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4214279.html> (официальный сайт Московской патриархии).

Сотина Оксана Анатольевна,
воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка –
Детский сад № 2» г. Шуя Ивановской области

РОЛЬ ГАЗЕТЫ «СОЛНЫШКО МОЁ» В ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В настоящее время в нашей современной жизни происходят сложные и противоречивые события – подрастающее поколение отходит от своей русской народной культуры, появляются новые традиции, праздники. Каждый день мы становимся свидетелями разрыва эмоциональных связей между родителями и детьми. Но ведь каждый ребенок – это будущий гражданин нашей страны, и от нас зависит его будущее развитие.

Одной из основных задач дошкольного образования является развитие у детей гражданско-патриотических чувств.

Дошкольное учреждение является начальной ступенью в обучении ребенка и поэтому одной из приоритетных задач в области воспитания является формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России, согласно приоритетам государственной политики в области воспитания [2].

Воспитание маленького гражданина – это не просто знание ребенком названия своей страны или города, это намного большее – воспитание любви ко всему, что окружает человека, чувство уважения и причастности ко всему, что происходит вокруг [1].

Как ребенок появляется на этот свет совсем маленьким, так и его восприятие окружающего начинается с малого: любовь к окружающим его близким людям – маме, папе, бабушке, дедушке, дому, в котором он живет. Многое ребенком до конца еще не осознается и не понимается в силу возраста, но многие впечатления оставляют свой след в детской душе.

В дошкольном возрасте в условиях семьи, в группе детского сада формируются чувства, на основе которых может впоследствии вырасти маленький патриот. Постепенно ребенок осознает значение своего окружения, своего маленького мира, собственного дома с его внутренними взаимоотношениями и порядками. Ребенок учится принимать его таким, какой он есть, что впоследствии и формирует чувство защищенности и ложится в основу любви к Родине, развитию патриотических чувств.

В нашем дошкольном учреждении МДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 2» на протяжении уже многих лет выпускается газета «Солнышко моё» для детей и заботливых родителей, которая направлена на совместную работу всех сотрудников с родителями воспитанников по интересующим вопросам.

В нашей газете рассматриваются самые разные темы – это могут быть и история праздника, и экспериментирование в домашних условиях, и психолого-педагогические особенности воспитания детей дошкольного возраста и так далее. Не так давно был разработан целый цикл газет «Солнышко моё» в рамках приобщения детей дошкольного возраста к истории, традициям и культуре родного города Шуя.

Город Шуя – это древний купеческий уездный город, на берегу живописной реки, некогда славящийся на всю нашу необъятную страну своими промыслами и ремеслами.

Каждый день, идя по заранее известному маршруту на работу, в школу или просто по своим насущным делам мы никогда не задумываемся: «А что было до нас? Когда это появилось?»

Сейчас не каждый взрослый сможет с уверенностью сказать, что эта улица названа в честь того человека, который прославил нашу страну. Мы стали забывать историю, с головой окунувшись в виртуальный компьютерный мир.

Создавая номера газет «Солнышко моё», мы опирались на гражданско-патриотический аспект приобщения детей дошкольного возраста к истории родного города, родного края. Каждый выпуск посвящен определенной теме: «Шуйская гармонь», «По Шуйским улочкам...», «Мыловарение в Шуе», «Шуя литературная» и так далее.

Каждый номер газеты состоит из двух разворотов страниц. На первой странице располагается информация по раскрываемой теме. Мы стараемся писать простым понятным языком для каждого читателя, обходясь без формализма. К каждой теме подбирались фотографии, иллюстрации, стихи, рассказы и песни, посвященные родному краю, с особым трепетом собранные педагогами детского сада были подняты из архивных данных.

На втором развороте к рассказываемой теме подбирались интересные и занимательные игры и задания для совместных занятий родителей со своим ребенком. В увлекательной и интересной форме предлагается выполнить задания, помогающие быстрее и легче освоить материал, показать роль семьи в истории страны, нашего города. Это рубрики: «Литературная страничка» – стихи поэтов о городе Шуя, а также стихи наших земляков, «Домашняя игротека» – раскраски, дидактические игры, «Домашнее задание» – здесь подобраны задания для совместной работы взрослого и ребенка, «Родителям рекомендуется» – рекомендации для родителей по закреплению изложенного материала, «А знаете ли вы...» – интересные факты, «Физкультминутка».

Газета «Солнышко моё» используется педагогами нашего дошкольного учреждения для проведения родительских собраний, круглых столов по приобщению родителей к истокам нашей истории, для занятий с детьми в группе. Родители воспитанников активно включаются в работу по сбору материалов о знаменитых жителях нашего города, героях ВОВ, и просто о людях с интересной и богатой жизненной историей. В группе дети с интересом рассказывают о том, какие интересные места в нашем городе они совместно с родителями посе-

тили в выходные, какие стихи и рассказы наших земляков прочитали, рассказывают о своих родителях их профессиях и так далее.

Выпускаемая в нашем дошкольном учреждении газета «Солнышко моё» позволяет непосредственно решать задачи по гражданско-патриотическому воспитанию, строить свою работу опираясь на возрастные особенности детей, их потребности.

Для нас совместная работа педагогов и родителей имеет особую значимость в таком непростом деле, как воспитание юного патриота.

Свою любовь к родным местам, представление о том, чем они знамениты, какова природа, каким трудом заняты люди – всё это в своей работе мы передаём детям, что чрезвычайно важно для воспитания гражданских и патриотических чувств.

Искренне верим, что наши дети вырастут пытливыми, целеустремленными. Умеющими любить и беречь свой родной город, свою страну!

ЛИТЕРАТУРА

1. Веннецкая О.Е., Лакеева О.А., Жукова К.В. Проблемы и практика взаимодействия педагогов и родителей воспитанников детского сада по ознакомлению детей с историей своего города // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 183–185.
2. Распоряжение РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

Фалалеева Ольга Владимировна,
учитель русского языка и литературы МБОУ
«СОШ № 2» г. Ивантеевки
Московской области

КОММЕНТАРИЙ КАК СПОСОБ АНАЛИЗА СТИХОТВОРЕНИЯ З. ГИППИУС «14 ДЕКАБРЯ 17 ГОДА»

Методика преподавания литературы знает разнообразные приёмы анализа литературного произведения, разные методы, способы. Одним из таких приёмов является комментирование, причём комментарий может быть историческим, социально-экономическим, бытовым, культурным, литературным. В книге С.А. Рейсера «Палеография и текстология нового времени» указано, что «тип комментария определяется прежде всего читательским назначением издания» [2, с. 292]. Также в данной работе сформулирована ещё одна очень важная особенность комментария как отдельного жанра: «Независимо от того, для какой читательской категории комментарий предназначен, он не представляет собой чего-то автономного от текста, а подчинен ему – он должен помочь читателю понять текст» [2, с. 293].

В данной статье представлен комментарий к стихотворению З. Гиппиус «14 декабря 17 года». Приведём полный текст данного произведения:

14 декабря 17 года

Д. Мережковскому

Простят ли чистые герои?
Мы их завет не сберегли.
Мы потеряли всё святое:
И стыд души, и честь земли.

Мы были с ними, были вместе,
Когда надвинулась гроза.
Пришла Невеста. И Невесте
Солдатский штык проткнул глаза.

Мы утопили, с визгом споря,
Ее в чану Дворца, на дне,
В незабываемом позоре
И наворованном вине.

Ночная стая свищет, рыщет,
Лед по Неве кровав и пьян...
О, петля Николая чище,
Чем пальцы серых обезьян!

Рылеев, Трубецкой, Голицын!
Вы далеко, в стране иной...
Как вспыхнули бы ваши лица
Перед оплеванной Невой!

И вот из рва, из терпкой муки,
Где по дну вьется рабий дым,
Дрожа протягиваем руки
Мы к вашим саванам святым.

К одежде смертной прикоснуться,
Уста сухие приложить,
Чтоб умереть - или проснуться,
Но так не жить! Но так не жить!

Далее приведём возможные комментарии к тексту, которые помогут восприятию произведения.

Название стихотворения «14 декабря 17 года», с одной стороны, отсылает нас к событиям 14 декабря 1825 года – к восстанию декабристов; с другой – к

революционным событиям 1917 года. Впервые это произведение было опубликовано в газете «Вечерний звон» в выпуске от 14 декабря 1917 года и имело название «Им». В дневнике Гиппиус находим такую запись от 14 декабря 1914 года: «Люблю этот день, этот горький праздник «первенцев свободы». В этот день пишу мои редкие стихи» [1].

Посвящение Д. Мережковскому, поэту, мужу З. Гиппиус, неслучайно: Мережковский – автор романа «14 декабря» – высоко ценил поступок декабристов, считая их настоящими рыцарями, героями, святыми Русской земли.

Простят ли чистые герои?

Мы их завет не сберегли.

Гиппиус, сопоставляя петербургские события 1825 года с событиями прежде всего Октябрьского переворота, подчёркивает чистоту помыслов декабристов, их безгрешность. Она называет их чистыми героями, начиная своё стихотворение строчкой: «Простят ли чистые герои?». И уже в первой строфе намечается противопоставление: они, «чистые герои» – мы, современники, участники революционных событий. Здесь следует указать, что Февральскую революцию, в отличие от событий Октября, Мережковский и Гиппиус приняли, считая, что она положит конец участию России в Первой мировой войне и дарует свободу. Именно поэтому в числе «мы» и голос автора.

Мы были с ними, были вместе,

Когда надвинулась гроза.

Под грозой в данном тексте понимается Первая мировая война. Вот что записала 1 августа (по ст. стилю) 1914 года в своём дневнике Гиппиус о начавшейся войне: «Что писать? Можно ли? Ничего нет, кроме одного — война! Не японская, не турецкая, а мировая. Страшно писать о ней мне, здесь. Она принадлежит всем, истории. Нужна ли обывательская запись? Да и я, как всякий современник – не могу ни в чем разобраться, ничего не понимаю, ошеломление... Смотрю на эти строки, написанные моей рукой, – и точно я с ума сошла. Мировая война!.. Никто не понимает, что такое война, – во-первых. И для нас, для России, – во-вторых. И я еще не понимаю. Но я чувую здесь ужас беспримерный» [1].

Пришла Невеста. И Невесте

Солдатский штык проткнул глаза.

Образ Невесты — один из самых распространённых образов в поэзии Серебряного века. Этот образ встречается в поэзии А.А. Блока, В.Я. Брюсова, К.Д. Бальмонта, В.И. Иванова, А. Белого и других. Приведём в качестве примера следующие отрывки:

Глядят — невеста и жених

Из подвенечной паутины,

Прохаживаясь вдоль куртины,

Колеблемой зефиром...

А. Белый. «После венца»

Цветы пурпурные звенят:

«Давайте места, больше места,
Она идет, краса дриад,
Стыдливо-белая невеста...

Н.С. Гумилёв «Цветы поют свой гимн лесной...»
Невеста Христова слепая,
заблудшая Церковь моя,
бредешь ты на зовы Рая,
незримые слезы струя.

Эллис (Л.Л. Кобылинский) «Невеста Христова»

Невеста в поэзии символистов – это воплощение чистоты, невинности, безгрешности. Также Невеста – это ещё и персонифицированный образ Родины, России, родной земли. Такой образ родины – богоизбранной девы, богочестивой невесты – встречается в стихотворениях А.А. Блока (цикл «На поле Куликовом», стихотворение «На железной дороге»).

В стихотворении З. Гиппиус Невеста «приходит» после грозы (Первой мировой войны). Скорее всего здесь имеется в виду Февральская революция, на которую Гиппиус возлагала много надежд, связанных прежде всего с выходом России из войны. С приходом Невесты связывались надежды на лучшее будущее, ожидание перемен. Но «стыд души» и «честь земли» оказались потерянными, т.е. гуманистические идеалы декабристов попорчены, а потому Невеста «утоплена» в позоре и вине «в чану Дворца» (конечно, имеется в виду Зимний Дворец), её глаза выколоты солдатским штыком. Запись в дневнике от 24 октября 1917 года: «Готовится «социальный переворот», самый тёмный, идиотический и грязный, какой только будет в истории. И ждать его нужно с часу на час» [1].

О, петля Николая чище,
Чем пальцы серых обезьян!

Декабристы стали жертвами Николая I, который лично выступал в качестве следователя: всего к следствию было привлечено 579 человек, признаны виновными 287, пятерым вынесен и приведён в исполнение смертный приговор (К.Ф. Рылеев, П.И. Пестель, П.Г. Каховский М.П. Бестужев-Рюмин, С.И. Муравьев-Апостол), 120 человек были сосланы на каторгу в Сибирь или на поселение.

Под «серыми обезьянами» (военная форма образца 1917 года была серого цвета) Гиппиус подразумевает «новую власть», установившуюся в результате событий октября 1917 года. Таким сочетанием подчёркивается её карикатурность (как обезьяны).

Рылеев, Трубецкой, Голицын!

Поэтесса вспоминает имена декабристов, восхищаясь их мужеством и нравственной чистотой, чистотой помыслов.

И вот из рва, из терпкой муки,
Где по дну вьется рабий дым,
Дрожа протягиваем руки

Мы к вашим саванам святым.
К одежде смертной прикоснуться,
Уста сухие приложить,
Чтоб умереть — или проснуться,
Но так не жить! Но так не жить!

В финале стихотворения З. Гиппиус ещё раз возвращается к идее отрицания строя, сложившегося после событий 1917 года. В этих двух строфах описывается своеобразное приложение к мощам, но это не мощи святых, а память о декабристах, которых Гиппиус воспеваает как святых.

Источником сил для борьбы должны стать заветы героев 1825 года.

Заключительная повторяющаяся фраза «Но так не жить!» сходна со своеобразным заклинанием.

Идее противопоставления декабристов и революционеров 1917 года подержана и на лексическом уровне. Лексика, связанная с идеями декабристов, светла, имеет оттенок возвышенности: «чистые герои», «их завет», «стыд души», «честь земли», «в стране иной», «к вашим саванам святым», «к одежде смертной прикоснуться, уста сухие приложить». Лексика, связанная с событиями 1917 года, мрачна: «солдатский штык проткнул глаза», «с визгом споря», «в незабываемом позоре», «ночная стая свищет, рыщет», «лёд по Неве кровав и пьян», «пальцы серых обезьян», «перед оплётанной Невой», «из рва, из терпкой муки, где по дну вьётся рабий дым».

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиппиус З. Дневники. URL: <http://www.bibliotekar.ru/gippius-zinaida/index.htm>
2. Рейсер С.А. Палеография и текстология нового времени. – М., 1970.

Федотова Марина Леонидовна,
старший преподаватель Центра
языковой и культурной адаптации
иностранцев ОГАУ ДПО
«Институт развития образования Ивановской
области»

НАЦИОНАЛЬНАЯ И ГРАЖДАНСКАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ДЕТЕЙ-ИНОФОНОВ

Этнокультурные проблемы в настоящее время приобретают особую значимость, что напрямую связано с социально-экономическими, общественно-политическими и историко-культурными процессами, происходящими в обществе. Формирование национального и гражданского самосознания, в том числе и у детей-инофонов, представляется нам одним из актуальнейших вопросов.

Под национальным самосознанием понимают комплекс представлений о себе, о ценностных ориентациях, установках по отношению к другим культу-

рам. Говоря о национальном самосознании школьников, мы имеем в виду, прежде всего, осознание ими себя как представителя конкретного этноса, передающего национальные стереотипы, знания, умения, нормы поведения и традиции. Национальное самосознание, являясь сложным духовным образованием, включает в себя:

- национальную самоидентификацию, т.е. осознание себя представителем социально-этнической общности;
- представления об этнообъединяющих и этнодифференцирующих признаках;
- самовосприятие;
- национальные стереотипы в мышлении и поведении.

Исследования, проведенные в последнее время по этому вопросу, позволили определить три главных компонента национального самосознания: когнитивный, эмоциональный, поведенческий. Когнитивный компонент включает в себя знание о родной стране, ее истории, традициях и обычаях. Эмоциональный аспект подразумевает наличие системы ценностей, определенного темперамента, особенного типа коммуникации, соблюдение обрядов и ритуалов. Под поведенческим компонентом понимают коммуникативные и трудовые умения.

Несмотря на глобализацию, этничность остается важным фактором самосознания и социального самоопределения. Этническая идентичность – составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. Определяющими этническими маркерами выступают культурно локализующие признаки: язык, традиции, кровное родство. Неотъемлемым элементом национального самосознания является и социальная память, сохраняющая и воспроизводящая в сознании отдельной личности прежний опыт жизни народа: этнокультурные взаимоотношения, события и явления. Национально-гражданская идентичность подразумевает не только лояльность по отношению к государству, но и отождествление себя с гражданами страны, адекватные представления об этом сообществе, ответственность за судьбу страны и переживаемые людьми в связи с этим чувства. Так же, как и в этнической идентичности, здесь присутствуют когнитивные, эмоциональные и регулятивные элементы (готовность к действию в соответствии с установками системы ценностей).

Формирование национальной и гражданской идентичности школьников, воспитание толерантного сознания в межкультурном взаимодействии становятся факторами, определяющими будущее российской государственности.

События, произошедшие в Западной Европе в последнее время, показали, что концепция мультикультурализма не всегда оправдывает себя. Становление гражданского самосознания детей-мигрантов происходит исключительно под влиянием этнокультурных и этноконфессиональных сообществ, что препятствует адаптации инофонов, а иногда определяет возникновение межэтнических конфликтов. Декларативное утверждение толерантности не обеспечивает

восприятия «другого» как равноправного гражданина. «В этих условиях руководство России, не отрицая существования этнокультурных и религиозных различий между народами, живущими на территории Российской Федерации, ориентируется в первую очередь на формирование надэтнической национальной идентичности, в рамках которой понимание национальной самоидентификации во многом совпадает с самоидентификацией гражданской» [1].

Образование становится одним из наиболее эффективных средств формирования новых отношений и норм поведения. Решение этих задач требует иных подходов к организации образовательного процесса: направленности на решение проблем воспитания и развития ребенка, не только обладающего знаниями, умениями и навыками, но и способного к общению в многонациональной среде. К сожалению, школа сегодня частично утратила свои социализирующие функции. На современном этапе роста национального самосознания и этнокультурных проблем межнациональные отношения приобрели особую актуальность и остроту. Чтобы транслировать новые гражданские ценности и модели поведения, школе необходимо время для переориентации.

Отличительной чертой современного российского образования является приход в школы многих регионов страны детей-мигрантов, количество которых продолжает расти. Современная ситуация обозначила ряд проблем, каждая из которых может быть предметом исследований:

- организация работы по адаптации и интеграции детей-инофонов, оптимизации межнациональных отношений в классе и в школе и недостаточный уровень владения соответствующими технологиями у педагогов;
- негативное восприятие детей-мигрантов, основанное на стереотипах;
- преподавание русского языка и других дисциплин на русском языке детям-мигрантам, не владеющим им в достаточной степени, при отсутствии необходимых методических навыков, приёмов, программ и пособий;
- осознание значимости особенностей национального самосознания детей-мигрантов в ситуациях их взаимодействия с учителями и учениками;
- недостаток у педагогов знаний, важных для понимания причин специфического поведения детей-инофонов.

Анализ ситуации и многочисленные исследования показали, что на первый план выходят задачи не только создания условий для формирования национальной и гражданской самоидентификации российских школьников, но и обеспечения атмосферы содружества и сотрудничества с одноклассниками – представителями других этносов. В связи с этим важно сформировать соответствующие условия организации педагогической и воспитательной деятельности.

Первым условием является организация толерантного пространства школьного учреждения, в котором каждый ребенок, независимо от этнической принадлежности, чувствует себя комфортно и способен к открытому взаимодействию с окружающими. Значительная роль в создании такого пространства принадлежит всему педагогическому коллективу.

Вторым условием является подготовка педагога. От его профессиональных знаний и умений, от его убеждений, мировоззрения зависит продуктивность общения и совместной деятельности. Трудно представить, что нетерпимый к другим педагог сможет воспитать у ребенка толерантное отношение к окружающим. Обобщая, можно перечислить качества и навыки, которыми должен обладать педагог, работающий в поликультурном классе:

- наличие общей культуры педагога, в том числе культуры сотрудничества и взаимодействия;
- знание собственной национальной культуры и культуры народов, представители которых обучаются в классе;
- профессиональное мастерство, освоение новых приемов работы;
- психологическая установка на толерантность, этнокультурное общение;
- стремление к саморазвитию.

Третье условие – взаимодействие педагогов и родителей. Трудно сформировать толерантность у ребенка, если семья не является союзником учителя. К сожалению, сегодня социализирующее влияние семьи не так очевидно. Родители, выросшие в обществе с другими представлениями о нормах в национальной и гражданской сферах, о моделях взаимодействия граждан и власти, часто неспособны предложить своим детям какой-либо конструктивный вариант поведения. Они транслируют негативный опыт, порой эмоционально окрашенный и тем самым оказывающий еще большее влияние на систему представлений и оценок школьника. Наряду с этим значительно возросла роль средств массовой информации, которые иногда слишком предвзято и субъективно оценивают проблемы межнациональных отношений, что вызывает негативное отношение большинства к этим вопросам.

Опыт прошлого уже не является достаточным основанием межнационального взаимообогащения и коммуникации. Нужна целенаправленная систематическая работа всех институтов культуры, муниципальных, региональных, федеральных органов власти, основанная на идее национального и гражданского самосознания. Современные исследования выявили важнейшую роль культурных факторов в обеспечении успешной взаимной адаптации всех участников межэтнических отношений. Один из этих факторов – сохранение собственной культурной идентичности, способствующее формированию этнической толерантности и готовности к интеграции. Другим важным фактором является усиление общероссийской, гражданской идентичности, которое служит объединяющим началом для всех этнокультурных групп. Важнейшим фактором взаимной адаптации является ощущение культурной, экономической, интегральной безопасности. Его отсутствие ведет к предубеждениям и межэтнической нетерпимости.

Таким образом, сегодня перед школой в качестве одной первостепенных задач стоит необходимость формирования национальной и гражданской самоидентификации всех участников образовательного процесса в поликультурном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Евгеньева Т.В., Нечаев В.Д.* Проблема формирования национально-государственной идентичности российских школьников. Анализ результатов исследования гражданской и национальной самоидентификации старшеклассников // *Ценности и смыслы.* – 2014. – № 1 (29). – С. 11.

Ширшавина Ольга Владимировна,
учитель физики МБОУ «СШ № 35»,
г. Иваново

ЗА РАМКАМИ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Согласно приказу Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 29.12.2014) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480) предметные результаты изучения предметной области «Естественные науки» включают: сформированность умений прогнозировать, анализировать и оценивать последствия бытовой и производственной деятельности человека, связанной с физическими процессами, с позиций экологической безопасности.

Если открыть страницы любого школьного учебника, то вы не найдете термины «вторичные энергоресурсы», «рациональное использование энергии сточных вод». На мой взгляд, это не дает возможность выпускникам объективно оценивать не только энергетический аспект жизнедеятельности человека, но и экологический. Объем ежегодного образования отходов в Российской Федерации составляет 3,5 млрд тонн: 90 % из них вывозится на полигоны, утилизируется 10 %, около 7 % сжигается и только 3 % подвергается вторичной переработке [1, с. 27]. Задача учителя в этой ситуации – познакомить выпускников с современными проблемами экологии.

Вторичные энергоресурсы – это отходы производства и потребления, используемые повторно, с выделением тепловой и/или электрической энергии. Необходимость использования ВЭР объясняется тем, что коэффициент полезного использования энергоресурсов – главный показатель эффективности производства – не достигает 40 %, что свидетельствует о существовании больших ресурсов экономики [2, с. 1]. Кроме того, использование ВЭР – это охрана окружающей среды.

В качестве примера рационального использования ВЭР можно разобрать работу предприятия по переработке сточных вод (муниципалитет Познани).

После механической следует процесс биологической очистки сточных вод, который основан на способности ряда микроорганизмов активного ила использовать в качестве пищи растворенные в воде загрязнения. Избыточный активный ил, образующийся в результате прироста биомассы в процессе потреб-

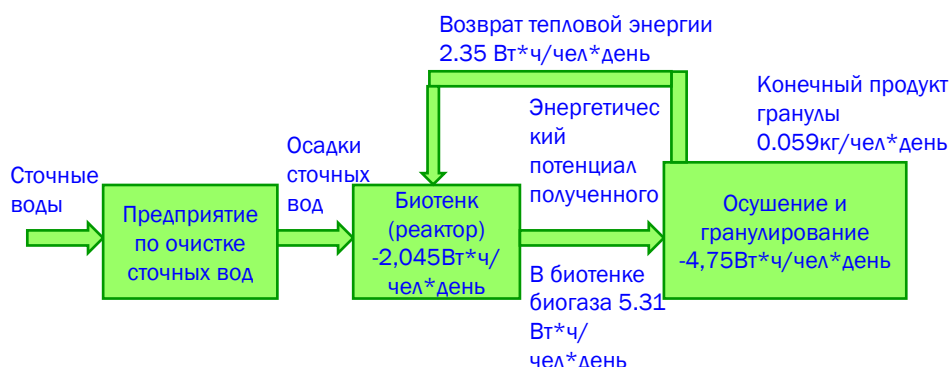
ления органических загрязнений, подвергается анаэробному (без доступа воздуха) метановому сбраживанию.

Однако анаэробное сбраживание осадков сточных вод (активного ила) не решает полностью проблему очистки стоков. Всё дело в том, что часть активного ила покидает реактор (биотенк) в виде горючего биогаза, но значительная его часть (около 60 %) остается в виде влажных осадков, которые сохраняют свою биологическую активность и требуют дополнительной обработки. Сушка и гранулирование оставшейся части осадков являются одним из решений, позволяющих существенно облегчить транспортировку, хранение и дальнейшее использование конечного материала. Термическая сушка и гранулирование – довольно энергоемкие процессы. В связи с этим на водоочистных предприятиях в процессе сушки и гранулирования стремятся использовать как можно меньше традиционных видов топлива и как можно больше собственных нетрадиционных и возобновляемых источников энергии. Это, в свою очередь, не только снижает эксплуатационные затраты, но и минимизирует воздействие на окружающую среду. В структуре эксплуатационных затрат типового предприятия по очистке сточных вод расходы на энергию составляют более 50 %. Для их покрытия может быть использован биогаз. А конечным продуктом переработки осадка является гранулированный материал, который имеет теплоту сгорания на уровне бурого угля или древесины (12–13 МДж/кг).

Далее приведены значения расхода и получения энергии при обработке суточного количества осадков сточных вод из расчета на одного жителя.

Энергетический баланс типового предприятия по очистке сточных вод (Вт*ч/чел.*сут)		
Технологический процесс	Расход	Производство
Анаэробное сбраживание	–2,045	5,31(сжигание биогаза в котле с КПД 77%)
Сушка, гранулирование	–4,78	2,35 (возврат теплоты парообразования)
Баланс	–6,825	+7,66

Схема процесса гранулирования и сушки осадка сточных вод



Таким образом, предприятие по очистке сточных вод способно покрыть собственные энергетические нужды за счет внутренних источников энергии.

Центр по использованию вторичных энергоресурсов в Познани – хороший пример того, как рациональное управление отходами и стоками позволяет производить экологически чистую тепловую и электрическую энергию и в то же время очищать сточные воды, обрабатывать осадки и получать гранулированный материал, который может быть использован как биотопливо [3, с. 1].

В России Люберецкие очистные сооружения (более 40 % сточных вод Москвы) являются вторым в Европе по производительности природоохранном комплексом инженерных сооружений по очистке сточных вод и обработке осадка сточных вод. В отличие от Познани, песок, поступающий со сточными водами, улавливается и используется в настоящее время на территории Люберецкой станции в качестве подсыпки при ремонте дорог и подсыпки валов иловых площадок. Выгружаемый из метантенков сброженный осадок сгущают и направляют на специально обустроенные площадки временного хранения, после чего он может быть вывезен для утилизации. Наличие в осадках органических веществ, азота, фосфора, калия и удобрительных микроэлементов дает возможность их утилизации в качестве удобрения в городском зеленом хозяйстве, при лесовосстановительных работах, для рекультивации почв после промышленного использования [4, с. 1].

Школьники могут сравнить работу двух предприятий и сделать вывод: внедрение термической сушки и гранулирования в Люберцах позволили бы значительно уменьшить площади под полигоны складирования осадка сточных вод и активного ила, которые характеризуются высокой степенью негативного

воздействия на окружающую среду и здоровье человека (относятся к 4 классу опасности).

Таким образом, знания по использованию ВЭР позволяют оценивать последствия бытовой и производственной деятельности человека, связанные с работой предприятия по очистке сточных вод, с позиции экологической безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ананьев Д.С., Картушина Ю.Н.* Современные методы утилизации отходов городских очистных сооружений. Избыточный активный ил как корректирующая добавка в производстве керамзита // Естественные и математические науки в современном мире: сборник статей по материалам XII Международной научно-практической конференции. № 11(11). – Новосибирск: СибАК, 2013.
2. URL: <http://greenevolution.ru/enc/wiki/vtorichnye-energeticheskie-resursy-ver/>
3. URL: http://www.aqua-therm.ru/articles/articles_119.html
4. URL: <https://www.scienceforum.ru/2013/333/6443>

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ	2
Андерсон О.В. Патриотическое воспитание школьников на уроках английского языка.....	2
Воронцов С.В., Лобова А.А. Изучение воспоминаний современников на уроках истории как одна из форм гражданского и патриотического воспитания молодежи (на примере февраля и октября 1917 года).....	6
Дебердеева Т.Х. Традиции и инновации в воспитании гражданина России ..	11
Ершова Е.С. Система работы школы по патриотическому воспитанию (обобщение опыта клуба «Память»)	14
Зайцева В.Ю. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на основе краеведческого материала через социальное проектирование	16
Зайцева М.А. Исторический опыт духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания в учреждении дополнительного образования .	20
Катулина Г.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи: из опыта работы кружка «Юный журналист» по созданию Книг Памяти	24
Куприна Н.А., Ламанова Е.П. Концепция гражданского-патриотического воспитания в рамках урока по истории и химии «Войны за “черное золото” в XX–XXI вв.»	27
Румянцева А.А. Патриотическое воспитание на уроках русского языка при подготовке к ЕГЭ	30
Сидорова О.В. Краеведческое объединение как форма гражданско-патриотического воспитания	32
Смирнова Л.В. Исторический опыт гражданско-патриотического воспитания студентов в ВУЗе.....	34
Королева С.В. Павел Иванович Воркуев.....	37
Хёхерль А. «Политкорректность» и «толерантность» как выражение «духа времени».....	38
Шматько О.Н. Место музея истории университета в патриотическом воспитании молодежи.....	40
Шутова Е.А. Роль смотров-конкурсов в патриотическом воспитании дошкольников	44
РАЗДЕЛ II ЛИЧНОСТЬ В ПЕРЕЛОМНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ	47
Березкина Т.Н. Лисовы.....	47
Кабанова А.А. Учителями славится Россия!	50
Муравьев А.Н. Фронтовые записки и письма директора школы Б.И. Страхова.....	60
Туфанов Е.В. Роль неординарной личности в российской истории и современности	62

Прищеп Е.Н. Кооперативные идеи российского экономиста	
Н.Д. Кондратьева.....	66
Суханова Г.В. Изюмова Надежда Петровна – сестра милосердия	69
Тростина В.П. Стеклов Федор Григорьевич	70
Раздел III ИЗУЧЕНИЕ ПЕРЕЛОМНЫХ ПЕРИОДОВ В СУДЬБЕ РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	73
Балагуров О.А. Февральская революция: кризис власти или духа?	73
Балдин К.Е., Прохорова О.А. События 1917 г. в Ивановском крае: общее и особенное	76
Беззубов С.С. Характеристика Вичугского промышленного района в составе Кинешемского уезда Костромской губернии.....	79
Бруцкая Л.А., Муравьёва Г.А. Конвертация Строгановских служб смутного времени в оклады и поместья в последней трети XVII в. до 1715 г.	84
Боянич Джордже Ложная весть и Апрельская война 1941 года в Югославии.....	87
Быкова С.О. 1917 год как переломный этап в истории художественного Палеха.....	91
Воробьёв С.В. Революция и детская культура в Середской волости.....	96
Голдобина О.В. Русская революция глазами ее современника	99
Завьялов А.Г. Черный лебедь февральской революции 1917 года. можно ли было предвидеть революцию?	101
Касаткин А.Е. Роль и место революционного переворота 1917 года.....	104
Колотова А.С. Система воспитания в церковно-приходских школах Козловского уезда в период Первой мировой войны.....	108
Коровкина Л.В. Роль интеллигенции в эпоху общественно-политического кризиса.....	112
Кравченко И.Н. Роль последнего русского императора в революции: к истории вопроса	115
Кулинок С.В. Использование немецкими спецслужбами гражданского населения Беларуси в антипартизанской борьбе в 1941–1944 гг.....	119
Новиков А.В. Смутное время в отечественной рок-поэзии (на примере творчества В. Кипелова и К. Кинчева)	122
Семененко А.М. Село Иваново в XVII веке.....	124
Смирнова А.В. К истории г. Кинешмы в дни Октябрьского переворота (к 100-летию Великой российской революции и газеты «Приволжская правда»).....	132
Соколова Ю.В. Изучение переломных периодов истории: поиск правды и фальсификации.....	134
Солдатенкова Е.В. Становление системы внесудебных репрессивных органов в России в IX-XVII веках.....	137
Сухова А.В. Тезисы революции 1917 года по национальному вопросу и поликультурная образовательная среда современной школы.....	142

Токорева А.А. Школы Иваново-Вознесенска в первые годы после революции.....	147
Тяпков Н.Н. Революция 1917 года в городской топонимии Иванова	150
Щуков В.Н., Столбов В.П. Столетие российской экономики: взлеты и падения (1913-2013 гг.).....	153
Раздел IV РОССИЯ В ПЕРЕЛОМНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ.....	167
Аверьянова И.Ю. Использование электронных образовательных ресурсов при изучении событий Великой русской революции.....	167
Артемьева И.В., Барановская Т.И. Роль художественной литературы в формировании идеалов обучающихся в советской и современной школе....	169
Афанасов А.А. Великая Октябрьская социалистическая революция и ее социально-политические последствия.....	172
Багрова С.И. Детский сад и музей: пути взаимодействия в образовательном пространстве в соответствии с ФГОС.....	175
Баусова Н.Н. Особенности преподавания краеведения в условиях реализации ФГОС	180
Бельцова И.И., Солодова О.А., Уварова О.А. Проект «Детский огород» как средство воспитания экологической культуры ребенка в детском саду	183
Валиев М.Х., Рахимов А.Н., Зарифов Н.М. Преемственность различных подходов к вариативным системам процесса обучения школьников	185
Гоголева Г.С. Анализ отечественного опыта по проблеме формирования предметных действий у аномальных детей.....	190
Демидова Л.В. Преодоление межкультурных барьеров в иноязычном образовании	193
Жукова И.В. Судьба комнаты-музея поэта М.А.Дудина в городе Иванове. .	198
Ильина Т.С. Отражение переломных моментов отечественной истории в произведениях русской литературы и вопросы преподавания при использовании межпредметных связей	207
Котельникова Л.Н. Экологические аспекты в освоении программы «региональное краеведение» студентами ОГБПОУ ИКСУ, обучающимися по специальности «туризм»	209
Кузьмин С.В. Содействие принятию многообразия мира в системе комплексной оценки качества дошкольного образования (по результатам лонгитюдного исследования в Ивановской области).....	211
Кулакова О.А. Гражданско-патриотический потенциал современного иноязычного образования	214
Куприна Н.А., Ламанова Е.П. Как использовать в гражданско-патриотическом воспитании молодежи взаимосвязь социума и личности в переломные периоды истории на примере истории семьи.....	217
Лебедева С.В. Переломные моменты русской истории в литературе. (На примере изучения романа М.А. Булгакова «Белая гвардия» в 11 классе)....	220

Леонтьева О.Б. Исторический опыт духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания	225
Мксимова Л.В. Экологические проблемы современного естествознания. проектная деятельность в биологии	228
Молева А.А. Экологические проблемы современного естествознания. проектная деятельность в экологии	231
Пелёвин В.И., Марипов В.Б. Dissidentenbewegung in der Sowjetunion	234
Путеева И.Ю. Финансовая грамотность населения – требование времени...	236
Ротмирова Е.А. Духовно-нравственные аспекты актуализации развития изобразительной культуры учащихся	239
Рыбакина Т.С. Лингвокраеведение как способ сохранения культуры региона.....	243
Рыбина Т.В., Пучкова Н.В. Ознакомление дошкольников с историей родного края посредством сказов М.Х. Кочнева	246
Сироткина Е.Н., Кочетова С.А. Духовно-нравственное воспитание детей дошкольного возраста: формы, методы, средства реализации	248
Сотина О.А. Роль газеты «Солнышко моё» в гражданско-патриотическом воспитании детей дошкольного возраста	251
Фалалеева О.В. Комментарий как способ анализа стихотворения З. Гиппиус «14 декабря 17 года»	253
Федотова М.Л. Национальная и гражданская самоидентификация детей-инофонов	257
Ширшавина О.В. За рамками школьного учебника: использование вторичных энергетических ресурсов и охрана окружающей среды	261

Научное издание

**РОССИЯ В ПЕРЕЛОМНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ: НАУЧНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ**

Сборник материалов

Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

20 апреля 2017 г.

Формат 60x84/16

Бумага писчая. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 14,2 Уч. изд.л. 9,8 Тираж 100 экз.

ЧОУ ВО «Институт управления»,
ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
ИРОООО - Общество «Знание» России, 2017

Отпечатано в ОАО «Информатика»
