

**МЕЖДУНАРОДНАЯ «ЛИГА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ»
(РОССИЯ)
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ,
ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ РОССИИ (ИТАЛИЯ)
ЧОУ ВО «ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ»
ЯРОСЛАВСКИЙ ФИЛИАЛ
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПО ПРОБЛЕМАМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «НА ПУТИ
К ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ»**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПАТРИОТИЗМ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ**

**Сборник материалов межрегиональной
научно-практической конференции
*28 апреля 2016 года***

*При подготовке конференции использованы средства
государственной поддержки, выделенные в качестве гранта
в соответствии с распоряжением
Президента Российской Федерации от 01.04.2015 № 79-рп
и на основании конкурса, проведенного Обществом «Знание» России»*

Ярославль
2016

УДК 323.2(470+571)
ББК 66.3(РОС)12
Э40

Редакционная коллегия:

Полозова К. А. – проректор института – и.о. директора Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления» (председатель), Федотов А. А. – д.и.н., проф., заместитель директора Ивановского филиала ЧОУ ВО «Институт управления» по научной работе, Голикова Н.А. – директор издательства ЧОУ ВО «Институт управления», Океанский В. П. – д. ф. н., проф., главный научный сотрудник научного центра по проблемам взаимодействия власти и гражданского общества при Ивановском филиале ЧОУ ВО «Институт управления».

Ответственность за содержание несут авторы публикаций.

Печатается по решению редакционно-издательского совета ИУ

Э40 Экономические и правовые аспекты формирования современного Российского общества: патриотизм и гражданственность. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. – Ярославль, 2016. – 220 с.

Рассматриваются экономические и правовые аспекты формирования общества в современной России сквозь призму патриотизма и гражданственности.

Адресуется руководителям административных служб, организаций и предприятий, ученым, аспирантам, студентам, всем интересующимся данной проблематикой.

ISBN 978-5-8382-0777-7

© ЧОУ ВО «Институт управления», 2016

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

А. А. Федотов

*Доктор исторических наук, профессор, заместитель
директора по научной работе Ивановского филиала
ЧОУ ВО «Институт управления»*

Новая старая модель современного патриотизма в России

Необходимость создания условий для сохранения исторической памяти, осмысления культурной идентичности и самобытности как ключевого условия стабильного развития общества непосредственно отражено в Указе Президента России № 808 от 24.12.2014 г. «Об утверждении Основ государственной культурной политики», а также в рамках ряда встреч и программных выступлений. Эта задача, реализация которой потребует значительного времени и усилий, предполагает формирование в образовательной среде условий для многогранного понимания исторических процессов общественного развития с позиций отечественной интеллектуальной культуры.

Меркантилизм и индивидуализм западной культуры, отразившийся и в системе образования пореформенной России, и в состоянии экономики, и в ходе социальных процессов, создали предпосылки дисгармоний в этих сферах деятельности, мешают динамичному развитию страны в новых геополитических условиях. Гармоничное развитие страны возможно лишь на принципах патриотизма, то есть уважения собственной национальной культуры, что подтверждает опыт ряда стран, осуществивших успешную модернизацию.

Сегодня существует необходимость приведения в гармоничную систему научных представлений о непреходящих и модифицирующих факторах движения общества из прошлого в будущее, социального развития России. Либеральная социальная наука с этим не справилась. Но российское научное сообщество сегодня вполне готово предложить обществу

непротиворечивую, глубоко разработанную и эффективную социальную концепцию. В ее основе принципы отечественной «философии хозяйства», общей теории систем, теории оптимума развития, мир-системной теории развития, евразийского подхода, конструктивные аспекты некоторых либеральных концепций. Все это позволяет приступить к формированию в Российской Федерации новой программы преподавания и просвещения в области социальных наук.

Выбор в качестве опорной организации для реализации проекта именно Ивановского филиала ЧОУ ВО «Институт управления» обусловлено тем, что сообщество представителей ивановской науки и образования в кооперации с коллегами из Москвы и других регионов страны на протяжении ряда лет ведет активную разработку и апробацию подходов решения актуальных задач общественного развития, основанного на принципах гармонии и культурной идентичности. Инициаторами данной работы в нашем регионе выступают Центр кризисологических исследований при Шуйском филиале ИвГУ, Российский центр социальных исследований и просвещения им. С.Н. Булгакова, Институт развития человека (г. Иваново), Институт системных экономико-психологических исследований (г. Иваново), Иваново-вознесенский вольный университет им. А.С. Хомякова, Общественный научно-образовательный экспертный совет Ивановской области. За прошедшее время проведен ряд российских и международных конференций, включая «Проблемы становления, развития и модернизации гражданского общества в Российской Федерации: исторический, юридический и экономический аспекты», «Человек завтрашнего дня: взгляд с позиции науки, взгляд с позиции искусства», «Смыслы начала третьего тысячелетия: исправление имен». Это позволило разработать подходы, позволяющие системно подойти к решению поставленных в проекте задач. С 2010 года в Ивановском филиале Института управления работает научный центр по проблемам взаимодействия власти и гражданского общества, с 2011 года издается научный журнал «На пути к гражданскому

обществу» (входит в российский индекс научного цитирования), научный ежегодник «Власть и гражданское общество».

В рамках данного гранта разработан ряд учебных пособий спецкурсов по отечественной истории, экономике, культурологии и социальной психологии, предназначенных для программ дополнительного профессионального образования лиц, имеющих высшее образование. С октября по декабрь 2015 года на ИГТРК вышло 5 передач «Россия в глобальном мире». Среди участников – депутат Государственной Думы ФС РФ В.В. Иванов, президент ФГБОУ ВО «ИГХТУ», член-корреспондент РАН О.И. Койфман, председатель Ивановской городской Думы А.С. Кузьмичев, сопредседатель Ивановского регионального штаба Общероссийского народного фронта Е.В. Румянцев, член Ивановского регионального штаба Общероссийского народного фронта генерал-майор А.В. Ахлюстин, председатель Ивановского регионального отделения Общества «Знание России» С.С. Мишуров, директор института развития человека Е.В. Шелкопляс. Я выступал в качестве ведущего. Среди поднимаемых тем – Россия и глобализация, гражданское общество в современной России, проблемы российского образования, патриотическое воспитание, территориальное общественное самоуправление. Подготовлены два документальных фильма «Разный патриотизм» и «Россия в годы революций и гражданской войны». В отношении последнего могу отметить, что он размещен на ряде вузовских сайтов Архангельской, Ивановской, Волгоградской, Ярославской и Костромской областей, а также на нескольких сайтах, имеющих общероссийскую аудиторию. Просмотры этих фильмов и их обсуждения проходили в Иваново на самых разных площадках. Проведены круглые столы, встречи, обсуждения, подготовлен специальный выпуск научного журнала «На пути к гражданскому обществу». На 28 марта запланирована итоговая конференция по гранту, материалы которой выйдут в специальном выпуске научного журнала «Философия

хозяйства», издаваемого Центром общественных наук при МГУ. И что особенно важно: мы работаем в тесном контакте с Департаментом образования Ивановской области и Институтом развития образования, на базе которого сделанные нами наработки могут быть адаптированы для более широкого использования в образовательном процессе региона, а, в случае если эта практика окажется успешной, - и шире.

Реализация гранта выводит на вопросы: в чем особенность современного этапа жизни человечества и как он связан с историей 20 века? Каково место России в этих процессах?

Для того, чтобы провести в XX веке серию таких масштабных кровопролитных войн и революций, каких человечество еще не знало, нужно было изменить сам взгляд на человека, ценность человеческой жизни. И целый ряд мыслителей 19 века над этим работали. Фрейд заявил, что человеком движут только страх, секс и голод, а все остальное - просто «надстройка» над этим «базисом». Дарвин, а особенно примитивизировавшие его теорию политически ангажированные популяризаторы заявил, что человек это фактически высокоразвитое животное, жизнь - это борьба за существование, но все равно все движется от плохого к лучшему, потому что в результате естественного отбора выживают наиболее приспособленные. Ратцель, учитель основателя нацисткой геополитики Хаусхофера писал, что антропогеография это часть биогеографии, а человек биогеографическое явление; а Вернадский прямо назвал человечество мыслящим геологическим образованием. И вот в этих условиях, когда христианство в мире постарались свести к обряду, к чему-то несуразному, когда в восприятии масс церковь превращалась во что-то, как писал Троцкий «за восковую свечу обещающее вечное блаженство на всем готовом», а сошедший в итоге своих философских исканий с ума Ницше заявил, что «Бог умер», а человек, трудами вышеперечисленных идеологов антихристианской эпохи в общественном сознании все более уверенно «превращался» в

«разумное животное», которым движут страх, секс и голод, да и не животное даже, а просто мыслящее геологическое образование, то возникал вопрос - а в чем смысл жизни этого существа? Маркс предложил параллельно с этими создателями теорий свою теорию, что высший смысл носит экономический характер, приобретшую в глазах многих религиозную окраску. Мир изменился с того времени, когда жил Маркс принципиальным образом. При нем не было ни федеральной резервной системы и других институтов, делающих деньги, существующими отдельно от производства, ни информационного общества с его системой контроля, ни очень многих других вещей, без учета которых давать оценку современным экономическим процессам невозможно. Устарели разработки некоторых и других перечисленных выше теоретиков. Но основная суть тех процессов по уничтожению ценности человеческой личности через уничтожение традиции актуальна и сегодня.

Империализм рубежа XIX-XX веков на пути к созданию единого всемирного государства или на первом этапе единого мирового экономико-политического пространства, привел к двум мировым войнам и серии революций, разрушившим прежний общественный уклад, унесшим десятки миллионов человеческих жизней. Причем необходимо отметить, что согласно диалектическому закону о единстве и борьбе противоположностей, кажущиеся антиподы разными путями шли к единой цели — созданию всемирного глобального тоталитарного государства.

В результате революций 1917 года и гражданской войны прежней России не стало. Но она не явилась и местом, откуда началась бы мировая революция, завершившаяся победой пролетариата во всем мире и приобретения им статуса «гегемона» - титульного класса. Приход к власти в СССР И. В. Сталина привел к тому, что благодаря его идее строительства социализма в отдельно взятом государстве (за которую Троцкий обвинял его в эпигонстве Фольмара), жесткости и последовательности политики, преодоления сопротивления

профессиональных разрушителей, в первую очередь, возглавляемых Л.Д. Троцким, Советский Союз постепенно вновь стал преобразовываться в традиционное государство, что было реализовано особенно в ходе Великой Отечественной войны. В ходе этих преобразований было допущено много ошибок, были большие потери, однако проведенная индустриализация страны, ее милитаризация, работа с общественным сознанием стали фундаментом для победы советского народа во Второй мировой войне.

Первая мировая война не разрешила многих из имевшихся противоречий, поэтому многие предсказывали начало второй через несколько десятилетий. Появление Гитлера, как политической фигуры такого уровня и его продвижение стало возможным благодаря поддержки определенных политических и экономических кругов Англии и отчасти других стран, которые «растили» его для борьбы с СССР, но потом поняли, что его идея всемирного господства «арийской расы» представляет большую опасность, чем территориально ограниченный сталинский социализм; что сделало возможным военный союз между СССР, США и Британской империей в рамках антигитлеровской коалиции. Однако, системные противоречия между ними не были изжиты, поэтому данный союз носил временный характер, свидетельством чему были планы вчерашних союзников развязать ядерную войну против Советского Союза вскоре после окончания второй мировой войны, чему помешало лишь то, что СССР смог противопоставить адекватный, в том числе атомный ответ данной угрозе. Это заложило основы для биполярного мира, просуществовавшего вплоть до конца 1980-х годов.

Приход к власти в СССР М.С. Горбачева и других лиц, реализовавших в своей политической деятельности желательные для антисоветского Запада шаги, необходимые для крушения Советского Союза, привели к центробежным процессам распада на ставшем постсоветским советском пространстве, проигрышу в холодной войне. Годы правления в

Российской Федерации Б.Н. Ельцина усилили кризисные явления, заложили основы для дальнейших разрушительных процессов. Однако назначение в 2000 году исполняющим обязанности Президента России В.В. Путина и последовавшее через несколько месяцев избрание его Президентом РФ на всенародных выборах изменили данную ситуацию. На сегодняшний день Россия вновь становится ведущей мировой державой, играющей исключительно важную геополитическую роль, чему способствует и ее работа в рамках БРИКС, Евразийского Союза и других международных структур. Особое значение в этом возрождении имеет возвращение к традиционным ценностям, бережное отношение к исторической памяти, использование горьких уроков истории XX века, сохраняющих и сегодня свою актуальность.

Еще один ключевой вопрос - а зависит ли что-то в глобальном мире от отдельного человека? Если мы посмотрим американский кинематограф, то увидим, что герой там почти всегда одинок и зачастую не понят даже близкими. Некоторые видят в этом то, что американская культура индивидуалистична, в противовес, например, традиционной российской - соборной, коллективистской в советское время. Но все далеко не так просто. Ведь США при всем поощрении индивидуализма, страна, где плоды глобализации и нивелировке человеческой личности более чем ощутимы. И отсюда потребность хотя бы в образе человека, который своим свободным выбором и его реализацией может изменить буквально все. А непонятность таких людей вполне понятна: они живут в рамках иной парадигмы, чем остальные. И вот еще какой момент хотелось бы отметить. Последнее время часто приходится слышать, что внешняя политика в России сейчас «хорошая», а внутренняя «плохая». Почему? На этот вопрос есть простой ответ. Внешняя политика зависит от Президента Российской Федерации и тех, кто непосредственно ему подчиняется. А внутренняя политика зависит от каждого из нас. Ведь, согласитесь: это не центральная власть бьет стекла в домах, лампочки в подъездах, бросает мусор мимо

урн, дерется на улицах, не хочет работать, ворует фактически у самих себя... А вот из таких «мелочей» складывается общая картина. Человек, который привык жить в рамках такой парадигмы, получив небольшую власть, еще больше расширяет влияние такого образа жизни и мышления вокруг себя. И наоборот: человек, который посвящает себя созиданию, «заражает» других своим примером. Каждый человек может сделать очень многое, если он осознанно воспользуется своей свободой выбора и найдет дело, которому будет служить. Глобальный мир складывается из маленьких «мирков». От каждого из нас зависит умножаем мы своей жизнью зло или добро. От нас зависит наш выбор.

С.С. Мишуров

Доктор экономических наук, профессор Ивановского государственного политехнического университета

Е.В. Шелкопляс

Кандидат медицинских наук, доктор философских наук Международной Лиги развития образования и науки, директор Института Развития, Изучения Здоровья и Адаптации Человека, вице-президент Ивановской областной Ассоциации практикующих психотерапевтов

Основные направления повышения конкурентоспособности территорий в рамках Евразийского экономического союза

В 2008 году Нобелевский комитет присудил премию за научные достижения в области экономики профессору Принстонского университета (США) Полу Кругману за его работы по анализу моделей торговли и проблем экономической географии. В своих исследованиях, сделанных в основном в 80-х годах, П. Кругман показал очертания тогда еще грядущей, а сейчас вполне торжествующий «двухконтурной» модели меж-

дународного разделения труда¹. Один из «контуров» международного торговли – «межотраслевой», предполагает обмен различных по характеру производства товаров, от избытка которых страны стремятся избавиться. Другой – «внутриотраслевой», позволяет осуществлять обмен схожими товарами. Термины «внутриотраслевой» и «межотраслевой» при кажущейся нейтральности обозначают процессы, последствия которых для стран, участвующих в международном разделении труда, фундаментально, а иногда и трагически различаются. Межотраслевой обмен предполагает экспорт товаров низкого передела в обмен на товары высокого передела (проще говоря, сырьевые на высокотехнологичные). Внутриотраслевой – экспорт-импорт высокотехнологичных товаров. Такой тип обмена возможен между экономиками, имеющими высокий уровень взаимной интеграции и координации. Естественно, что «политические границы» бывшего постсоветского пространства почти на два десятилетия закрыли возможности полноценного взаимодействия экономик евразийского пространства, сохранив возможность лишь для сырьевых отраслей. Естественным следствием этого явилось то, что доля товара обмена внутри СНГ находится на уровне 20 %, в то время как в ЕС на уровне 70 %.

Создание с 2015 года единого Евразийского экономического союза открытого для по-настоящему свободной торговли на основе единых стандартов и требований к продукции открывают «окно возможностей» для повышения конкурентоспособности стран-участников².

Однако конкурентоспособность является лишь отражением качественных внутренних изменений хозяйственной системы, которые сами по себе являются следствием процессов институциональных преобразований, создания источников технического и технологического развития. Необходимым условием этого является интеграция механизмов инновационного разви-

¹ Paul Krugman «[Increasing returns, monopolistic competition, and international trade](#)». Journal of International Economics 9, pp. 469–79.

² Осипов Ю.М. Международные интеграционные процессы в Евразии // Философия хозяйства, № 3. 2014.

тия, связывающего единое экономическое пространство формальными и неформальными стандартами нового технологического уклада. «Производство» новых технологий требует от региональных (территориальных) хозяйственных систем, интегрируемых в рамках Евразийского экономического союза, новых подходов к организации экономики, постановки новых целей.

Анализ ключевых факторов и потенциала инновационного развития территории предполагает создание модели динамичного и стабильного социально-экономического развития на основе инноваций и на принципах социальной гармонии, позволяющей достичь целей быстрой модернизации социально-экономической сферы. Применительно к инновационной сфере цель может быть сформулирована как реализация творческого потенциала регионального сообщества на основе создания эффективной институциональной среды³.

Основные стратегические задачи развития инновационного потенциала:

разработка крупных проектов, способных стать импульсом для развития инновационного сектора, на базе механизма частно-государственного партнерства;

привлечение внутренних инвестиций в реальный сектор экономики за счет свободных ресурсов населения и предприятий, в том числе путем размещения внутренних займов на реализацию социально значимых и коммерчески эффективных проектов;

развитие инфраструктуры инновационного сектора на базе действующих инновационно успешных предприятий и предпринимателей;

создание единой информационной среды для субъектов инновационной деятельности;

стимулирование межрегиональных контактов образова-

³ Инновационное развитие региона: потенциал, институты, механизмы Клейнер Г.Б., Мишуков С.С. и др. ГОУ ВПО "Ивановский гос. ун-т", Центральный экономико - мат. ин-т РАН, Ин-т системных экономико - психологических исслед. 2011, Иваново, с.198

тельных, научных и инновационных центров; реализация комплексных образовательных проектов с крупными компаниями Евразийского экономического союза и зарубежными компаниями, поддержка в создании университетских научно-образовательных комплексов;

стимулирование внутреннего спроса на инновации и инновационную продукцию через совершенствование институтов, представляющих интересы социальных групп.

Основные ожидаемые результаты, характеризующие развитие инновационной сферы на основе модернизации институциональной среды, могут быть рассмотрены в следующих аспектах:

в экономическом: регионы-участники ЕАЭС повышают эффективность использования трудовых ресурсов за счет повышения доли продукции и услуг с высокой добавленной стоимостью;

в социальном: повышение уровня и качества жизни за счет дополнительных доходов, полученных от более выгодного участия регионов-участников в межрегиональном распределении труда; рост уровня ответственности населения за решение социальных задач на основе создания реально действующих структур гражданского общества⁴;

в демографическом: снижение оттока населения (в первую очередь социально активной его части) за счет расширения возможностей самореализации: профессиональной, социальной, творческой;

в экологическом: снижение угрозы ухудшения экологической обстановки, которая возникает при реализации возможного сценария, связанного с переводом экологически опасных производств в рамках межотраслевого обмена.

Инновационная система территории, которая определяется как совокупность государственных, частных и обществен-

⁴ В частности, в г. Сан-Хосе (США), который является ядром «силиконовой долины», самый низкий уровень преступности среди городов с населением более 500 тыс. чел. – в 2,5 раза ниже, чем в Далласе, в 2 раза ниже, чем в Бостоне – типичных индустриальных центрах.

ных организаций, включая механизмы их взаимодействия, осуществляет деятельность по созданию, хранению и распространению новых знаний и технологий. Институциональная среда инновационной сферы должна формировать систему взаимоотношений между наукой, экономической сферой и обществом, учитывая то, что инновации служат основой развития экономики и общества, а потребности инновационного развития во многом определяют и стимулируют важнейшие направления развития научной деятельности и общественного производства.

При этом институциональный профиль инновационной системы зависит от следующих факторов:

сложившаяся специализация инновационной среды территории – инновации могут развиваться только в характерных для региона технологических областях;

режим функционирования предпринимательской среды, уровень и степень ориентации фундаментальных исследований на рынок, система мотивации научно-исследовательской активности, организация системы высшего образования;

направленность государственного и муниципального регулирования, политики в области налогообложения и финансирования, уровень развития процессов кооперации и конкуренции;

уровень развития инновационной инфраструктуры: организаций-координаторов, обеспечивающих действие процессов передачи знаний, диффузии и трансфера технологий, миграции кадров.

Исходя из таких общих положений, можно выстраивать стратегию развития инновационной среды региона. Инновационный сценарий развития рассматривается как приоритетный. Однако реализация этого сценария требует развития инновационного процесса как «сверху вниз», так и «снизу вверх». Поэтому разработка стратегии инновационного развития территории – естественная часть стратегии развития Евразийского экономического союза в целом.

Состояние инновационной сферы города можно оценить, исследуя результаты SWOT-анализа. Наиболее значимым несоответствием представляется разрыв между достаточно высоким образовательным и профессиональным уровнем населения и низким технологическим уровнем промышленности. В период наиболее активного развития, в сложившейся в Советском Союзе системе прикладных исследований, отраслевая наука концентрировалась вокруг проблем приоритетных секторов производства, что, по мнению современных исследователей, сыграло значительную роль в промышленном развитии страны.

Несмотря на то, что в настоящее время уровень расходов на НИОКР к ВВП в России составляет чуть более 1 %⁵, что уступает не только показателям Евросоюза (около 2 % ВВП), но и Китая (1,3 % ВВП), учитывая задачи социально-экономического развития страны, прогнозируется рост расходов на НИОКР как в государственном, так и в частном секторе.

Учитывая, что научные кадры в основном сосредоточены в системе высшего образования, успех развития сектора, производящего знания, во многом зависит от государственной политики в реформировании этой системы. Возможности развития других секторов науки могут быть более отдаленными. Таким образом, в результате реализации предлагаемых решений должен измениться и психологический климат в регионе, в первую очередь, среди молодежи, научной общественности, бизнесменов, достижение чего возможно:

В рамках формирования полюсов роста через:

создание региональной информационной системы потенциальных научных кадров (по материалам публикаций, научных конференций, сайтов вузов, патентов и т. п.) и научно-производственных коллективов (руководители, тематика, стадии исследований и внедрение) с целью выявления наиболее активных авторов инноваций и в особенности руководителей

⁵ Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020–2030 годов.

инновационных коллективов, а также перспективных направлений исследований;

стимулирование разработок путем организации соответствующих конкурсов по тематическому, отраслевому и другим принципам;

создание бизнес-инкубаторов на отличных от традиционных и показавших свою недостаточную эффективность принципах: в частности, рассматривать в качестве «ядра» бизнес-инкубатора не имущественный комплекс, а сложившейся коллектив исследователей и разработчиков, имеющих своих лидеров и опыт практической деятельности в области инноваций (одним из перспективных направлений, в котором подобный центр может быть создан в среднесрочной перспективе, является оффшорное программирование);

организация мониторинга системы результатов научно-исследовательской деятельности: производство знаний и их адаптация для решения задач в области экономики и социальной сферы.

В области развития механизмов взаимодействия науки и практики:

развитие системы территориального инновационного маркетинга;

выработка условий для увеличения масштаба, глубины и качества инновационной деятельности предприятий территории: развитие конкурентной среды, расширение зоны эффективного собственника, улучшение системы финансового посредничества, развитие моделей корпоративного управления, формирование условий для активного роста наукоемких секторов, формирование общих условий для развития наукоемкого малого и среднего бизнеса, создание институтов трансфера технологий от научно-технического сектора в промышленность и институтов эффективной помощи в коммерциализации технологий, содействие развитию процессов диффузии технологий, в частности для перевооружения технологической базы производства, развитие информационной инфраструктуры и формирование профессионального инновационного менедж-

мента; создание системы государственно-частного партнерства в области финансирования исследований и внедрения инноваций.

В сфере повышения образовательного уровня менеджмента:

создание межрегиональных центров повышения квалификации менеджмента в области инноваций;

проведение межрегиональных мероприятий (семинаров, конференций) по вопросам реализации инноваций.

Задачей долгосрочной перспективы является организация трансфера технологий (инноваций)⁶ путем создания предприятий на базе передовых на уровне мировых аналогов технологий.

Информационная среда является важнейшей частью процессов разработки и внедрения инноваций и требует для своего формирования и поддержания значительных усилий и ресурсов на всех стадиях инновационной деятельности. Объединение информационных ресурсов участников инновационного процесса на уровне города предполагает создание единой информационной системы, которая должна стать средой и средством информационного обмена и взаимодействия всех элементов инфраструктуры и институтов инновационного процесса на основе современных Интернет-технологий.

Цель ее создания – объединение информационных ресурсов всех элементов инновационной инфраструктуры, обеспечение их эффективного взаимодействия для успешной разработки и внедрения инноваций, их дальнейшего продвижения.

Основными функциями информационной системы являются:

сбор и хранение данных об инновационных разработках (проектах) с указанием мест и результатов их внедрения, а также данных об их авторах и коллективах разработчиков;

выявление наиболее активных и результативных авторов

⁶ Трансфер технологий (инноваций) – процесс, посредством которого новая идея, разработка или технология превращается в коммерческий продукт, обеспеченный платежеспособным спросом.

по определенной тематике инновационных разработок и проведение экспертизы проектов с участием независимых экспертов – ведущих специалистов в данной области.

Среднесрочные мероприятия инновационной среды

Первыми шагами в создании инновационной инфраструктуры города должно стать следующее:

Создание городского Центра инновационного маркетинга. На начальном этапе деятельность центра должна сосредоточиться на формировании информационной базы инновационных разработок и авторов и коллективов, изучении спроса на инновационные разработки по кластерам.

Создание Центра разработки программного обеспечения. В первые два года основной задачей центра должна стать разработка проекта и ядра информационной системы с учетом ее развития в перспективе. Необходима разработка средств создания и ведения основных баз данных инновационных разработок, сайта, средств информационной поддержки участников инновационной деятельности.

Создание основных элементов информационной системы (наполнение баз данных разработок по кластерам, базы данных авторов и творческих коллективов, потенциальных потребителей).

Подготовка проектов по созданию инновационных центров на основе государственно-частного партнерства, формирование коллективов разработчиков инноваций, определение базовых предприятий для создания бизнес-инкубаторов.

Подготовка проектов создания образовательного центра.

Формирование венчурного фонда.

Инвестиции в инновационный сектор

Стратегическая задача – развитие инновационной среды, активизация инновационной деятельности, привлечение финансовых средств в реализацию инновационных проектов.

Основные направления:

формирование новых инвестиционных институтов, содействующих развитию инновационной деятельности;

государственная поддержка научно-исследовательских

работ. Механизм реализации – развитие венчурного финансирования на основе формирования муниципального венчурного фонда (с участием частного капитала – не менее 25 % в реализации приоритетных инвестиционных проектов).

Основные меры региональной и муниципальной поддержки венчурной деятельности:

разработка нормативно-правовых актов, регламентирующих предоставление налоговых и кредитных льгот венчурным компаниям в целях создания благоприятных условий для их деятельности;

создание залоговых фондов для обеспечения венчурных инвестиций с использованием муниципального имущества (земельных участков);

формирование и совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечивающей защиту правовых и имущественных интересов участников лизинговой и венчурной деятельности;

предоставление кредитным организациям, финансирующим проекты в сфере венчурной деятельности, определенных преференций;

меры протекционизма в сфере разработки, производства и использования инновационного (наукоемкого) высокотехнологического оборудования.

Основным сдерживающим фактором привлечения инвестиций в инновационную сферу является слабая взаимосвязь научно-исследовательских организаций с конкретными предприятиями региона, а также отсутствие опыта коммерциализации разработок, что сдерживает продвижение наукоемких проектов в производство и сектор оказания услуг. Для решения проблем необходимо:

формирование организационно-финансовых механизмов управления путем развития инновационной деятельности;

интеграция ресурсов и субъектов науки, промышленности и бизнеса для инновационной деятельности;

создание межмуниципального рынка инноваций и привлечение инвестиций в инновационную сферу; формирование благоприятной среды для инновационной деятельности.

К.В. Аксенов

Доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных, естественных наук и информатики Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Проблемы формирования Российского гражданского общества

Пути развития современного Российского общества, формирование гражданского общества затрагивает в различной степени все судьбоносные аспекты развития России как демократического национального государства. Модернизация в различных сферах, которая тянется уже долгие годы (с 1991 года), в целом не приносит желаемых результатов. Причина, на наш взгляд, кроется в том, что модернизация в Российском государстве – это сложная системная задача, для решения которой нужна реализация комплекса глубоких выверенных реформ, как в экономике, так и в политико-правовой сфере в интересах всех социальных слоев российских граждан и обеспечивающие становление и развитие гражданского общества с учетом его исторических особенностей, включающих общественную осознанность, гражданское участие в переменах, равно как и иные специфические общественные обстоятельства российского общества, а также разную степень включения в эти процессы государственных институтов и инструментов. Однако если посмотреть на современную российскую ситуацию с точки зрения этих предельно общих параметров, то уже на этом основании можно заключить об их отсутствии.

Время от времени властью декларируются модернистские идеи, например, проект «Сколково» – созданная государственная корпорация «Роснано-технология» сколько-нибудь ощутимого движения в направлении их реализации не принесла. Развитие экономики до сих пор осуществляется в рамках привычной ресурсной ориентации. Значительная часть общества игно-

рирует время от времени раздающиеся призывы к разного рода «обновлениям» и голосует за обеспечиваемую патерналистскими усилиями и «ручным управлением» стабильность, то есть поддерживается система отношений, при которой власти обеспечивают потребности граждан, а граждане в обмен на это позволяют диктовать им модели поведения, как публичного, так и частного [1, 36]. Такое положение отражает узость перспективы, социальное объединение путем ограничения интересов и форм опыта теми, которые уже установились как традиционные. На основе сказанного не видно публичного осознания необходимости перемен и главное – устойчивой политической воли для их реализации.

Известно, что понятие гражданского общества трактуется как сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся некоммерчески направленных ассоциаций и организаций, независимая от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти и бизнеса, а также различных других внешних факторов [7]. Развитое гражданское общество выступает важнейшей предпосылкой построения социально-правового государства, имеет сложную структуру (хозяйственные, экономические, этнические, религиозные и правовые отношения) и является по отношению к государству равноправным партнером. В связи с этим к основным условиям, способствующим существованию гражданского общества, можно отнести следующие:

- наличие демократии в социальной сфере;
- правовая защищенность всех слоев граждан;
- определенный уровень гражданской культуры;
- высокий образовательный уровень;
- высокая гражданская активность населения;
- наиболее полное обеспечение прав и свобод людей;
- самоуправление;
- конкуренция образующих гражданское общество структур и различных групп людей;
- свободно формирующиеся общественные мнения и их плюрализм;

сильная социальная политика государства;
динамично функционирующая многоукладная экономика;
большой удельный вес в обществе среднего класса [4,
21].

Важными функциями такого гражданского общества и является защита частных сфер жизни людей, а также сдерживание политической власти от абсолютного господства путем контроля за соблюдением конституционных принципов правового государства и разделения властей; стабилизация общественных отношений и процессов, обеспечение баланса между государственной и коммерческой сферой общества; защита и продвижение общественных интересов; постоянная мирная борьба за внедрение в жизнь конституционного принципа социально-правового государства [6, 53].

Вернемся к уже отмеченному нами выше положению, что модернизация в Российском государстве – это сложная системная задача. Модернизация непосредственно связана с развитием государства и гражданского общества. В связи с этим явно просматривается отсутствие постановки задачи понимания, в каком направлении нужно двигаться, ставя целью инновационное развитие, а также на какой стадии (этапе) развития или преобразований в настоящее время мы находимся, какие же ступени в развитии государства и российского общества были предыдущими и на какие ступени необходимо подняться (можем подняться). Какой общий, значительный по своим масштабам проект стоит перед страной и обществом сегодня, в рамках которого возможна модернизация. На наш взгляд действенная модернизация возможна при целенаправленном формировании национального государства.

В связи с этим приведу одно «теоретическое» замечание: в Советском Союзе идея формирования «советского человека» не требовала решения задачи строительства национального государства. После прекращения существования СССР бурная политическая жизнь и сопутствующая ей столь же бурная деятельность по клановому захвату и переделу собственности вновь отодвинули в сторону вопрос о создании в стране нацио-

нального государства и конституирования граждан России в гражданскую нацию. Если в настоящее время задачей модернизации экономики и общественной жизни является переход от ресурсной модели экономики и соответствующего ей общества с минимально развитыми гражданскими институтами к инновационной экономике и соответствующего общества с развитыми институтами гражданского общества, то субъектом таких преобразований, в направлении которого и предполагается модернизация, это человек творческий вне зависимости от того, в какой сфере деятельности он реализует свою жизнедеятельность [5, 219], то есть «свободный предприниматель» в широком смысле этого слова.

В настоящее время выстраиваемая властью (власть как самостоятельная общественная группа) политика исходит не только из собственных интересов, но и из самосознания различных слоев населения. При этом, борясь за сохранение своего властного положения, эта группа заинтересована в формировании у населения самосознания совершенно определенного рода. Главный упор российская власть делает на широкие слои населения, которые, к сожалению, пока еще состоят из наименее активных, ощущающих себя зависимыми от власти людей, слоев общества и потому слепо ее поддерживающих. В гражданском же обществе представители различных социальных групп населения решают в своем сознании вопрос о легитимности частной и государственной собственности, об эффективности их деятельности, в том числе и деятельности инновационной, создают также для властей дополнительные опоры или наоборот, лишает их таковых, в конкретной практической политике [2, 19].

Основываясь на сказанном можно заключить, что в российском обществе, на протяжении очень многих лет в условиях отсутствия частной собственности и верховенства права населению из подданных не превратиться в развитую нацию, как политическое сообщество граждан. В развитом демократическом государстве законодательная власть, восприняв замыслы, идущие от народа – суверенна, она облекает их в правовую

форму – это служит направлением для выстраивания деятельности исполнительной власти. А независимая судебная система в свою очередь обеспечивает неукоснительное соблюдение действующих законов. Такова конструкция национального государства в современной Европе [2, 23]. Не будем здесь углубляться в историю вопроса возникновения гражданских обществ в развитых европейских государствах. Остановимся на положении о том, что Европейские общества, создав государства, в своем развитии постепенно достигают гражданского состояния и становятся нациями, решив проблему легитимности частной собственности и верховенства права. Нация в Европе, как совокупность граждан одного государства, выступает в качестве политического сообщества и идентифицирует себя в самосознании. В этом решающую роль играет овладение высокой культурой, развитие языка и представлений об общей истории и вере [3, 66]. В совокупности это обеспечивает единство политического сообщества. В центре такого сообщества находится государствообразующее этническое ядро, хотя его может и не быть.

Гражданам, чтобы осознать и утвердить свои политические права, нужно было стать собственниками, в первую очередь, себя – иметь набор политических прав и других необходимых прав, а также своего определенного вида жизнедеятельности, что предполагает наличие определенной имущественной составляющей. Основываясь на пройденном долгом пути развития нашего российского общества, очевидно, что отсутствие в самосознании довольно большой части россиян идеи необходимости широкого включения в общественную практику института частной собственности, равно как и необходимости верховенства права во всех формах общественной жизнедеятельности затрудняет решение задач модернизации и строительства национального государства.

Таким образом, формирование в России национального государства связано с утверждением института частной собственности и установлением верховенства права. Переход на уровень национального государства обеспечивает возможность

осуществления различных модернизаций и модернизаций любого рода. При этом российская отечественная высокая культура в своей совокупности призвана (в т.ч. литературная философствующая классика) выполнять необходимую большую просвещенческую и созидательную работу по развитию самосознания граждан страны.

Библиографический список:

1. Материалы VII Всероссийской конференции «Проблемы российского самосознания» / Отв. ред. С.А. Никольский [Электронный ресурс]. – М.: Институт философии, 2011. – С. 36. – Режим доступа: www/anrb.ru.
2. Никольский С.А. Модернизация, национальное государство и российское самосознание / С.А. Никольский // Российская научно-практическая конференция светских ученых и теологов с участием зарубежных исследователей «Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры». – Москва–Пермь – 2012. – Часть 1, С. 14-31.
3. Новикова В.В. К вопросу о формировании правосознания русской интеллигенции в начале XX века / В.В. Новикова, А.А. Жукова, Е.В. Сломинская // V Всероссийская научно-практическая конференция «Экономические и правовые аспекты регионального развития: история и современность» [Электронный ресурс]. – Елабуга: Изд-во Асадуллина, 2014. – С. 65-67. – Режим доступа: kpfu.ru...files...Ekon.i.prav.aspektu_5.11.2014.pdf.
4. Резник Ю.М. Гражданское общество как идея / Ю.М. Резник // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – №4. – С. 21.
5. Стратегия современного социоэкономического развития России: экономические и правовые аспекты: монография / Коллектив авторов; под общ. ред. В.В. Долинской, А.О. Иншаковой, В.В. Сорокожердьевой. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – 319 с.

6. Федоренко А.В. Гражданское общество: проблемы и перспективы его развития в Российской Федерации / А.В. Федоренко // Сборник докладов VII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс]. – Красноярск: Изд-во «Буква Статейнова», 2013. – С. 52-55. – Режим доступа: krasn.pravo.ru/store/doc/doc/sbornik_konferencia.
7. Философия: энциклопедический словарь // Под общ. ред. А.А. Ивина [Электронный ресурс]. – М.: Гардарики, 2004. – С. 1072.

А.А. Киселев

Кандидат педагогических наук, профессор, почетный работник ВПО РФ, профессор кафедры «Учета и управления» Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления», зав. кафедрой «Управление предприятием» Ярославского государственного технического университета

Перспективы и проблемы развития отечественной экономики в условиях экономических санкций

В настоящее время на всех уровнях управления и в обществе постоянно говорится о том, что отечественная экономика переживает не самые легкие времена. Обосновывая это, все чаще приводят в пример негативное изменение курса рубля по отношению к доллару и евро. При этом многие, в первую очередь зарубежные аналитики, все это связывают с тем, что рубль «привязан» к цене на нефть. Они пытаются утверждать, что экономика России падает и в связи с тем, что много средств потрачено на оказание военной помощи Сирии в борьбе с ИГИЛ, оказанием гуманитарной помощи Донецку и Луганску, с объявлением России экономических санкций с целью действовать по указке «вашингтонского обкома». Действительно, отечественная экономика во многом была ориентирована на иностранные инвестиции и связана с поставками многих видов

продукции из-за рубежа. И вопросы отечественной экономической безопасности решались крайне медленно. Так, например, оказалось, что даже оборудования для наиболее развитой нефтегазовой отрасли в основном производилось за рубежом и при объявлении экономических санкций это стало заметно. В этих условиях зарубежные аналитики и рейтинговые компании строят всевозможные прогнозы о том, когда рухнет экономика России. Однако они не могут понять, почему их прогнозы каждый раз не сбываются.

Мы не будем вдаваться в цифровые показатели по различным направлениям отечественной экономики. Мы отметим только то, что Россия показала, что она является не просто региональной державой, как в одном из своих выступлений назвал ее президент США Б. Обама. Действия России в Сирии против ИГИЛ опровергли все эти представления о России и ее экономических возможностях.

В русской пословице говорится: «Не хлебом единым сыт человек». Важнейшим звеном в укреплении и сплочении российского общества стало возвращение Крыма в «родную гавань», к России. А ведь по планам США там должны были разместиться три американские военные базы: военно-воздушная, военно-морская и сухопутная, что позволило бы Америке держать под контролем весь причерноморский регион. И наряду с военными вопросами Америка должна была решить и свои экономические ресурсы для получения дешевого сырья и силового влияния на многие страны. Попутно значительно ущемлялись интересы России. Но как можно отдать им землю, обильно политой кровью многих поколений русских людей. И вот решение Президента РФ В.В. Путина о принятии Крыма в состав РФ по желанию крымчан, высказавших это желание на референдуме, вызвало «истеричку» у политиков США. Однако нужно четко понимать, что экономические санкции против России были бы объявлены в любом случае, как только Россия бы в своем развитии не соответствовала представлениям руководству США. Просто были бы «подобраны» другие причины. Об этом свидетельствуют постоянные двойные стандарты США

по отношению к России. Еще во время событий в Югославии нам со стороны США было «показано место России в мировой политике». И знаменитый захват российскими десантниками аэродрома в Приштине послужил тому, что российских миротворцев по решению руководства США выдворили из бывшей Югославии, раздробив эту страну на «мелкие куски». И по убеждению американских политиков это нормально. Молчало руководство США и тогда, когда были нарушены границы бывшего Советского Союза в результате образования новых государств на постсоветском пространстве вопреки результатам проведенного референдума. Однако сегодня многие люди, проживавшие в СССР, которые оказались по воле политиков в разных странах оказались не вправе реализовать принципы ООН о самоопределении наций. В результате этого к настоящему времени возникли непризнанные «по инициативе США и его сателлитов» государства, такие как Приднестровье, Южная Осетия, Абхазия. Донецкая и Луганская республики. Да и принимать Россию в НАТО США не стремится. Зато все те небольшие государства, которые не имеют никакой физической возможности влиять на военный потенциал Европы, но проводящие антироссийскую политику быстро вовлекаются в эту военно-политическую организацию. Примером этого являются прибалтийские государства: Латвия, Литва и Эстония.

Вследствие этого мы должны четко понимать, что «запад нам не поможет». Конечно, сегодня у нас есть некоторая «американоориентированная прослойка», возможно «проплаченная» из-за рубежа, которая пытается пугать российское общество тем, что если мы не будем «подвластны» США, то нам трудно будет жить в этом мире, и рисуют мрачные картины падения российской экономики. Но в целом вследствие этого у большинства россиян не вызывает уважения позиция таких людей, которые были в свое время при власти, как М. Касьянов и его сподвижники, которые постоянно ищут какой-то «защиты» у США. Мы полагаем, что российская экономика и российское общество должны искать свой самостоятельный путь своего развития. И в первую очередь, это связано не с «денеж-

ными» возможностями страны, а с формированием нашего гражданского общества на основе общей патриотической идеи. Можно видеть, какой патриотический объединяющий подъем в обществе произвело возвращение Крыма к России, поддержка людей, борющихся за свою независимость Луганской и Донецкой республик. Несомненно, что и реализация программы импортозамещения, поставленная Президентом РФ. В.В. Путиным способствовала тому, что российская экономика получила дополнительный импульс своего развития. Но, например, В. Зубков на передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым», высказался против того, что в России производится оружие, которое ненужно для борьбы с террористами, и что у нас «сбит прицел». Не у Америки, а именно у нас. При этом наша борьба с ИГИЛ в Сирии часто отвергается большими затратами и необходимостью вместо этого сосредоточиться на решении внутренних экономических проблем. Но есть вещи, связанную с необходимостью их решения, так как действия ИГИЛ грозили безопасности и РФ. Кроме того, Россия предоставила бесплатно в рамках доброй воли газ замерзающим районам Украины, несмотря на недружественную политику, проводимую руководством этой страны по отношению к России. А вот США уже «скупчили» земли Донбасса и Луганска для осуществления добычи сланцевого газа и других не всегда экологически чистыми методами и способами. И именно в этом и видится интерес США к этим землям и поддержка сегодняшних правителей Украины. Об этом свидетельствует назначение сына вице-президента США Д. Байдена в совет директоров украинской компании-производителя газа Burisma Holdings. Это подтверждает убеждение, что внешняя политика США продиктована «жаждой» получения дешевых нефти и газа. Об этом же свидетельствует и их политика отношении Ирака. Ливии, Сирии и др.

И сегодня надо не плакать о том, что наша экономика пока слабее американской экономики. Надо работать над решением существующих проблем. Одним из важнейших направлений развития отечественной экономики является развитие предпри-

ятий отечественного ВПК. Так пример США показывает, что именно развитие ВПК во многом стимулирует развитие других отраслей экономики и повышает их связи с передовыми научными разработками. И США все последние десятилетия стремились устранить с мирового рынка вооружений такого конкурента как Россия. Но сегодня Россия начинает отвоевывать свои позиции на рынке вооружений. И на 8-ой международной выставке вооружений в Индии в марте 2016 года Россия продемонстрировала возросшие возможности российской промышленности и возможности сотрудничества во многих отраслях экономики. По словам первого заместителя генерального директора «Рособоронэкспорта» И. Гончаренко, практически во всех случаях переговоры напрямую связаны с организацией совместных и лицензионных производств, передачей технологий. И именно такая кооперация, по его мнению, является главным вектором наших отношений. И сегодня многие страны, в том числе и Китай активно сотрудничают в данной сфере с Россией. А развитие военного самолетостроения позволило нам уже сегодня развивать «убитое» в 90-е годы прошлого века строительство отечественных авиалайнеров. Так, например, сегодня ряд стран уже закупают российские региональные самолеты «Сухой суперджет-100».

Другим важнейшим направлением развития отечественной экономики является уход от «сырьевой политики» и производство отечественной высокотехнологичной продукции, в том числе и IT-продукции. Особенно это стало актуально с объявлением экономических санкций в банковской сфере. Но в течение короткого времени в России созданы и успешно функционируют несколько независимых отечественных систем межбанковских расчетов на основе «пластика», обеспечивающих выгодность, удобство и безопасность расчетов с помощью «пластика». Сегодня Президентом России поставлена задача о переходе на отечественное программное обеспечение в организациях, что позволит повысить экономическую безопасность России.

Важно развивать экономические отношения с теми странами, которые хотят сотрудничать честно и надежно. Мы многое сделали, к примеру, для развития экономических связей. Но взамен получили «удар в спину» в виде подло сбитого турецким истребителем российского самолета. Но потеря экономических связей все же больнее ударила по Турции, а не по России. Вследствие этого не надо бояться разрыва экономических связей с такими странами. Не хотят в Украине покупать газ по предлагаемой цене, да и бог с ними. Есть другие надежные партнеры, которые хотят сотрудничать в данной сфере.

Следующее направление развитие экономики России – это создание благоприятного инвестиционного климата и прекращение вывоза капитала из России. Для этого четко должна работать система финансового контроля, подобная той, которая существовала в ВС РФ до ее разрушения А. Сердюковым, что способствовало осуществлению коррупционных схем в Министерстве обороны. Главная задача в этой сфере – деньги должны «работать» в интересах отечественной экономики, а не иностранной, в том числе американской. Но решение этих задач возможно только тогда. Когда общество консолидировано на основе национальной идеи, которую президент обозначил как патриотизм. «У нас нет, и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма», - отметил В.В. Путин, выступая на активе Клуба лидеров, неформального объединения средних и мелких предпринимателей. При этом он подчеркнул, что «никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо».

И по нашему мнению, объявленные России экономические санкции не только не повредят, а активизируют развитие отечественной экономики, повысят результативность принимаемых решений на достаточную самостоятельность России в проведении своей экономической политики.

Таким образом, решив все эти задачи, мы сможем сделать российскую экономику сильной и социально ориентированной без оглядки на разного рода иностранных «помощников» стремящихся максимально «обворовывать» российскую

экономику. При этом Россия в первую очередь должна ориентироваться на свои приоритеты в экономическом развитии и сотрудничать с теми странами, которые заинтересованы в этом. И мы видим, что Россия, не смотря на «падение» многих экономических показателей, не ушла в глубокий экономический кризис, а уверенно создает платформу для своего экономического роста уже в ближайшие несколько лет.

СЕКЦИЯ 1

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

К.В. Аксенов

Доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных, естественных наук и информатики Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Системообразующие параметры гражданского общества

В настоящее время в социальной науке имеется два основных взгляда на природу гражданского общества, которые представляют его широкую и узкую трактовки. Одна часть исследователей представляют гражданское общество как общественную систему, достигшую определенного уровня социально-экономического, культурного развития и обладающую всеми признаками цивилизованности. При этом в понятие «цивилизованность» включают такие составляющие, как рыночная экономика, демократия, соблюдение прав человека и другие.

Другая часть исследователей рассматривает гражданское общество как особую сферу социума, противостоящую как государству, так и другим общественным структурам. Этот взгляд получил широкое распространение – представления исследователей можно систематизировать при помощи двух дихотомий: «государственное - негосударственное» и «общественное - частное» [3, 437]. Основываясь на представленной позиции, исследователи применяют институциональный подход к изучению современного гражданского общества.

В основе институционального подхода лежит представление о цикличности общественного развития и изначальной дуальности социального мира. Так, с одной стороны, гражданское общество в его конкретно-историческом состоянии выступает результатом процесса системообразования и жизнестойкости, которое совершается эволюционным путем при активном участии субъектов. На всем пути развития гражданское общество проходит через этапы возникновения, формирования, расцвета и упадка. С другой стороны, гражданское общество

является одновременно системой и жизненным миром, целостно-дифференцированной, идеально-реальной, естественно-искусственной, субъективно-объективной и intersубъективной, субстанциональной и реляционной, деятельностной и структурной, стихийной и сознательной формой организации и самоорганизации социальной жизни [3, 440].

Гражданское общество развивается из потребности в динамическом равновесии между системным и жизненным мирами, и выступает как связующее звено между ними. Оно является той «третьей» силой, которая служит сдерживающим фактором на пути экспансионистских или тоталитаристских устремлений и тенденций системного мира (в т.ч. усиления бюрократических начал в государстве как основном звене политической системы), с одной стороны, и экстремистских ориентаций (своеволия, анархии, насилия и произвола), порождаемых неконтролируемыми и необузданными интересами жизненного мира, с другой стороны [5, 110]. Поэтому гражданское общество – это исторически сложившаяся форма сбалансированного и динамического взаимодействия между системной и жизненной сферами современной социальной системы, а также способ автономного и одновременного существования (и сосуществования) различных субъектов в обоих мирах с учетом единства их частных и общественных интересов.

В целом анализ представлений о гражданском обществе, существующих в современной науке, предполагает характеристику их социально-философских оснований; учет идейно-политических предпосылок, складывающихся под влиянием политических реалий, а также систематизацию научных концепций гражданского общества. Идея гражданского общества получает свое практическое воплощение в форме гражданской рациональности - системы устойчивых, общепринятых представлений об этом обществе, которые однозначно понимаются и разделяются большинством его членов. На этой стадии усиливаются такие признаки и факторы, как рационально-критическое отношение к социальной действительности, идей-

ный плюрализм, сосуществование различных установок и жизненных стратегий людей и др.

Верхний слой гражданского общества – это отношения, связанные с индивидуальным выбором, политическими и культурными предпочтениями, ценностными ориентациями. Это различные группы по интересам, политические партии (не правящие), движения, клубы и т. п. Этим обеспечивается культурно-политический плюрализм, предполагающий отрицание идеологических стереотипов и обеспечивающий свободное волеизлияние всех граждан. Этот слой гражданского общества включает в себя наиболее социально активные институты, тесно соприкасающиеся с государственно-политической системой. Объединения, составляющие гражданское общество, отражают разнообразие хозяйственных, семейных, культурных, правовых и многих других ценностей и интересов граждан. Специфика таких ассоциаций в спонтанном возникновении в связи с появлением у людей конкретного интереса и потребности в его реализации (например, возникновение различных организаций предпринимателей, фермеров, благотворительных и других организаций). Такое разнообразие выступает одной из важных причин того, что в современной научной литературе дефиниция «гражданское общество» является весьма спорным и одновременно популярным понятием. Понятие «гражданское общество» стало одним из самых распространенных и употребляемых в юриспруденции и философии права, общей теории права, политологии и политической социологии. Однако проблема адекватности (уместности) его употребления в современной правовой науке привела к тому, что сущность и смысл этой категории размываются, теряют устойчивые концептуальные очертания, приобретая политизированное толкование.

Многие исследователи рассматривают гражданское общество в трех основных плоскостях: правовой – как совокупность правовых норм, идеологической – как идею, доктрину, утопию, и институциональной – как систему правовой мысли, чем и объясняется их многообразие, противоречивость, двой-

ственность. При этом выделяют три основные интерпретации сущности гражданского общества:

определенное состояние социума, отождествляется с государством, в котором юридически обеспечены и политически защищены права и свободы личности;

сообщество свободных, цивилизованных, сознательных, грамотных и социально активных членов общества и комплекс отношений между ними;

структуры гражданского общества берут на себя некоторые важные властные функции, которые ранее принадлежали государству.

Для понимания сущности гражданского общества, необходимо выделить его системообразующие параметры. Так, основополагающими ценностями гражданского общества являются частная собственность и свобода, права человека и демократия, идеологический плюрализм и многопартийность, инициативность граждан и толерантность, гражданская культура, свободная конкуренция, средний класс, социально активная личность, частные интересы и правовое сознание. Гражданское общество должно обладать развитой структурой, без которой оно не сможет реализовывать основные функции.

Основу гражданского общества составляют сложившиеся экономические отношения, основанные на многообразии форм собственности при соблюдении интересов личности и общества в целом. В экономической сфере к элементам гражданского общества относятся все негосударственные внебюджетные предприятия, учреждения и объединения, создаваемые ассоциациями их учредителей на добровольной основе: производственные, посреднические, торговые объединения, акционерные общества, кооперативы, частные фирмы, банки, товарищества и т.д. Их владельцы свободны от вмешательства государственных органов в повседневные дела этих предприятий. Основами их деятельности выступают частная собственность, труд, предпринимательство.

В социальной сфере гражданское общество представляют те организации, которые удовлетворяют, выражают и защища-

ют интересы людей, связанные, главным образом, с социальными условиями их повседневной жизнедеятельности.

В политической сфере к структурным элементам гражданского общества относятся все добровольно сформировавшиеся самоуправляющиеся общности людей, выступающие своеобразным посредником между государством и гражданами. Они создаются для отстаивания интересов граждан перед органами власти и для борьбы за власть или для расширения позиций тех или иных социальных групп в системе власти (политические партии, общественно-политические организации и движения, ассоциации избирателей и т.д.).

В духовной сфере элементами гражданского общества являются объединения актеров, научных работников, писателей и поэтов, творческие союзы и содружества, а также правозащитные, патриотические, самодеятельные художественные и научные организации, кружки граждан и их объединения, церковь. Все это призвано и должно обеспечивать реальную возможность граждан публично высказывать свое мнение, самостоятельность и независимость людей.

К структуре гражданского общества относятся также негосударственные средства массовой информации, которые выступают рупором общественного негосударственного сознания, и служат своеобразным связующим звеном всех структурных элементов гражданского общества, а также проводником общественного настроения (мнения) в систему государственного регулирования [2, 146].

К основным признакам современного гражданского общества можно отнести следующие:

частная собственность, свободный труд, средний класс и предпринимательство;

социальный, политический и культурный плюрализм;

многообразие воспитания, образования, науки, культуры;

наличие независимой системы средств массовой информации;

личность гражданского общества – это человек, ориентированный на созидание, духовность, участие в управленческой деятельности;

активное участие граждан в управлении обществом через политические партии, общественные объединения, негосударственные структуры и др.;

высокие гражданская культура и правовое сознание людей, обеспечение прав и свобод граждан, широкие связи между членами общества;

создание реальных возможностей для развития всесторонних способностей граждан;

способность населения к самоорганизации, цели и мотивы которой носят творческий, созидательный, инновационный характер [1, 21].

Основная функция гражданского общества заключается в наиболее полном удовлетворении материальных, социальных и духовных потребностей его членов. Разнообразные экономические, этнические, региональные, профессиональные, религиозные объединения граждан призваны содействовать всесторонней реализации человеком его интересов, устремлений, целей и т.д. В рамках этой основной функции гражданское общество выполняет ряд важных следующих социальных функций:

1. На основе законности обеспечивает защиту частных сфер жизни человека и гражданина от необоснованной жесткой регламентации государства и других политических структур.

2. На базе ассоциаций гражданского общества создаются и развиваются механизмы общественного самоуправления.

3. Гражданское общество является одним из важнейших и мощных рычагов в системе «сдержек и противовесов», стремления политической власти к абсолютному господству. Оно защищает граждан и их объединения от незаконного вмешательства в их деятельность государственной власти и тем самым способствует формированию и упрочению демократических органов государства, всей его политической системы.

4. Институты и организации гражданского общества призваны обеспечивать реальные гарантии прав и свобод человека,

равный доступ к участию в государственных и общественных делах.

5. Гражданское общество выполняет функцию социального контроля по отношению к своим членам. Оно независимо от государства, располагает средствами и санкциями, с помощью которых может заставить граждан соблюдать общественные нормы, обеспечить социализацию и воспитание граждан.

6. Гражданское общество выполняет коммуникационную функцию. Широчайший спектр интересов в обществе является результатом тех свобод, которыми располагает гражданин в условиях демократии. Однако в условиях экономического плюрализма эти интересы столь многочисленны, столь разнообразны и дифференцированы, что государственная власть практически не имеет каналов информации обо всех этих интересах. Задача институтов и организации гражданского общества информировать государство о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами государства [4, С. 143].

7. Гражданское общество выполняет стабилизирующую функцию своими институтами и организациями.

8. Обеспечение некоторого минимального уровня необходимых средств к существованию всем членам общества, особенно тем, кто сам не может этого добиться (инвалиды, престарелые, больные и т. п.).

Важное значение в формировании современной нормативной базы российской Федерации имеет опыт закрепления конституционно-правовыми актами основных принципов гражданского общества.

Таким образом, исходя из анализа понятия «гражданское общество» и учитывая современные социально-политические реалии можно утверждать, что гражданское общество – это комплекс добровольно сформировавшихся объединений индивидов (семья, кооперации, ассоциации, хозяйственные корпорации, общественные организации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические, конфессиональные и др. объединения), не входящие в государственные структуры; сово-

купность негосударственных экономических, социальных, семейных, национальных, духовных, нравственных, религиозных и других отношений в обществе; производственная и частная жизнь людей без прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны государственной власти.

Библиографический список:

1. Котляров, И.В. Политико-правовые основания гражданского общества: концептуальный анализ / И.В. Котляров // Юридический журнал. – 2008. – № 4. – С. 8-22.
2. Никитина, Е. Особенности и основные этапы становления гражданского общества в России /Е. Никитина // Власть. – 2010. – № 12. – С. 145-148.
3. Общая и прикладная политология: Учеб. пособие. / Под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. – М.: МГСУ; Изд-во «Союз», 1997. – 992 с.
4. Перегудов, С.П. Гражданское общество как субъект публичной политики / С.П. Перегудов // Полис. – 2006. – № 2. – С. 139-150.
5. Резник, Ю.М. Гражданское общество как идея // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 4. – С. 108-118.

А.В. Васильевский

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Гражданское общество и охрана общественного порядка

В настоящее время еще не сформировалось единая точка зрения на сущность гражданского общества, поскольку данное понятие появилось в отечественной научной литературе сравнительно недавно. Например, А.П. Кочетков считает, что

«...гражданское общество – это система внегосударственных общественных отношений и институтов, гарантирующая человеку реализацию его естественных и социальных прав и выражающая разнообразные потребности, интересы и ценности свободных относительно независимых членов общества».⁷ По мнению Ю.П. Аверина, «...гражданское общество – это такая социальная организация, которая представляет собой совокупность социальных форм самодеятельного существования людей, преследующих особые интересы».⁸ Как видно из приведенных определений, авторы делают акценты на различных аспектах.

Следует согласиться с В.Д. Гражданином, который обращает внимание на четыре особенности при анализе гражданского общества: 1. Оно отличается негосударственным характером. 2. Является самоуправляющимся. 3. Осуществляет управление не индивидуальных, а групповых интересов людей. 4. Оно может считаться зрелым, если приобретает системный характер. На основании указанных особенностей, он предлагает следующее определение, которое представляется вполне обоснованным. «Гражданское общество есть система негосударственного социального самоуправления организованных групп населения».⁹

В Конституции Российской Федерации закреплена новая иерархия ценностей: на первом месте стоят интересы личности, затем общества и только потом государства. Однако, если права и обязанности личности, а также устройство и компетенция органов государственной власти подробно описаны в Конституции России, то правовое регулирование деятельности общественных образований не отличается подробной регламентацией.

Согласно п. «б» ч. 1 ст.72 Конституции России вопросы обеспечения законности, правопорядка и общественной без-

⁷ См.: Становление институтов гражданского общества: Россия и международный опыт. М., 1995. С. 45.

⁸ Аверин Ю.П. Люди управляют людьми: модель социологического анализа. М., 1996. С. 38.

⁹ Гражданин В.Д. Государственная гражданская служба. М., 2007. С. 433.

опасности относятся к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. В ст. 30 предусматривается право граждан на объединение и гарантируется свобода деятельности общественных объединений. Запрещается принуждение к вступлению в какие-либо объединения.

Принятый 21 марта 2014 года Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» (далее – Закон) в определенной степени создал правовые условия для добровольного участия граждан в охране общественного порядка и реализации закрепленных в Конституции России положений. В Законе закреплены различные формы такого участия. Среди них общественные объединения правоохранительной направленности и добровольные народные дружины. Закон предусматривает координацию деятельности народных дружин региональными штабами во взаимодействии с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Регламентированы многие другие вопросы организации участия граждан в охране общественного порядка.

Казалось бы, принятие долгожданного Закона должно стимулировать развитие движения по участию граждан в охране общественного порядка, однако этого не произошло. Полтора года действия Закона свидетельствуют о том, что никакого прорыва или существенного расширения участия гражданского общества в охране общественного порядка не наблюдается. И этому есть множество причин.

Первой из них, как представляется, является недостаточная зрелость самого гражданского общества. Это связано с малым промежутком времени с момента отказа от коммунистической идеологии и перехода к капиталистической системе производства, которая, как считается, способствует развитию гражданского общества.¹⁰ При этом у нас слишком малочисленный средний класс, в структуре которого преобладают государственные служащие, а не интеллигенция и мелкие предприниматели, как в странах с развитой системой гражданского

¹⁰ Граждан В.Д. Указ. Соч. С. 434.

общества. Социальной базой формирования народных дружин у нас является не средний класс, а пенсионеры. Кроме того, прошедшие десятилетия существования Советского Союза, когда были периоды не только тоталитаризма, но и массовых политических репрессий, оставили существенный отпечаток в сознании людей и привели к значительному отчуждению граждан от государственных институтов. Обретение доверия к государству у граждан, конечно, неуклонно расширяется, но этот процесс требует длительного времени.

Другой причиной, по нашему мнению, является недостаточный уровень правосознания граждан. Он, в определенной степени, также связан с отчужденностью граждан и государства, но в значительной мере зависит от качества законодательства, которое должно быть стабильным и регулировать все важные правоотношения последовательно и без противоречий.

В этой части у нас еще много резервов. Недаром существуют такие поговорки, как: «Закон что дышло. Куда повернешь, туда и вышло» или «Суровость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения». О качестве законодательства свидетельствует и большое количество принимаемых поправок к уже действующим законам. По-прежнему существует множество необоснованных запретов и ограничений, которые обязательны не для всех. В качестве одного из примеров можно привести ограничения скоростного режима на дорогах общего пользования, которые были установлены десятилетия назад. За это время существенно изменились транспортные средства (повысилась их надежность и динамика) и сами дороги. Однако вместо разумного повышения допустимой скорости, на дорогах появились камеры фото - и видеофиксации, с помощью которых региональные бюджеты пополняются на миллионы рублей ежегодно. Ведь очевидно, что массовость нарушений свидетельствует о необоснованности ограничений. Тем более по статистике доля дорожно-транспортных происшествий из-за превышения допустимой скорости сравнительно невелика.

Что касается причин низкой активности населения в вопросах участия в охране общественного порядка, то нельзя сбрасывать со счетов и особенности национального характера, в котором есть черты общественной пассивности. Любой из нас, являясь членом какого-либо сообщества (ГСК, ТСЖ и т.д.) знает, как сложно принимаются решения, касающиеся каждого из нас. Трудно даже собрать большинство для обеспечения кворума. Так, например, при решении вопроса об установлении видеонаблюдения во дворе дома для повышения уровня безопасности всех жителей, то есть в интересах всех и каждого, всегда найдутся люди, которые против этого, так как у них нет автомобилей и маленьких детей, за которыми нужен присмотр.

В ходе подготовки и длительного обсуждения законопроекта об участии граждан в охране общественного порядка камнем преткновения был вопрос об оплате гражданам такого участия. Авторы законопроекта были против платы, полагая, что эта общественная деятельность должна строиться на энтузиазме. В принятой редакции Закона такая плата допускается. В Ярославской области, как и во многих других регионах, народным дружинникам в некоторых муниципальных образованиях платили за дежурство и патрулирование улиц символические суммы еще до принятия Закона. Для пенсионеров и такая прибавка к пенсии существенна, но эффективность деятельности пожилых дружинников не велика. Для привлечения к участию в деятельности народных дружин более активных слоев населения такие выплаты малы, да и не все муниципальные образования могут это себе позволить, а дежурить и патрулировать на улицах с определенным риском для здоровья и в свое личное время бесплатно, желающих мало.

Таким образом, для активизации реального участия граждан в охране общественного порядка требуется время и создание ряда условий. Конечно, проще было не разрушать все то разумное, что существовало еще при социализме, а реформировать, видоизменять и развивать, поскольку создавать все заново гораздо сложнее. Такая же проблема существует и с вытрезвлением граждан, потерявших способность ориентировать-

ся или самостоятельно передвигаться, которым не требуется медицинская помощь. Ликвидация медвытрезвителей в системе МВД России без передачи их в другое ведомство породила ряд проблем и необходимость вновь создавать вытрезвители, а для этого требуются изыскать помещения и деньги, которых всегда не хватает.

Резюмируя все сказанное, хочется выразить надежду, что в скором времени мы с вами опять увидим на улицах наших городов и поселков народных дружинников, охраняющих наш покой и общественный порядок. Необходимая законодательная база для этого имеется, позитивные изменения в обществе и общественном сознании происходят. Негативное влияние западных экономических санкций будет преодолено и у нас появится настоящий средний класс собственников.

Р. Еременко

Студент ЧОУ ВО «Институт управления»

Научный руководитель – М.П. Соболев, проректор по международным, межрегиональным отношениям и связям с общественностью ЧОУ ВО «Институт управления»

Мать и отец Беларуси и России – деревня и труд

Однажды я случайно услышал из уст патриарха Московского и всея Руси Кирилла: «Церковь – духовная мать России...». С тех пор меня заинтересовал вопрос: а что является матерью и отцом России? Думал, что на него не смогу ответить никогда. Я даже поставил знак равенства между этим вопросом и поиском национальной идеи. И вот, наконец, удача улыбнулась мне: я нашел убедительный ответ... у гениального поэта Н. М. Рубцова. Поэт – человек, публично мыслящий, следовательно, формирующий общественное мнение; поэт-классик отражает в своем творчестве дух и мысли своей эпохи.

3 января 2016 г. мы отметили 80-летие со дня рождения Поэта – Николая Рубцова.

Удивило меня следующее. В серии «Великие поэты», включающей 100 томов, 45-й том посвящен нашему земляку. Я ознакомился с ним, прочитал с огромным удовольствием книгу Н. М. Коняева «Николай Рубцов» (серия ЖЗЛ) – самую полную и обстоятельную биографию поэта и двухполосный материал Д. Шеварова «Тихая его родина. Осенние прогулки с другом по вологодским адресам Николая Рубцова» в «Российской газете» (№ 256 (6827), 12 ноября 2015 г., с. 30–31), но удача мне, к сожалению, не улыбнулась. И все-таки открытие случилось! Мои искания увенчались успехом! Стихотворение «Острова свои обогреваем...» меня просто обожгло! Его не оказалось ни в 45-м томе, где, казалось бы, должны быть представлены лучшие творения Николая Михайловича, ни в книге Н. М. Коняева, ни в статье Д. Шеварова. Пятое (последнее) четверостишие звучит так:

Не кричи так жалобно, кукушка,
Над водой, над стужею дорог!
Мать России целой – деревушка,
Может быть, вот этот уголок ...

Просто гениально! Невольно вспомнил прочитанные ранее нетленные строки Сергея Викулова:

Я хотел бы, Россия,
Чтобы ты не забыла,
Что когда-то ты вся
Началась с деревень...

Но, увы, Сергей Викулов не дал четкого ответа на мой вопрос, и тогда я не открыл для себя рубцовскую истину. Нельзя не воспроизвести здесь же отрывок из стихотворения прекрасного поэта Николая Мельникова:

Поставьте памятник деревне на Красной площади в Москве,

Там будут старые деревья, там будут яблоки в траве.
И покосившаяся хата с крыльцом, рассыпавшимся в прах,
И мать убитого солдата с позорной пенсией в руках.

В эти скорбно-набатные строчки поэт вложил неутихающую и вечную скорбь по единой матери России – деревне и ее выходцах – еще мальчиков, оплакиваемых матерями до могильного креста. Пронзительных стихотворений о деревне немало, но только Рубцов предвидел: Россия будет жить, пока жива деревня. Стихотворение «Грани» Николай Рубцов заканчивает, словно предрекает:

Ах, город село таранит!
Ах, что-то пойдёт на слом!
Меня все терзают грани
Меж городом и селом ...

«Недофинансирование отдельных территорий, труднодоступных в силу различных причин, порождает также «переселение народов» из сельской местности в крупные города. Это влечет за собой такие негативные в целом для России последствия, как отказ от традиционных ремесел и видов занятости, упадок сельского хозяйства и животноводства, утрату культурно - нравственных и социальных ценностей, гибель крестьянских и фермерских хозяйств. Это подрывает в целом экономику муниципальных образований и отдельных субъектов Российской Федерации. В 35% сельских поселений страны существуют проблемы с общественным транспортом. Система выездных врачебных бригад действует далеко не во всех субъектах Российской Федерации, а развитие мобильных санитарных бригад ограничено из-за высокой стоимости транспортных расходов.

Переселение сельских жителей в города порождает так называемую проблему «мертвых зон» – фактически брошенных территорий с полным отсутствием населения. В XXI веке речь идет даже о «мертвых городах». Заброшенные города и

деревни – яркое свидетельство халатного отношения к имуществу, труду и населению», – констатирует Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова. (Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год. Российская газета, 24.03.2016. №61 (6929), с.16, раздел «Рост противоречий между городом и деревней»).

Не дожить бы до страшного мига
И увидеть последний плетень
И лощёную Красную книгу
Отживающих век деревень.

Так пророчески предостерег нас в 1987 г. в стихотворении «Деревня» (Посох Пересвета. Москва: ИПО У Никитских ворот, 2014, с. 37) известный поэт В. А. Силкин. В поэтической шкатулке Владимира Александровича, как и в народной памяти, бережно хранятся пронзительные стихи, названия которых говорят сами за себя: «В заброшенной русской деревне», «Телега», «В деревне Божьи Воды», «Деревня Грачи», «В недавно вымершей деревне...», «В деревне перед дождём».

О неоплатном долге перед деревней-кормилицей написал в «Поморских самоцветах» (Архангельск: Правда Севера, 2015, с. 290) и А. Анатолев свое меткое рубаи:

Деревню нужно уважать,
Ведь нам она – родная мать.
Пусть город выберем – деревне
Должны мы ноги целовать.

Один знакомый мудрый преподаватель все время спрашивает студентов: «Можете ли вы назвать главный признак личной свободы человека?» И отвечает на этот вопрос так: способность прокормить себя! А что является главным признаком суверенитета страны? То же самое. В Советском Союзе только Россия и Белоруссия были донорами в общесоюзный бюджет –

это факт неоспоримый. В настоящее время Беларусь, не имея нефти и иного сырья, не только сохранила деревню, но и подняла село на новый уровень, создав агрогородки и обеспечив тем самым себе продовольственную безопасность.

И здесь уместно задаться вопросом: а кто отец России? Найти ответ было намного легче. Совсем недавно мы отмечали 100-летие со дня рождения выдающегося поэта К. М. Симонова (28 ноября 2015 г. – *Прим. авт.*). В его поэме «Пять страниц» я прочел следующие жизнеутверждающие строки:

Человек выживает, когда он умеет трудиться.

Так умелых пловцов на поверхности держит вода.

Немного позже, читая 67-й том серии «Великие поэты», на 140-й странице у знаменитого автора всенародно любимых песен «Оренбургский пуховый платок», «Ой, снег-снежок», «На побывку едет», «Лен, лен, лен», «На Мамаевом кургане», «Я назову тебя зоренькой» В. Ф. Бокова в его стихотворении «Я связан с землею дождями, дорогами...» обнаружил подтверждение своему умозаключению:

Я связан с землею певучестью слова,
Железом насыщенных жилистых руд
И той нестареющей вечной основой,
Названье которой – работа и труд!

Думаю, что я сделал верный вывод: труд – отец России. Так и в жизни: только трудолюбивая, полная семья – первооснова Родины, источник рождения национальной души – может быть счастливой! «Сейчас люди уже поняли, что надеяться нужно только на себя, на свою голову и на свои руки. И на ближний круг. Трудиться. Труд русского народа, как и раньше, бывало, сохранит Россию в ее долгом и трудном пути», – оптимистично заявил обладатель главной литературной премии «Большая книга», лауреат Государственной премии РФ и премии А. И. Солженицына Б. П. Екимов (Аргументы и факты. 16–

22.12.2015, № 51(1832), с. 3, рубрика «Личность»). А Татьяна Воеводина однозначно убеждена: «Нам ещё предстоит сформировать трудовое предпринимательское сословие. Нужно строить такое общество, где все люди – трудящиеся, только один трудится в качестве предпринимателя, другой – в качестве учёного, третий – в качестве рабочего. И все – на общую пользу». (Воеводина Т. Трудовой буржуй. Литературная газета. 30.03. – 06.04..2016, №13 (6547), с.3).

Считаю вышеизложенное своим открытием. До сих пор задаю многим один и тот же вопрос: что является матерью и отцом России? – и пока не получил ни от кого, на мой взгляд, естественного ответа, к которому я пришел благодаря Николаю Рубцову.

Неотступно работая над исследованием, параллельно неожиданно вызрело желание попытаться ответить и на вечный вопрос: с чего начинается Родина? И вдруг мое намерение оказалось прервано понятным утверждением министра тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР Героя Социалистического Труда главного научного сотрудника Всероссийского научно-исследовательского технологического института ремонта и эксплуатации машинно-тракторного парка (ГОСНИТИ) 100-летнего россиянина А.А. Ежевского: «А ведь именно с этого и начинается Родина – с кружки молока и куска хлеба» (Иогансен Н. Родина начинается с кружки молока и куска хлеба. Культура.15-21.01.2016, №1(7987),с.4, рубрика «Достояние») и бесспорным выступлением председателя правительства РФ Д. А. Медведева 6 февраля 2016 г. на XV съезде партии «Единая Россия»: «Россия начинается в поселках, в небольших городах – там, где люди ждут от нас конкретных решений» (Замахина Т., Кузьмин В. Мы знаем, что делать. Российская газета, 08.02.2016. № 25(6893), с. 3). Ведь это не просто созвучно, а почти точно совпало с мнением Сергея Викулова, приведенным мной выше.

P.S. 4 января 2016 г. Р. Ерёменко выступил по данной теме в с. Емецк на заседании творческой лаборатории «Научно - исследовательская работа по изучению творческого наследия Н. М. Рубцова» в рамках литературно-музыкального фестиваля «Под Рубцовой звездой», а 12 марта 2016 г. – в

средней общеобразовательной школе № 51 имени Ф. А. Абрамова г. Архангельска на XI городском литературном фестивале имени Ф. А. Абрамова (конкурсная площадка видеороликов «Знакомьтесь, мой земляк – поэт!»). Находясь на стажировках в гг. Гродно и Минске в 2015-2016 годах, Р. Ерёмченко покорила аудитории взыскательных слушателей, предложив результаты вышеизложенного исследования в авторской интерпретации.

С.П. Желтобрюх

Доктор педагогических наук, профессор, профессор-консультант Ярославского филиала ЧОУ ВО Институт управления

Менталитет современного Российского общества

С точки зрения социальной истории материальные факторы, взятые сами по себе, еще не дают разгадки человеческих поступков. Изменения рыночной конъюнктуры, войны, рост производства или усиление эксплуатации еще не объясняют поведение участников исторического процесса. Все стимулы, исходящие из политической, экономической или социально-психологической сферы, неизменно проходят сквозь фильтры ментальности, получая в них своеобразное индивидуальное преломление. На оценку конкретным индивидом того или иного явления влияют его прежний социальный опыт, здравый смысл, интересы, эмоциональная впечатлительность и т.д. И только в таком преобразованном - нередко до неузнаваемости - виде они становятся движущими факторами человеческого поведения [5, 33-34].

Категория "менталитет" чаще всего позволяет выделить перечень ключевых слов и категорий, относящихся к характеристике менталитета. К числу таких ключевых понятий можно отнести: "образ мышления"; "эмоциональные и ценностные ориентации"; "взгляд на мир"; "стереотипы сознания"; "мотивационную сферу"; "убеждения"; "идеалы"; "стереотипы поведения"; "традиции"; "национальный характер"; "народный дух" [1; 2; 3; 4; 6].

А.П. Огурцов, утверждает: " Менталитет потому и менталитет, что он определяет и опыт, и поведение индивида и социальных групп" [7, 51]. В этом определении больше всего выделена регулирующая роль менталитета, его активное (если не сказать - решающее!) положение в общественно-созидательной деятельности человека и в его поведении.

Ментальность обладает и рядом других свойств, важнейшими из которых являются, с одной стороны, ее большая устойчивость, а с другой - относительная изменчивость. Однако ментальность изменяется очень медленно, незаметно для ее носителей.

В своем опредмеченном виде менталитет из субъективной реальности превращается во вполне объективную реальность, которая, в свою очередь, может быть востребована другими людьми, другими поколениями, способствовать формированию или изменению их индивидуального и общественного менталитета и, таким образом, вновь стать реальностью субъективной...

Именно так, на основе передачи из поколения в поколения объективно-субъективных ценностей и проявлений менталитета, осуществляется связь времен, наследование социально-генетического кода и социальной памяти народа.

Менталитет социума играет решающую роль в поведении народных масс. Именно он порождает в конечном итоге геополитические и социально-экономические сдвиги исторического масштаба в развитии соответствующих социумов и всей человеческой цивилизации. Выступая в форме этнического стереотипа, менталитет обладает огромной силой – регулятором социального поведения человека. Он, во-первых, обеспечивает перенос готовых суждений и умозаключений из обобщенной, групповой модели мира в свою собственную, определяя систему ценностей, ее иерархию, стиль общения. Во-вторых, является центром идентичности в "Я" человека, подсказывает ему варианты единственно достойного социального действия и способа возведения, преодоления социального барьера. Именно это обстоятельство позволяет авторам, рекомендовать практи-

кам не предпринимать прямолинейных и лобовых влияний на менталитет из-за того, что они воспринимаются как неприятные, субъективные, в силу этого болезненные, и активно отторгаются человеком [4; 9].

Отличительные признаки национального менталитета являются производными от особенностей природно-климатических, культурно-исторических условий, концепций воспитания и образования.

Характеризуя современное ментальное состояние общества, многие авторы констатируют, что у большинства населения кризис растущее неравенство порождает ресантимент – зависть к более успешным, ощущение общей неблагоустроенности и несправедливости социального порядка, с которым тоже поделать ничего нельзя. Ресантимент порождает комплекс состояний униженности, обиды, бессилия, униженности, отставания и отсталости, переходящего в ненависть и затаенную мстительность.

Президент России Владимир Путин в рамках послания Федеральному собранию 2012 года констатировал недостаточную духовность российского общества.

«Мне больно сегодня об этом говорить, но сказать я об этом обязан. Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп» [8].

В.В. Путин пояснил, что имеет в виду такие явления, как милосердие, сострадание, сочувствие, то есть «дефицит того, что во все времена делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились». Он считает, что сложившаяся ситуация стала следствием того, что 15–20 лет назад были отвергнуты многие идеологические устои. [8].

Суть проблемы сводится к ослаблению культурной и национально-государственной субъектности.

Мы, не будучи Европой, в цивилизационном отношении хотим развиваться, как Европа. Мы стремимся освоить архетипы социальности, культуры, духовности, сам тип цивилизационного развития, который разрушает наши собственные архетипы.

Это стремление перепрыгнуть из одной цивилизационной реальности в другую завершается тем, что мы заставляем в состоянии межцивилизационного перехода, в пространстве исторической маргинальности и неустойчивости, которое само по себе является благодатной почвой для радикализма всех политических мастей, любого масштаба и направленности.

России в очередной раз был навязан цивилизационный переворот. Нас хотели сделать не лучше, а иными, — а это разные задачи исторического развития. Россию начали реформировать, исходя из идеала, который нашли в цивилизационных основах иной страны и иной цивилизации. Сегодня налицо активные идеологические попытки перекодировать наше историческое сознание. Кто его контролирует, у того много шансов на идеологическое доминирование и, как результат, на доминирование политическое.

Разрушив свою страну в конце 80-х — начале 90-х годов и разочаровавшись под влиянием социально-экономического и политического кризиса в прежних коммунистических идеалах, наше общество приняло Запад в качестве не только образца для подражания, но и источника истины.

Но существует глубинное различие в нравственных ценностях между Россией и Западом. Это связано с различием культур, цивилизационных ориентаций, исторического опыта.

Этика Запада строится вокруг полюса индивида — что его поддерживает, освобождает и укрепляет в собственной суверенности, то и является благом. Предельной формой индивидуализма является либеральная доктрина, но корни такой этики уходят гораздо глубже — к учениям об «индивидуальной» душе, в схоластику. Русская система ценностей основана на другом понимании человека. Для нас человек — это не индивидуум, а коллективное понятие. В основе такой антропологии лежит представление о том, что один индивидуум — это лишь часть человека. Отсюда совершенно противоположный полюс восприятия личности, другой субъект, другой концепт.

Поскольку по-разному трактуется сама основа человека — личность, отсюда и разное представление о Добре и Зле, о се-

мье, о прогрессе, об истории, о ценностях, о традициях, о развитии.

Наши ценности всегда будут отличаться от западных. Даже если определенные российские руководители в отдельные моменты нашей истории являлись сторонниками либерально-западнического лагеря, с русским обществом они ничего поделаться не могут. Поскольку именно наше ментальное мировоззрение остается образом жизни, формой бытия, формой стихийного мышления и основой ментальности русского общества. Это было верно и до, и после Революции 1917, после развала СССР и сейчас. Поэтому такой подход к этике и нравственности нельзя объяснить какой-либо осознанной стратегией политических элит. Это закономерность более высокого порядка – цивилизационная закономерность, которую изменить не под силу никому.

Запад как великая, мощная и продуктивная система был построен прошлыми поколениями политиков и обычных людей, а нынешние лишь проедают их достижения, — так же, впрочем, как и мы проедаем достижения советской эпохи.

И брать пример с не позавчерашнего, а нынешнего, деградирующего Запада просто не в чем. Открывавшиеся нам по мере познания и взаимодействия с Западом его недостатки, порочность и корыстность его политики, двуличие и периодическая враждебность воспринимались как разочарование, имеющие принципиального значения.

Реакция Запада на Крым стала «моментом истины»: мы увидели, что «партнер» отказывает нам в самом праве на существование, — и это результат не ошибки или недоразумения, а самой его сущности.

Это уже не экономический, а витальный вопрос. Решается вопрос, кто выживет. Все убытки возместят потом и с лихвой. Когда мы пытаемся понимать их действия в экономической логике, мы совершаем ошибку, ослабляем себя. Не стоит нам надеяться и на то, что они, наконец, "поймут невыгодность санкций". Они давно всё поняли, и будут бить до конца. Своего или нашего.

Взросление народа, которое, как и взросление человека, происходит не по его воле, а в силу объективных обстоятельств.

В нашем обществе, при всём многообразии мнений, можно выделить две большие группы. 90% - это те, кто поддержал присоединение Крыма. Они расходятся во взглядах друг с другом, но считают, что развитие России должны определять мы сами. Неважно, монархисты это, националисты, коммунисты. Все они считают, что наша судьба должна решаться внутри страны, а не в Вашингтоне или Страсбурге.

А есть примерно 10% жителей (среди них тоже есть левые и правые), которые полагают, что Россия должна подчиняться западным центрам, что международное право выше национального. Они ощущают себя не гражданами России, а подданными некоей западной коалиции. И проблема не в том, что они управляются иностранными организациями. Просто по своему мировоззрению они враждебны всему российскому, это такой чужеродный элемент. Его не очень много в низовых слоях общества, но много в элите. Эти люди есть в СМИ, во властных структурах, есть в экономическом блоке правительства, в коммерческих организациях, широко представлены среди «профессиональных борцов» за права.

Здесь возникает запрос к власти. Каждому гражданину России необходима ясность в потребности найти ответы на первостепенные вопросы, которые могут прояснить только власть держащие. Сложилось положение, при котором трудно, а то невозможно, найти ответы на базовые, фундаментальные вопросы жизнедеятельности и существования.

Власть транслирует очень много содержательных линий, но нет ясных приоритетов. А одна из закономерностей власти гласит: если нет приоритетов, то нет критериев поведения. В обществе вызревает высокий уровень тревожности, коллективной напряженности и накапливающейся агрессии, с которыми люди справляются с некоторым трудом. Или не справляются.

К сожалению, наши руководители, которые не только должны, но и обязаны формировать ясные приоритеты, зачастую избегают этих тем, концентрируясь на малопонятных и далеких от повседневной жизни проблемах, связанных с вопросами удержания власти. Руководителям присуща тенденция давать общие целеполагания, размытые формулировки, отрывочные фразы, которые произвольно трактуются средствами массовой информации. А это - демагогия. Время властей дать на эмоции уже прошло. Бесплатный энтузиазм уже закончился в XX веке.

Сейчас нужно слово. Россия - страна слова, страна византийской культуры. Нужны политические дискуссии, дебаты. Причем по самым острым вопросам - сколько люди зарабатывают, как делится национальный продукт, происходит ли перераспределение и в каких формах, где реальные социальные программы. Люди должны почувствовать, что это их страна и их будущее, и за это будущее они готовы драться.

Библиографический список:

1. Гальперин С.В. Мое мировидение. М.: Наука, 1992. - 351 с.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998. - 608 с.
3. Гудзенко А.И. Русский менталитет. М.: "АиФ Принт", 2003. - 444с.
4. Дубов И.Г. Феномен менталитета, психологический анализ // Вопросы психологии. 1993. № 5. - С. 11-19.
5. Жидков В.С., Соколов К.Б. Десять веков Российской ментальности: картина мира и власть. СПб.: Алетейя, 2001. - 640 с.
6. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб.: Макет, 1995. - С. 14.
7. Огурцов А.П. Трудности анализа ментальности // Вопросы философии. 1994. № 1. - С. 51.
8. Российская газета. 2012. 13 декабря.

Р.В. Колесов

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

И.Н. Якшилов

Кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Становление и развитие финансового обеспечения деятельности органов власти в России до 1917 г.

Несмотря на различия между современной ситуацией и той, которая была десятки и, тем более, сотни лет назад, существуют многие общие проблемы, связанные с необходимостью формирования взвешенной и выверенной, основанной на объективной и достоверно оценке региональной финансовой политики государства. Поэтому анализ исторических аспектов предоставляет возможность не только реконструировать логику финансовых преобразований в стране и построения финансовой политики, но и выявить тот оценочный фундамент, опираясь на который развивалась система региональных финансов в России. Категория «финансы» прошла в своем развитии ряд этапов. Сегодня невозможно однозначно ответить на вопрос о том, кто ввел в оборот данный термин. Первоначально (в XIII – XV вв.) он обозначал *денежный платеж*. Как отмечают многие исследователи в области теории финансов, в докапиталистических общественно-экономических формациях экономика еще не достигла такого уровня развития, чтобы научным сообществом того времени была сформулирована задача о создании самостоятельной не только финансовой, но и вообще экономической науки. Несмотря на то, что в трудах отдельных мыслителей (Ксенофонта, Аристотеля, Карафа, Гвиччардини и др.), а также в отдельных разделах книг по богословию, философии, политике и праву излагались отдельные общие правила финансовой этики, целостной системы научных взглядов в данной

предметной области не существовало вплоть до XVI в. В нашей стране, в дореволюционной (до 1917 г.) и советской, а ныне и в современной отечественной литературе, финансы Древней Руси рассматривались, прежде всего, с позиции вопросов налогообложения и взимания таможенных пошлин, причем отмечается, что финансовое обеспечение функций государства не было жестко централизовано.

В качестве практической базы исследований использовались материалы сохранившихся писцовых книг, жалованных (льготных, тарханных) грамот [1, 4].

Доходы Великого князя (казны) составляли посошная подать, таможенные, соляные, кабацкие и другие сборы. С местного населения собирались денежные и натуральные сборы: конское пятно (за клеймение), тамга (за продажу товара), весчие (за взвешивание), гостинное (за пользование торговым помещением), померное (за измерение).

Практически отсутствует достоверная информация, подтверждающая произведенные государственные расходы. Вместе с тем, как следует из подавляющего большинства источников, основными направлениями расходов Верховной феодальной власти за счет средств великокняжеской казны, которая являлась, по сути, прообразом бюджета государства, в данный период являлись: выплаты татарской дани (выхода) Орде, содержание армии (дружины), содержание аппарата управления (челяди).

На уровне удельных княжеств, по сути своей представляющих прообраз нынешних регионов России, основными направлениями расходов являлись выплаты в казну Великого князя, в т.ч. в целях субсидарного (за счет всех княжеств) обеспечения уплаты «выхода» Орде, содержание дружины и челяди, развитие собственного хозяйства.

Уездные князья-феодалы (бояре, воеводы, царские наместники) расходовали собранные на своих территориях средства для исполнения собственных обязательств перед удельными князьями, содержание своих малочисленных дружин и челяди и развитие собственного хозяйства.

На уровне поселений (сел и деревень) практически все денежные средства шли на уплату разного рода сборов, которыми эти поселения на основе коллективной ответственности проживающих в них крестьян, облагались как уездной, так и духовной властью (монастырями).

По нашему мнению, формирование и развитие финансовой системы средневековой Руси XIII – XV вв. осуществлялось преимущественно как следствие процессов, происходящих в ее политической жизни. Вместе с тем, имеют место факты освобождения от уплаты отдельных территорий и слоев населения от различных видов повинностей и по сугубо экономическим соображениям.

В частности, охранные грамоты предполагали освобождение от уплаты повинностей населения, проживающего на территориях, которые вследствие неурожая и угрозы голода были покинуты значительной частью крестьян.

Освобождались от отдельных повинностей и те, кто не прожил на одном месте определенный срок (обычно 5 лет), а крестьяне, которые прожили на одном месте от 5 до 10 лет обязаны были вносить, как правило, не более половины причитающихся платежей.

Существовавшая в феодальной Руси (XIII – XV вв.) финансовая система в обобщенном виде структурирована нами на рисунке.

Отдельные факты свидетельствуют, что развитие финансовой системы, в частности, деятельность писцов, способствовали укреплению на Руси государственности и росту ее экономического потенциала за счет вовлечения в легальный хозяйственный оборот и постановку на службу интересам казны новых видов промыслов, используемого имущества, включая возделываемые земельные угодья и рабочих рук.

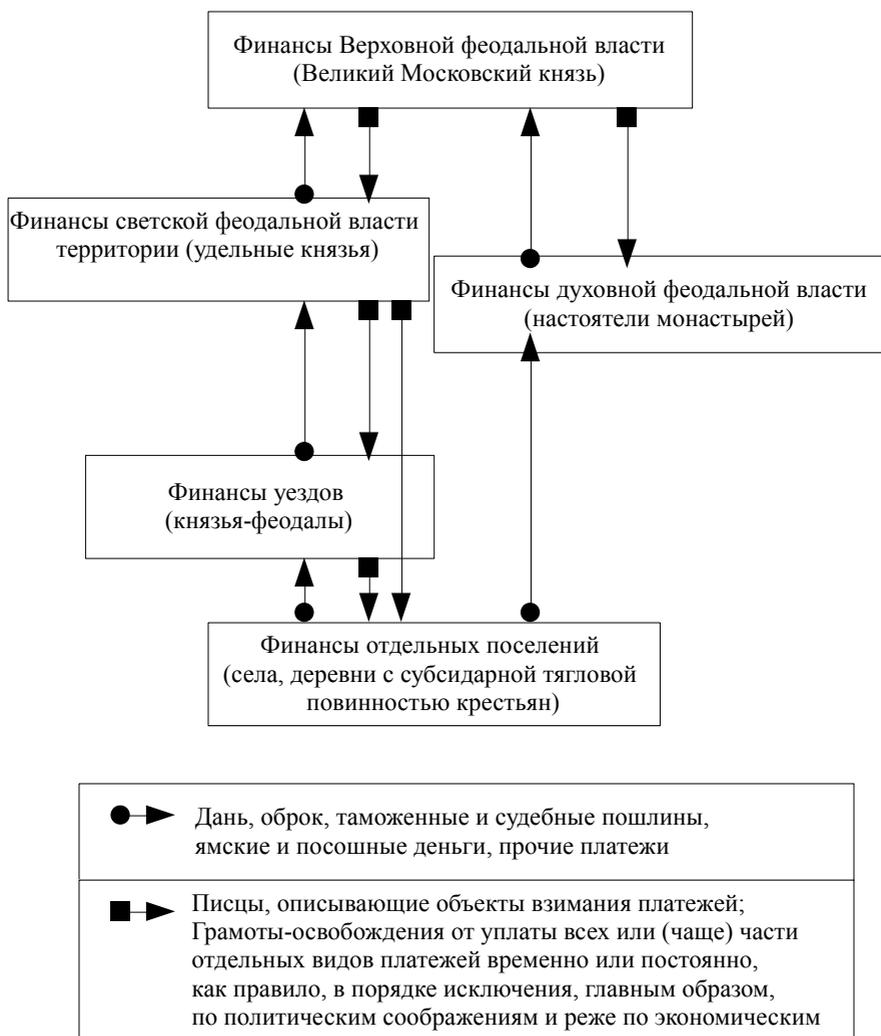


Рисунок – Финансовая система феодальной Руси (XIII – XV вв.)

С XVI в. до XIX в. финансы стали отождествлять с формированием государственных доходов и расходованием средств. Органическая связь финансов с государством в данный период привела к тому, что финансовые аспекты рассматривались, главным образом, в научных трудах о государственном устройстве и основах государственного управления. Из-

вестный исследователь теории финансов советского периода В.Г. Чантладзе отмечал, что финансовые вопросы в работах исследователей данного периода были перемешаны с обрывками разнообразных сведений из разных наук [2, 15].

Начиная со времени Петра I, в России формируется централизованная система финансового обеспечения деятельности органов государственной власти. За счет средств, аккумулируемых в единый бюджет, финансируются общегосударственные, губернские, окружные и волостные затраты. Денежные средства из единого государственного бюджета для финансирования расходов в регионах доводились до получателей 66-тью казенными палатами, 66-тью губернскими казначействами, 580-тью уездными и местными казначействами. Исключением были Финляндия, Польша, а также Закавказский и Туркестанский края, которые имели относительную бюджетную самостоятельность.

В связи с наличием этой самостоятельности в России началось развитие межбюджетных отношений, что постепенно усложняло структуру бюджетного устройства. Между публично-правовыми образованиями денежные средства распределялись в виде субвенций, за счет средств которых осуществлялось строительство школ, содержались судебные и иные государственные учреждения [3, 768].

Манифестом Александра I «Об учреждении Министерств» от 08.09.1802 г. в России была введена министерская система управления. Было создано Министерство финансов, которое ежегодно составляло на основании смет министерств подробную роспись доходов и расходов. С 1803 г. начали составляться ежегодные государственные бюджеты, представляющие росписи доходов и расходов министерств. В 1810 г. был учрежден Госсовет, который стал играть важную роль в управлении финансовой системой.

В Госсовет вносились на рассмотрение ежегодные сметы доходов и расходов государства, им рассматривались штаты всех государственных учреждений, утверждались суммы ежегодных резервов для финансирования внезапно возникающих

расходов, обсуждались вопросы методического характера в процессе уравнивания доходами и расходами казны, рассматривались ежегодные отчеты министерств о формировании их доходов и осуществлении ими расходов в части касающейся.

Роль правительственного органа на государственном уровне в данный период в России исполнял Комитет министров, имеющий весьма широкие полномочия в финансовой сфере. Здесь многократно, до представления в Госсовет, обсуждался проект годового государственного бюджета.

В компетенции Комитета находилось обсуждение, утверждение и последующая реализация мер, направленных на покрытие бюджетного дефицита, утверждение положений о департаментах министерств и их структурных подразделений в губерниях, их штатов. Комитетом министров рассматривался ежегодный отчет Министерства финансов.

К региональным (на губернском уровне) органам управления финансами относились казенные палаты, учрежденные в 1775 г. Казенные палаты, действовавшие как территориальные органы Министерства финансов, обладали всеми его полномочиями на своей территории.

В отличие от западноевропейских стран, специфической чертой государственных финансов в России, было то, что при наличии законодательной и подзаконной нормативной правовой базы в области финансового обеспечения, бюджет не представлял собою акта, имеющего какую-либо формальную силу, не был актом ассигнования средств законодательными органами в распоряжение органов исполнительной власти на конкретный период, а был простым начислением доходов и расходов, их росписью в разрезе ведомств.

В России в конце XIX – начале XX вв. «финансы» преподавались как дисциплина, изучающая правовые нормы в сфере государственных доходов и расходов. К этому моменту сформировался стереотип ограничивать деятельность в сфере финансового обеспечения операциями, где одной из сторон в обязательном порядке выступает государство [1, 7]. В соответствии с требованиями Положения о губернских и уездных зем-

ских учреждениях от 01.01.1864 г. четко разграничивались сферы ответственности и соответственно финансовые ресурсы между уровнями власти регионов.

К ведению земств были отнесены: устройство и содержание местной транспортной инфраструктуры; ветеринарная и агрономическая службы; земские почта, школы, больницы, приюты и богадельни; местные торговля и промышленность; взаимное страхование; строительство церквей, учреждений исполнения наказания и сумасшедших домов.

Городское самоуправление строилось и развивалось с учетом опыта деятельности земств. Предметы его ведения (за исключением почты и агрономической службы) были преимущественно схожи с предметами ведения земского самоуправления.

Именно на данном этапе, основываясь на положениях общественно-хозяйственной теории самоуправления, согласно которой органы местного самоуправления более компетентны в решении общественно-хозяйственных вопросов местной жизни, начинают реализовываться передовые идеи в области бюджетного федерализма. Впервые разграничиваются вопросы подведомственности между публичными образованиями, а за органами местного самоуправления закрепляются собственные источники доходов.

Интересны относящиеся к данному периоду и не утратившие актуальности работы В.П. Безобразова, Л.А. Велихова, П. Гензеля, М.А. Курчинского, И.Х. Озерова, М.А. Сиринова, В.Н. Твердохлебова, Н.П. Яснопольского, посвященные исследованию территориальных финансов и межбюджетных отношений.

Изучение и анализ содержащихся в них научных взглядов позволил нам сформулировать принципы построения и предложить оценочные показатели финансового обеспечения на региональном уровне, характерные для российского государства на этапе собственно зарождения системы территориальных финансов в России (см. таблицу).

Таблица – Принципы построения и показатели оценки финансового обеспечения деятельности органов власти территориального уровня, сформулированные на основе анализа трудов отечественных ученых конца XXI в. – начала XX в.

| Формулировка принципов | Оценочные показатели |
|---|---|
| <p><i>Принцип достаточной децентрализации.</i> Степень децентрализации государственных расходов должна обеспечивать обоснованное предоставление территориям объема финансовых ресурсов, который будет достаточен для надлежащего исполнения ими своих полномочий</p> | <p>- Соотношение средств государственного и территориальных бюджетов в консолидированном бюджете страны</p> |
| <p><i>Принцип взаимовыгодного сотрудничества государства и государственно-общественных образований.</i> Правовые акты должны закреплять механизмы, предполагающие экономически взаимовыгодное сотрудничество государства и государственно-общественных единиц, недопущение возникновения ситуаций, при которых какая-либо из сторон функционирует преимущественно за счет финансово-экономических ресурсов другой</p> | <p>- Соотношение средств государственного и территориальных бюджетов в консолидированном бюджете региона; - соотношение доли ВРП конкретного региона в ВВП страны и доли средств государственного бюджета в консолидированном бюджете территории; - соотношение объема средств, уплачиваемого региональными налогоплательщиками в государственный бюджет и объема средств, получаемых территорией из государственного бюджета</p> |
| <p><i>Принцип стабильности доходной базы террито-</i></p> | <p>- Сумма доходов, фактически недополученных территориальным</p> |

| | |
|---|--|
| <p><i>риальных бюджетов.</i> Налоговая система государства должна исключать перенесение каким-либо образом на региональные и местные бюджеты чрезвычайных расходов государства</p> | <p>бюджетом (консолидированным региональным бюджетом) по сравнению с плановой величиной, вследствие снижения доходной базы на основании решений органов государственной власти; - сумма расходов, которую органы власти территории вынуждены были осуществить на основании решений органов государственной власти, за счет средств консолидированного регионального бюджета (отдельных местных бюджетов) в силу необеспеченности средствами государственного бюджета</p> |
| <p><i>Принцип реальности источников налогообложения на местном уровне.</i> Объекты налогообложения местными налогами должны реально существовать на момент налогообложения и, в силу этого, иметь относительно высокую устойчивость даже в кризисных условиях (недвижимое имущество, выручка, доход физических лиц, оборот товаров массового и повседневного спроса – на тот период: спирт, пиво, соль, сахар и т.п.)</p> | <p>- Динамика показателей баз налогообложения местными налогами в муниципальном образовании; - соотношение и динамика собственных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов; - соотношение фактической и плановой величины собственных налоговых доходов местных бюджетов в целом и в разрезе отдельных налоговых платежей; - удельный вес поступлений от конкретных видов местных налогов в общей величине налоговых доходов консолидированного регионального бюджета и его динамика</p> |
| <p><i>Принцип исключительного характера субсидий.</i> Субсидии из государственного бюджета уместны лишь в исключительных случаях, как финан-</p> | <p>- Величина полной потребности органов власти региона и органов местного самоуправления в денежных средствах на осуществление капитальных (инвестиционных) расходов в целом и с разбивкой по</p> |

| | |
|---|--|
| <p>совое обеспечение выполнения земствами конкретных несвойственных им задач (субвенции), которые делегируются им государством, либо в целях косвенного стимулирования органов самоуправления к решению вопросов социально-экономического развития территорий</p> | <p>годам срока освоения средств;</p> <ul style="list-style-type: none"> - суммарная величина полной годовой потребности органов власти региона и органов местного самоуправления в денежных средствах на осуществление текущих и капитальных (инвестиционных) расходов; - соотношение величины полной потребности в средствах на осуществление текущих расходов региона и муниципальных образований с величиной налоговых доходов; - доля собственных неналоговых доходов регионального (местного) бюджета, используемая для финансирования текущих расходов; - соотношение «свободной» части неналоговых доходов территории и потребности в капитальных (инвестиционных) расходах бюджета в определенный период времени; - соотношение объема субсидий из государственного бюджета на расходы капитального характера с величиной таких расходов, необеспеченной собственными (в первую очередь неналоговыми) доходами территории |
| <p><i>Принцип софинансирования возмещаемых расходов.</i> Финансирование из территориальных бюджетов расходов, которые не только общественно необходимы, но и смогут в перспективе окупаться,</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Соотношение расходов территориального бюджета, осуществляемых на основе софинансирования с общей величиной капитальных расходов; - соотношение средств частных инвесторов, привлеченных на основе софинансирования, с объемом капитальных расходов территориального |

| | |
|---|---|
| <p>должно осуществляться преимущественно на условиях совместного финансирования с бизнесом</p> | <p>бюджета, осуществляемых в рамках совместно финансируемых проектов в целом и с разбивкой по годам их реализации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - соотношение ожидаемого эффекта в виде приведенной величины поступления средств в территориальный бюджет (в т.ч. в виде налоговых платежей) за весь период и за отдельные годы жизненного цикла реализуемого инвестиционного проекта с суммой расходов территориального бюджета на его реализацию |
| <p><i>Принцип соучастия и пользы.</i> Налоговое законодательство должно предусматривать, чтобы все без исключения население территории принимало в той или иной мере участие в формировании доходной части местных бюджетов</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Соотношение объема налоговых доходов территориального бюджета и численности населения территории в целом и экономически активного населения в частности |
| <p><i>Принцип самообложения.</i> Налоговое законодательство должно предусматривать, что налогоплательщики самостоятельно, основываясь на его нормах, исчисляют и уплачивают установленные налоговые платежи</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Соотношение расходов на администрирование процесса формирования и исполнения территориального бюджета с общей величиной собственных налоговых поступлений |
| <p><i>Принцип взаимного кредитования.</i> Законодательство должно содержать механизмы создания структур (специализированных коммерче-</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Удельный вес капитальных расходов территориального бюджета на реализацию инвестиционных проектов на территории (региона) муниципалитета, финансируемых за счет заемных средств, привлеченных че- |

| | |
|---|--|
| <p>ских банков, внебюджетных фондов), посредством которых регионы и муниципальные образования смогут осуществлять в форме льготного кредитования софинансирование инвестиционных проектов развития на долгосрочной и среднесрочной основе.</p> <p><i>Прим. автора: снижение процентных ставок по таким кредитам может обеспечиваться участием государства, например, в лице ОАО КБ «Сберегательный банк России», действующего в рамках соответствующей инвестиционной программы</i></p> | <p>рез механизм софинансирования территориальными образованиями своих расходов, в общей величине капитальных расходов территориального бюджета;</p> <ul style="list-style-type: none"> - объем временно свободных средств территориального бюджета (профицит), рассчитанный по специальной методике, который может быть направлен в целях капитализации в созданные межрегиональные (межмуниципальные) структуры, обеспечивающие кредитование региональных и муниципальных органов управления |
| <p><i>Принцип минимальной финансовой обеспеченности</i></p> <p>Из государственного бюджета необходимо выделять средства (дотации) в бюджеты территорий в объемах, обеспечивающих некоторый установленный национальный минимум расходования бюджетных средств в расчете на душу населения</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Соотношение текущих расходов территориального бюджета, носящих социальный характер, с численностью населения территории; - величина недостаточности (социального дефицита) средств территориального бюджета, подлежащая целевому дотированию из государственного бюджета; - ритмичность поступления целевых дотаций |
| <p><i>Принцип эластичной государственной помощи</i></p> <p>Средства государственного бюджета должны предоставляться бюджетам территорий на объек-</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Соотношение объема средств, выделенного территориальному бюджету из государственного бюджета на финансирование инвестиционных проектов с общим объемом предоставленных средств; |

| | |
|--|--|
| <p>тивной, а не сметной основе в целях исключения иждивенчества на региональном и муниципальном уровнях. Приоритет следует отдавать целевым субсидиям, освоение средств которых будет стимулировать развитие необходимых государству функций органов власти территорий. Важнейшим критерием при этом должен быть существующий социально-экономический потенциал территории</p> | <p>- соотношение объема средств, выделенного территориальному бюджету из государственного бюджета на финансирование инвестиционных проектов с объемом его собственных неналоговых доходов; - соотношение объема средств, выделенного территориальному бюджету из государственного бюджета на финансирование инвестиционных проектов с объемом привлеченных им на эти цели на возвратной основе средств</p> |
|--|--|

Соблюдение сформулированных нами принципов позволит, по нашему мнению, и сейчас максимизировать положительное воздействие финансов государственно-общественных единиц на сбалансированное и стабильное развитие в стране рыночных отношений и формирование устойчивых экономических основ демократического общества.

Таким образом, мы считаем, что именно в данный период были заложены предпосылки к построению развитой финансовой системы государства, заложен теоретический потенциал и методические основы для всесторонней оценки финансового обеспечения деятельности органов власти различного уровня.

Библиографический список:

1. Каштанов С.М. Финансы средневековой Руси. – М.: Наука, 1988. – 248 с.
2. Чантладзе В.Г. Вопросы теории финансов. – Тбилиси: Изд-во Тбил. ун-та, 1979. – 68 с.
3. Финансовая энциклопедия / Под ред. И.А. Буковецкого. М., 1924.

Г.С. Марков

Магистрант ГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет»

Государственные программы патриотического воспитания граждан и развитие российского военно-исторического кинематографа

В 2000 году президентом Российской Федерации становится В. В. Путин. Власть берет курс на консервативную модернизацию, начинает разрабатывать новую стратегию развития страны как сильной и уважаемой европейской державы. В новых условиях патриотизм граждан понимается как важнейший стратегический ресурс России, а совершенствование патриотического воспитания рассматривается как важнейшая задача государственной политики. Принимается ряд соответствующих программ.

Первая программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001 - 2005 годы» была утверждена еще в феврале 2001 года[1]. Она была разработана в соответствии с предложениями Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений, творческих союзов, религиозных конфессий. Программа, ориентированная на все социальные слои и возрастные группы граждан России, определяла основные пути развития системы патриотического воспитания граждан, ее основные компоненты, позволяющие формировать готовность российских граждан к служению Отечеству. При этом учитываются опыт и достижения прошлого, современные реалии и проблемы, тенденции развития нашего общества.

Программа получила продолжение в 2006 – 2010, 2011 – 2015 и 2016 – 2020 годы. На примере программы образца 2011 – 2015 гг. мы рассмотрим, какое место занимает кинематограф в патриотическом воспитании граждан России.

Основной целью Программы объявлялось развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан, обеспечивающей развитие России как свободного демократического государства, формирование у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к защите Конституционного строя. В соответствии со стратегическими целями государства по обеспечению стабильного и устойчивого социального развития, укрепления обороноспособности страны Программа определяет содержание и основные пути развития системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. В проекте Программы указывается, что «патриотическое сознание российских граждан является важнейшей ценностью, одной из основ духовно-нравственного единства общества»[2].

Комплекс программных мероприятий, а их более 200, рассчитан на все категории граждан Российской Федерации. Однако приоритетным направлением, подчеркивается в Программе, является патриотическое воспитание подрастающего поколения – детей и молодежи.

Важно, что специалисты, считая программу чрезвычайно важной и необходимой, увидели ее недостатки. Так, В. И. Лутовинов, убежден, что есть трудности в реализации программных мероприятий в различных регионах (в некоторых из них он представлен слабо или вовсе отсутствует); критикует за отсутствие системного подхода, односторонность и ситуативность многих проводимых мероприятий, за слабую эффективность многих проводимых акций, за низкий процент охвата молодежи и т. д. Многие региональные программы, проекты, планы недостаточно проработаны. При этом министерский и ведомственный в большинстве своем отсутствует[4].

Реализация двух предыдущих программ в целом обеспечили создание постоянно действующей системы патриотического воспитания: Сформированы и действуют федеральные структуры (советы, комитеты), осуществляющие координацию деятельности органов государственной власти различных уровней, научных и образовательных учреждений, обществен-

ных организаций и творческих союзов по решению проблем патриотического воспитания. В большинстве субъектов Российской Федерации созданы и работают региональные межведомственные координационные советы и центры патриотического воспитания. Приняты и реализуются ведомственные и региональные программы патриотического воспитания[3].

Надо сказать, что госпрограмма на 2011 - 2015 годы является логичным и важным продолжением государственных программ прошлых, она сохраняет непрерывность процесса по дальнейшему формированию патриотического сознания российских граждан и является одним из основных факторов единения нации.

В концептуальной части программы изложены ее основные цели, задачи, механизм реализации, ресурсное обеспечение и ожидаемые результаты.

Основная часть (Приложение 1) содержит два раздела.

В первом разделе спланирован комплекс мероприятий, направленных на совершенствование организационно-методической системы и информационного обеспечения патриотического воспитания. Во втором разделе содержатся мероприятия, патриотического воспитания граждан Российской Федерации, проводимые в связи с основными памятными датами и событиями в истории Отечества.

Анализ текстов показал, что во всех документах лучшим средством влияния на сознание граждан признаны художественные средства, в том числе кинематографические (от художественного до документального кино). В Приложении 1 под названием «Мероприятия по реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011 – 2015 годы» приведен список, в котором отражены наиболее продуктивные средства для популяризации патриотизма в нашей стране. Пункт 27 «Создание видеофильмов и видеоархива воспоминаний участников Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов» в Приложении 1 поделен на несколько подпунктов, каждый из которых преследует свою цель. Самыми важными для нас являются два подпункта: «О малоизвестных

героических страницах истории Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов»[2] и «О Днях воинской славы и памятных датах истории России». В графе «Исполнитель» этих пунктов являются Минкультуры России, Минобороны России, Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания; у второго подпункта добавился Росвоенцентр. Ожидаемый результат у этих подпунктов: поддержка и содействие расширению патриотической тематики в произведениях кинематографии, увеличение количества фильмов, воспитывающих граждан России в духе патриотизма и любви к Родине.

Программа также предусматривает создание таких фильмов по государственному заказу и их популяризацию в рамках различных фестивалей. Пункт 15 в Приложении 1 называется «Организация и проведение ежегодных фестивалей-конкурсов на лучший художественный и документальный фильм патриотической направленности», исполнителем которого является Минкультуры России, преследует цель активизации участия представителей творческой интеллигенции в патриотическом воспитании. В подпунктах были представлены фестивали: «Международный фестиваль военно-патриотического фильма имени С. Бондарчука «Волоколамский рубеж», Фестиваль военно-патриотического кино «Форпост», Всероссийский фестиваль народного творчества «Салют Победы».

Механизм реализации Программы основывается на дальнейшем совершенствовании форм и методов работы институтов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций по осуществлению государственной политики в области патриотического воспитания граждан, пропаганды патриотизма в средствах массовой информации и консолидации деятельности всех структур гражданского общества[2].

В программе прописаны и ожидаемые результаты ее выполнения: положительная динамика роста патриотизма в стране, возрастание социальной и трудовой активности граждан, особенно молодежи, дальнейшее укрепление социально-экономической и политической стабильности, укрепление

национальной безопасности[2]. Для того, чтобы эти цели оказались достигнутыми необходимо многое. Так, аналитики напоминают о важности научно-аналитических исследований в этой сфере, о своевременной проработке законодательных вопросов в данной области, об усилении воспитательной составляющей в государственных образовательных стандартах, преодоление дефицита профессиональных кадров для ведения работы по патриотическому воспитанию граждан. Но особая роль отводится художественной интеллигенции, создающей произведения литературы и искусства, способные формировать достойное отношение современников к истории и настоящему нашей Родины.

Анализ целевых государственных программ в сфере культуры последнего десятилетия позволяет говорить о патриотическом кино как приоритетном направлении развития отечественного кинематографа (тематический план, финансирование, прокат и т.п.). Фестивали военно-патриотического кино – эффективный путь развития данного жанра и грамотного приближения его произведений к зрителю.

Библиографический список:

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 года» (от 16 февраля 2001 года № 122) (Электронный ресурс: <http://base.garant.ru/1584972/>).
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 - 2015 годы» (Утв. постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010 года № 795) (Электронный ресурс: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/99483/>).
3. Кальченко Г. И. Совершенствование системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации (Электронный ресурс: <http://www.rosvoencentr.ru/deyatelnost/trete-napravlenie/provedenie-sovmestnykh-meropriyatiy/staryy-oskol/sovershenstvovanie-sistemy-patriotvospitaniya.php>).

4. Лутовинов В. И. Система патриотического воспитания: состояние, проблемы и направления развития, 2012. (Электронный ресурс: <http://fpvestnik.ru/patriotizm-segodnya/sistema-patrioticheskogo-vospitaniya-sostoyanie-problemy-i-napravleniya-razvitiya/>).

М.С. Ракова

Соискатель Шуйского филиала ГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Психологическое и культурологическое влияние телевидения на формирование личности подростка

Буквально с первых лет жизни, когда ребенок еще не научился говорить, родители и медиакорпорации, создающие специальные программы для детей, приучают его к телевизору. Как показали исследования немецких, английских и американских ученых телевизор снижает уровень грамотности, препятствует образному мышлению, задерживает развитие речи, препятствует восприятию речи на слух, притупляет привычку анализировать и искать ответы на сложные задачи, ограничивает фантазию, тормозит общее развитие ребенка и др.

Телевидение как средство массовой информации создает в наших бытовых условиях постоянно действующую информационно-эстетическую среду, которая стихийно формирует ценностные ориентации детей подростков в области искусства, культуры быта, эстетической организации среды, деятельности, отношений.

Воздействию агрессии, сексуального насилия, убийств и самоубийств, увиденных на экране, легче всего поддаются дети и подростки, склонные копировать чужое поведение. Склонность к имитации, подражанию у детей и подростков

очевидна. Она проявляется в стремлении подражать во всем понравившемуся телегерою книги или газетной статьи. Опасно, когда примером для подражания становится антисоциальный герой.

Неслучайно культ гангстеризма, насилий, убийств, грабежа, возвеличивание удачливого «преступника-супермена» в американском кино, на телевидении, в бестселлерах способствовали росту в США преступности малолетних. Особенно ярко выражены реакция имитации и подражание асоциальным героям у подростков неустойчивого типа, среди которых много инфантильных. [4].

Как правило, начитавшись книг, «наглядевшись в кино авантюрных картин, некоторые подростки перенимают приемы киновандитов и предводителей шаек и переносят их в жизнь... Американские кинотрюки воспитывают русских хулиганов» [3]. Эти взволнованные строки, написанные в начале прошлого века, в полной мере характеризуют роль американского кино и его влияние на молодежь и сегодня. Только теперь к американским боевикам прибавились отечественные, усиливая негативное влияние на современную молодежь.

Телевидение, демонстрирующее огромное количество кинофильмов и телепередач криминального характера, стало пособием для юных киллеров. Используя новейшие технологии для создания убедительных чувственных образов, способных надолго оставаться в памяти ребенка или подростка, оно проникает в глубины детского незащищенного подсознания и ведет его, словно марионетку, по страшным лабиринтам криминального мира и ужасов. Социологические опросы российских подростков свидетельствуют, что именно телевидение является основным источником криминальной информации для несовершеннолетних: 62% состоящих на учете, 50% учащихся закрытых спецшкол и 81% законопослушных подростков подтверждают, что информацию о молодежной преступности они почерпнули именно из телевизионных программ и фильмов [11].

Наблюдая сцены жестокости и насилия, ребенок или подросток научается подобному, эмоционально заражаясь поведением понравившегося ему телегероя. Это может выражаться в имитации вербального и невербального поведения – мимики, жестов, интонации, тембра голоса и т.д. Вследствие этой имитации происходит эмоциональная конвергенция с моделью идентификации [10].

Устойчивую связь между просмотром насилия по телевидению в возрасте 8 лет и вероятностью совершения преступления в 30 лет обнаружили американские ученые, наблюдавшие подростков в течение двадцати двух лет. В 4-5 раз чаще риск оказаться за решеткой был у мальчиков, увлекающихся просмотром телевизионных программ и кинофильмов, содержащих насилие, в сравнении с их сверстниками, не увлекавшимися телевидением [9, 77-93].

Английские специалисты, наблюдавшие 1565 лондонских мальчиков, подтвердили корреляцию между наблюдаемыми сценами насилия и правонарушениями: те, кто смотрел программы с насилием, совершали в половину больше правонарушений в течение последних шести месяцев в сравнении с ребятами, не увлеченными телевидением [5].

Телевидение становится одним из средств развития агрессивной личности, совершающей преступления «как в кино». Адаптация к реальному убийству начинается с невинного подражания любимому герою.

Даже не понимая смысла «застрявших» в голове слов, ребенок против своей воли навсегда усваивает ценности, внушаемые ему телевизором. А потом «вдруг» подросток-мститель, подражая кинокумиру, идет убивать своих обидчиков, как это случилось во Франции, которую потрясла серия убийств. Там за две недели подростки убили шесть ни в чем не повинных сограждан. А убийства исполнялись «как в кино» до мельчайших деталей [2].

Преступления-имитации (copycat crimes) стал частью нашей жизни. Порой для совершения преступлений-имитаций нужно немного времени на раздумья: посмотрел и пошел

претворять в жизнь увиденное на экране. Наиболее сильный эффект после наблюдаемого насилия длится не более часа. Иногда временной интервал между показом насилия и преступлением достигает нескольких месяцев [4].

Так, например, российский телесериал «Бригада» многие психологи называют мощным идеологическим оружием, используемым криминальными структурами с целью криминализации сознания российской молодежи. Затягивающий, не оставляющий равнодушным сюжет, музыка, обаятельные актеры, романтическая окраска – все это, безусловно, воздействует на эмоции. Та же четверка отважных друзей, что и у Дюма в «Трех мушкетерах», где «один за всех и все за одного», романтизация «мужского характера» и легкость в достижении желаемого не могут не привлекать подростков, на воспитание которых родители уделяют всего 37 мин. в сутки (По данным Госкомстата РФ). В то время как телевизор всегда рядом. И под его неусыпным оком юные американцы, прежде чем успеют стать взрослыми, увидят более 17 тыс. случаев насильственной смерти, юные немцы – 14 тыс., а юные россияне за 3,5 ч увидят, как убивают десять человек [2].

Телевидение, встав на пути интеллектуального и физиологического развития детей и подростков, угрожает будущему цивилизации. Ученые уже давно бьют тревогу, оповещая общественность о том, что заядлые телезрители, как правило, худшие ученики в школе. Множество исследований, посвященных взаимосвязи между неумеренным потреблением телевидения и успеваемостью в школе, подчеркивают отрицательное влияние телевидения на самостоятельное творческое усвоение школьной программы, умение считать, писать, понимать абстрактные связи в математике, самостоятельно думать и применять простейшие мыслительные операции в новой ситуации, понимать речь учителя на слух [7].

Израильские ученые подтверждают эти выводы. По их оценке у заядлых зрителей детской передачи «Дорога к сокровищам» наблюдалось разительное снижение желаний

заниматься трудными задачами, если их решение удавалось найти не сразу же, а после сколько-нибудь напряженных усилий [7].

По мнению ученых, медийная окружающая среда тормозит процессы воображения у детей и, помимо прочих негативных воздействий, влияет на их фантазию, что обрекает ребенка, у которого не развито творческое воображение, на сложности в дальнейшем жизни.

Измерив активность мозга детей, которые «выросли» на телевизионных передачах, американские ученые констатировали, что чрезмерное потребление телевидения ведет к опустошительным для мозга последствиям. Специалист по физиологии органов чувств Хорс Прен выразился недвусмысленно: «У детей, которые проводят перед телевизором по 10-15 часов в день, кора головного мозга подобна пустыне. У них полная потеря способности воображения» [7, 139].

Телевидение оставляет ребенка безучастным. Именно поэтому дети, воспитанные телевизором, очень сильно, а иногда и безнадежно, отстают в развитии, что наносит непоправимый вред им и обществу.

Мультфильмы традиционно принято считать детским жанром, развивающим и воспитывающим малышей, прививающим им нравственные ценности, формирующим культуру, традиции и стереотипы нового поколения.

Законы рынка, действующие в России, полностью изменили нравственные ценности, культурные коды, стереотипы, модели поведения, внедряемы в головы детей через мультфильмы. Сегодня мультиндустрия ориентирована лишь на извлечение прибыли. Это часть хорошо отлаженной государственной идеологической машины, ориентированной на формирование человека, удобного для общества потребления.

Представляется, что за всем этим стоит глобальная стратегия формирования космополита без рода, без веры, без племени. Такой человек отличается унифицированностью взглядов, эмоций, действий, потребностей.

Мультфильмы, которые показывают детям, прививают именно такие стереотипы и позволяют с уверенностью сказать, что в недалеком будущем, когда дети пройдут нелегкую, сформированную теми же мультфильмами невротическую стадию взросления, их ждет судьба «идеального потребителя» - не женатого (не замужнюю), предсказуемого и бездуховного космополита, вполне счастливого своей участью. Потому что ему с детства «запретили» понять, что же для человека есть настоящее счастье.

Формирование и закрепление подобных стереотипов поведения исключает в дальнейшем трогательные, уважительные отношения. Девочки усвоят из этих мультфильмов, что все мальчики – хамы, но с этим надо смириться, а мальчики – что все девочки доступны, непривередливы и готовы смириться с унижительной ролью подружки зама. «Данный стереотип поведения, с точки зрения психолога, если ребенок этот стереотип впитает, исключает дальнейшие между полами отношения любви и супружества, заменяя их стереотипами сексуального партнерства. Сексуальное партнерство не предполагает создание семьи, продолжение рода» [6].

Подобные модели восприятия мира и поведения ведут к искаженному гендерному восприятию, неуважению к женщине вообще, замене нежного чувства любви на сексуальное партнерство. Несколько мультсеансов у телевизора – и дети обречены на одиночество и бездетность в будущем.

Все изложенные выше данные вполне соотносятся с выдвигаемыми нами гипотезами о воздействии телевизионных передач на личностные особенности зрителей подросткового возраста. Телевизионный продукт влияет на формирование и функционирование личности подростков, на их духовное, интеллектуальное и психологическое развитие, состояние психического здоровья. Более гармоничное развитие личности и высокий уровень психологического здоровья будут обеспечены тогда, когда человек с детства живет и развивается в условиях психологически благоприятной информационной

среды. Следует полагать, что законодотворцы руководствовались заботой о психологическом здоровье подрастающего поколения, когда приняли ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" [8].

Влияние телевидения на личностные особенности подростков нельзя оценить однозначно, но мы можем сказать, что оно очень велико. Телевидение способно повышать уровни тревожности и агрессии, с другой, – снижать их. Роль телевиденья очень велика в жизни подростков, являясь одним из самых востребованных жанров, телевизионные новости тиражируют сконструированную реальность и устанавливают повестку дня, следует напомнить, что новостные блоки защищены от возрастной маркировки. Псевдореальный характер новостей достигается за счет технических возможностей современного телевидения и идеологических задач медиакорпораций.

Другая очень важная особенность современного российского телевидения, влияющая на развитие молодых людей, это отражение негативных сторон жизни общества. Телевизионный жанр «шок-теймен» стал на телевидении эффективным средством повышения рейтинга, одновременно нагнетающим в обществе страх и неуверенность в завтрашнем дне. Еще сильнее эта тревожность сказывается на подростках. Их неокрепшая психика подвергается очень сильнейшему давлению, что в свою очередь может привести к негативным последствиям их социализации в обществе.

Мы можем говорить о том, что влияние телевидения на формирование личности подростков имеет не только психологический, но и культурологический характер, формируя стереотипы для их самоидентификации в глобальном мире. При этом такое влияние может иметь не только негативный, но и позитивный потенциал, в зависимости от содержания; в том числе и быть использовано в патриотическом воспитании. И в данном контексте особое значение приобретает государственная информационная политика.

Библиографический список:

1. Берковец Л. Агрессия. – СПб., 2001.
2. Дети перед телевизором // Аргументы и факты. – 1998. – 20 сент. - № 34.
3. Лацис А., Кейлина Л. Дети и кино. – Л., 1928.
4. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – Л., 1983.
5. Майерс Д. Социальная психология. – СПб., 2002.
6. «Московская неделя» // ТВЦ. 09.03.2003.
7. Пацлаф Р. Застывший взгляд. – М., 2003.
8. ФЗ РФ от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" «Российская газета»
<http://www.rg.ru/2010/12/31/deti-inform-dok.html>.
9. Федоров А. В. Влияние телеэкранного насилия на детскую аудиторию в США // США – Канада: Экономика, политика, культура. – 2004. - № 1.
10. Hatfield E., Cacioppo J., Rapson R.L. Primitive Emotional Contagion. In: M.S. Clark (ed.). Review of Personality and Social Psychology. Emotions and Social Behavior. – Vol.14.
11. [http:// www.ncpi.gov.by.24.09.2004](http://www.ncpi.gov.by.24.09.2004) .
12. [http:// newsru.com](http://newsru.com) .

С.К. Редков

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории и права Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Е.А. Ибрагимова

Студентка 4-го курса Ивановского филиала НОУ ВПО «Международный юридический институт»

Административно-правовая борьба с коррупцией

Борьба с коррупцией в России развернута по всем направлениям общественной жизни. Государственная задача –

вытравить коррупционные проявления из индивидуального и массового сознания – является жизненно необходимой для сохранения суверенитета Российской Федерации в условиях активных стремлений враждебных цивилизаций к разрушению русского мира.

Коррупция разъедает государство изнутри, выделяя антагонистический народу класс, состоящий из современных чиновников, которых на самом высоком уровне пытаются объединить понятием «менеджер».

Разного рода управленцы уже практически создали свою субкультуру, основанную на мотивации извлечения материальной выгоды из должностного положения.

Кроме того, являясь управляющим субъектом, управленцы формируют соответствующее правосознание и правовую культуру у управляемого объекта, коим является население страны.

Поэтому в первую очередь, борьба с коррупцией должна быть четко прописана в законах, регулирующих правоотношения в сфере государственного управления.

Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции» во многом декларативен и не предусматривает конкретных административных санкций.

Понятие коррупции дано в п.1. ст. 1 указанного закона:

«коррупция: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» [3].

Из буквального прочтения текста статьи видно, что перечисленные деяния образуют составы преступлений против ин-

тересов государственной службы, службы в органах местного самоуправления, интересов службы в коммерческих и иных организациях, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации.

Однако, основным регулятором в сфере государственного управления является Кодекс об административных правонарушениях РФ, который в существующем виде представляет собой уложение запутанных административно-правовых норм.

Так, в ч.1. ст.4.5 КоАП РФ установлена давность привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о противодействии коррупции – шесть лет со дня совершения административного правонарушения.

И здесь сразу же возникают вопросы:

1. Какие конкретно статьи КоАП РФ имеются в виду?
2. Кто будет устанавливать коррупционную составляющую деяния?
3. Почему срок давности за административное правонарушение равен сроку давности за совершение преступления средней тяжести?

На основе определения, представленного в ФЗ «О противодействии коррупции», можно выделить некоторые критерии отнесения административных правонарушений к ряду коррупционных:

1) одним из субъектов правонарушения должно выступать физическое должностное лицо, обладающее соответствующими полномочиями;

2) деяния должны входить в полномочия должностного лица либо указанное лицо должно иметь возможность иным образом поспособствовать осуществлению задуманного, за исключением случаев, когда такая выгода предоставляется указанному лицу другими физическими лицами;

3) деяния должны противоречить законным интересам общества и государства;

4) должна быть в наличии корыстная мотивация должностного лица, либо иная личная заинтересованность.

В связи с этим к числу коррупционных можно отнести следующие административные правонарушения, предусмотренные КоАП РФ:

- ст. 5.16 - подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах;

- ст. 5.18 - незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума;

- ст. 5.19 - использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума;

- ст. 5.20 - незаконное финансирование избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума, выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам;

- ст. 5.22 - незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме;

- ст. 5.45 - использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума;

- ст. 14.9 - ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления;

- ст.14.35 - нарушение законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности;

- ст. 15.14 - нецелевое использование бюджетных средств;

- ст. 15.21 - неправомерное использование инсайдерской информации;

- ст. 19.28 - незаконное вознаграждение от имени юридического лица;

- ст. 19.29 - незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащего либо бывшего государственного или муниципального служащего.

Определённую сложность вызывает отнесение к коррупционным некоторым административным правонарушениям, в диспозициях статей которых ничего не говорится о наличии или отсутствии корыстной цели. К ним относятся такие правонарушения, как: подделка подписей избирателей, участников референдума (ст.5.46), незаконное изменение правового режима земельных участков, отнесенных к землям историко-культурного назначения (ст.7.16), нарушение порядка предоставления гражданам, юридическим лицам лесов для их использования (ст.8.24), нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (ст.14.25), грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности (ст. 15.11), несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле (ст.19.6.1), нарушение порядка предоставления земельных или лесных участков либо водных объектов (ст.19.9) [1].

Отсутствие в диспозициях таких статей информации о наличии или отсутствии корыстной заинтересованности субъектов вероятно, можно объяснить тем, что при наличии такой заинтересованности, описанное деяние квалифицировалось бы в рамках не административного, а уголовного законодательства.

В любом случае, в указанных административно-правовых нормах явно прослеживается иная личная заинтересованность,

следовательно, их смело можно занести в реестр коррупционных правонарушений.

Кроме того, в диспозициях и санкциях перечисленных норм имеется указание на специальный субъект правонарушения (должностное лицо) при отсутствии указания на общий субъект.

Таким образом, мы ответили на два первых поставленных выше вопроса.

Круг деяний коррумпированной направленности определили, а субъекты правоприменения определяются в соответствии с главой 23 КоАП РФ и нашим перечнем.

Третий вопрос требует глубокого философско-юридического осмысления, касающегося здравого смысла и справедливости всего КоАП РФ. Достаточно отметить, что только в административном праве существует исключение из принципа презумпции невиновности (Примечание к ст. 1.5 КоАП РФ).

Иными словами, для успешной борьбы с коррупцией в административно-правовом поле, административное законодательство необходимо привести в порядок в соответствии с требованиями гражданского общества.

Как сказал Марк Аврелий: «Следует разобраться в свойствах самих вещей, различая в них материю, причинное начало и цель» [2, с. 296].

Библиографический список:

1. Кодекс РФ «Об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (в ред от 15.02.2016) // СПС Консультант Плюс
2. Марк Аврелий Антонин. Наедине с собой. Размышления / Марк Аврелий Антонин. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 384 с.
3. Федеральный закон «О противодействии коррупции» (ред. от 15.02.2016) // СПС Консультант Плюс

Н.Н. Шашунов

Доцент кафедры гуманитарных, естественных наук и информатики Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Понятие, история формирования и структура гражданского общества

Категория "гражданское общество" - одна из самых молодых в нашем отечественном обществознании. В современной литературе проблема гражданского общества длительное время была "персоной нон грата". Уже в конце 20-х годов прошлого века не то что практические действия, но и любое теоретизирование в отношении гражданского общества было исключено. Робко понятие "гражданское общество" появляется в публикациях конца 60-х годов. Но его анализ, главным образом, сводится к интерпретации известного высказывания К. Маркса: "Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления, и вы получите определенный общественный строй, общественную организацию семьи, сословий и классов - словом определенное гражданское общество" [1, 402]. Лишь в 80-х годах понятие "гражданское общество" вводится в активный научный оборот с учетом разработок отечественных и зарубежных исследователей.

Итак, что же представляет собой гражданское общество? В современной мировой науке выделяется несколько подходов к этой проблеме. Сторонники первого подхода рассматривают гражданское общество как своего рода социальную универсалию, как весь исторический комплекс общественных отношений, противопоставленных государству в любой его форме, то есть как все, что не есть собственно государство, власть, администрация. Второй подход заключается в рассмотрении гражданского общества как конкретного феномена западной организации, то есть как формы существования буржуазного общества. До этого, по мнению авторов данной точки зрения, никакого гражданского общества не было и быть не могло [1]. Но

утверждение, что гражданское общество формируется лишь на основе капиталистических отношений, представляется не очень убедительным. Оно вызывает много вопросов, например: разве в развивающихся странах не формируется гражданское общество, разве в феодальных и античных государствах его не было? Что будет с гражданским обществом в странах, называемых капиталистическими, при достаточно высоком развитии в них признаков социалистичности, что мы наблюдаем уже сегодня в развитых странах Запада? Эта концепция, по нашему мнению, не плодотворна прежде всего потому, что в ее основе жесткий формационный подход "или-или" (или капитализм, или социализм). Более верным представляется анализ проблем гражданского общества как общественной, общецивилизационной ценности, реализуемой, естественно, по-разному, с разной скоростью, в разном объеме с учетом социально-политических условий. Более того, в этом подходе проявляется неоправданное преклонение перед западной цивилизацией. Третий подход сводится к формуле: "гражданское общество - это все, что не является государством". Однако такой подход также носит несколько примитивный характер. Имеются такие явления, как, например, община, этнос, которые стоят как бы особняком и от гражданского общества, и от государства, хотя и соприкасаются и с тем, и с другим. А есть и такие сложные элементы, как партии, включенные и в гражданское общество, и в государственную сферу, то есть имеющие двойственную природу.

Надо учитывать, что и государство, и гражданское общество - это понятия абстрактно-инструментальные, в реальности они как бы погружены в обволакивающее их, так называемое "глобальное общество" или целостное общество в широком смысле. И здесь существует немало структурных связей и элементов, которые частично перекликаются с государственными структурами, частично с гражданским обществом. Без государства нет гражданского общества, а есть хаос, дезорганизация, распад. И, наоборот, без развитого свободного гражданского

общества нет демократического, правового государства, а есть тирания, насилие и т.д.

В литературе имеется ряд определений гражданского общества. Одни авторы пишут, что "гражданское общество - это одна из форм общности людей в их неполитическом бытии, напрямую зависящая от сферы политической власти и тесно с нею соприкасающаяся, но и огражденная от ее прямого вмешательства необходимыми нормативными актами" [6, 203-204]. В другом источнике мы видим следующее определение: "Гражданское общество - общественное устройство, в котором человеку гарантируется свободный выбор форм его экономического и политического бытия, утверждаются всеобщие права человека; в нем нет монополии одной идеологии, одного мировоззрения, провозглашается свобода слова" [4, 18]. В словаре "Политология" авторы пишут, что "гражданское общество - это совокупность неполитических отношений (экономических, национальных, духовно-нравственных, религиозных и т.д.), область спонтанного самопроявления интересов и воли свободных индивидов и их ассоциаций, ограниченная законами от регламентации со стороны государственной власти" [5, 8].

Что касается первого определения, то оно отражает сущность понятия "гражданское общество", но вместе с тем в нем недостает двух моментов. Во-первых, следует иметь в виду, что гражданское общество зависит от всей политической сферы, а не только от политической власти, и, во-вторых, в данное определение необходимо включить положение о том, что гражданское общество должно быть защищено юридически нормативными актами. Отсутствие юридических норм, как показывает исторический опыт, тормозит развитие гражданского общества. Если говорить о другом определении, то оно носит описательный характер, а нас прежде всего интересует его сущность. Что касается третьего определения, то вызывает возражения формулировка "область спонтанного самопроявления ..." (эта область не всегда носит спонтанный характер) и отсутствие определенной тесной связи гражданского общества с по-

литической сферой в целом, а не только с политической властью.

Представляется правомерным предложить следующее определение: гражданское общество - это совокупность негосударственных общественных институтов и отношений, выражающая различные ценности, интересы и потребности членов общества, прямо зависящая от политической сферы, тесно с ней связанная и защищенная от ее прямого вмешательства юридическими нормативными актами.

В содержательном же плане гражданское общество это:

- высшая ступень и наиболее совершенная форма человеческой общности, включающая в качестве структурных элементов добровольно сформировавшиеся первичные общности людей, - семьи, кооперации, ассоциации, хозяйственные корпорации, общественно-политические организации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические, конфессиональные и другие объединения, а также социальные общности;

- совокупность негосударственных отношений в обществе: экономических, социальных, семейных, национальных, духовных, нравственных, религиозных и др.;

- сфера самопроявления свободных индивидов и их организаций, огражденная законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны государственной власти.

Гражданское общество существует и функционирует в диалектическом, противоречивом единстве с государством, с политической сферой жизнедеятельности людей. При демократическом режиме оно тесно соприкасается и взаимодействует с государством, с политической сферой жизнедеятельности людей, при авторитарном, тоталитарном режимах, наоборот, пребывает в пассивной или активной оппозиции к режиму и его политической сфере.

Исторически гражданское общество формируется раньше государства. Оно появилось на заре человечества с возникновением простейших, немногочисленных и неустойчивых объединений людей для совместного добывания пищи, строитель-

ства жилья, изготовления предметов одежды и быта, защиты от диких зверей и врагов. В связи с развитием способа производства эти объединения становятся все более многочисленными, функционально разнообразными, устойчивыми. Сегодня количество объединений граждан по экономическим, социальным, духовным, спортивным, религиозным и другим интересам составляет в отдельных государствах многие сотни и тысячи. На определенной стадии своего развития гражданское общество создает государство для защиты своих интересов, содержит его и в определенной мере контролирует, чему государство как может сопротивляется. Пока гражданское общество пребывает в аморфном состоянии, государство, набирая силу, в определенной мере поглощает его и становится единым вершителем судеб всех своих граждан. Однако само государство, как это, на первый взгляд, ни парадоксально, не всегда отличается стабильностью. По мере обострения социальных противоречий ускоряется развитие гражданского общества и формирование его различных, в том числе защитных структур. Гражданское общество добивается законодательного упорядочивания и регулирования отношений между ним и государством, вынуждая государство создавать некоторый консенсус в обществе на основе базисных социальных ценностей: свобод, прав, экономической независимости человека, а также предоставления определенных гарантий для наиболее обездоленных.

Достаточно высокоразвитое гражданское общество во многих государствах обеспечило значительное возрастание степени защищенности частных и общественных сфер жизни человека от жесткой регламентации со стороны государства. Одновременно оно становится и основой стабильности политических режимов, и если государство начинает терять устойчивость, его надежно подпирает прочная структура гражданского общества. Гражданское общество служит как бы фундаментом, на котором держится государственная власть.

А теперь об основных признаках гражданского общества, причем именно об основных, сущностных.

Прежде всего, следует назвать такой признак, как наличие в обществе свободных владельцев средств производства. От чего же должен быть свободен собственник, чтобы стать субъектом гражданского общества? Все мыслители прошлого давали однозначный ответ - от диктата, от вмешательства в производственные дела государственных органов, политической власти. Помимо сложнейших отношений собственника с несобственником (но участником производственного процесса), владелец средств производства на всех этапах истории вел изнурительную борьбу (с переменным успехом) за недопущение или хотя бы за ограничение¹¹ воздействия политической сферы на экономику. В этой борьбе наилучшим исходом для общества в целом, для его устойчивого прогрессивного развития была бы ничья, равновеликое воздействие экономики и политики друг на друга. Опыт показывает, что чрезмерное освобождение владельцев средств производства от влияния политических структур усиливает анархию и произвол в экономике, приводит ее к кризисам. Преобладание же политической сферы приводит человечество к еще более тяжелым явлениям, какими стали первая и вторая мировые войны, современная ситуация на Ближнем Востоке. Поэтому сегодня во многих странах устанавливается и старательно поддерживается равновесие во влиянии экономики и политики друг на друга.

Следующим признаком гражданского общества выступает развитость и разветвленность демократии. Сегодня демократию надо понимать не только как разновидность политической структуры общества, а как основной способ организации, упорядочения и регулирования отношений между всеми элементами социальной структуры общества, главным образом, по поводу их экономических и социальных интересов. Вроде бы ничего необычного в таком подходе нет, ведь и раньше экономические интересы определяли политику, а политика обслуживала носителей экономических интересов. И общество развива-

¹¹ Термин "ограничение" представляется более точным, т.к. полного невмешательства государства в неполитическую сферу никто и нигде не достигал.

лось, восходило по ступеням социального прогресса, совершенствовалось, улучшалось. В то же время, человечество оплачивало свой прогресс колоссальными жертвами в бесчисленных колониальных походах, в региональных и мировых войнах, в искусственно создаваемых условиях голода, эпидемий, безработицы и прочих "прелестей" цивилизации. Главная причина того, что прогресс сопровождается жертвами, состоит отнюдь не в приоритетности то ли политики над экономикой, то ли экономики над политикой. Причина - в приоритетности одного или немногих элементов социальной структуры общества над многими другими его элементами. И еще одна сторона демократии как характерного признака гражданского общества. Демократия любого уровня предполагает наличие управляемых и управляющих. В качестве управляемых, прежде всего, выступают представители неполитической сферы - собственники, занятые в сфере производства; управляющие - это постоянные профессиональные политики. Степень развитости гражданского общества зависит от соотношения этих неизбежных элементов демократии. Гражданское общество можно считать сформированным, если достигнуто хотя бы равенство сторон управляющих и управляемых. В идеале же, при высокой степени совершенства гражданского общества налицо будет доминирование (но не абсолютное!) управляемых над профессионально подготовленными управляющими. Только при таком доминировании живое гражданское общество может сбросить, говоря словами К. Маркса, обвивавшие его вездесущие и многосложные военные, бюрократические, церковные и судебные путы [2, 543].

При рассмотрении в качестве признаков гражданского общества наличия свободных собственников средств производства и разветвленной демократии нельзя пройти мимо вопроса - а каков механизм взаимодействия структур гражданского общества с политической средой вообще и с системой политической власти, с государственными структурами в частности? Чем они соединяются, чтобы образовать единое целое - долговечное и жизнеспособное? Таким механизмом, объединяющим

политическое и неполитическое в обществе, выступает юриспруденция, право. Поэтому наиболее зримым и действенным признаком гражданского общества следует называть законообеспеченность населения, или, другими словами, наличие правового государства.

Рассмотрение признаков гражданского общества не дает его полной характеристики. Для этого необходимо вычленить его структурные элементы. В экономической сфере структурными элементами гражданского общества являются негосударственные предприятия: кооперативы, акционерные общества, арендные коллективы, ассоциации кооперативов, малые предприятия и другие добровольные объединения граждан в области хозяйственной деятельности, создаваемые ими по собственной инициативе. В политической сфере структурными элементами гражданского общества являются политические партии, движения и другие общественно-политические объединения. В социальную сферу гражданского общества входят: семьи, общественные организации и движения, другие организационно оформленные и не оформленные объединения, органы общественного самоуправления по месту жительства или в трудовых или учебных коллективах; механизмы выявления, формирования общественного мнения, а также разрешения социальных конфликтов; негосударственные средства массовой информации; практика институционального оформления интересов, возникающих в обществе, и выражения их в ненасильственной, культурной, цивилизованной формах конституции и законов государства. Духовная сфера гражданского общества предполагает свободу мысли, слова, вероисповедования; реальную возможность публично высказывать свое мнение; самостоятельность и независимость от государственных и политических структур творческих, научных и других организаций и объединений.

Рассмотрение этой проблемы будет неполным, если не выяснить условия и гарантии жизнедеятельности гражданского общества. Гражданское общество является самоорганизующейся и саморазвивающейся системой. Вместе с тем опыт многих

стран свидетельствует, что оно функционирует и развивается гораздо успешнее и эффективнее, когда для этого создаются благополучные условия. В значительной мере их создает само общество через государство и вопреки ему. Через государство - принятием необходимых законов, формированием демократических государственных структур, строгим соблюдением государством общепринятых демократических норм и процедур. Вопреки государству - образованием в рамках конституции противовеса государству в виде независимых организаций и средств массовой информации, функционированием массовых демократических общественных движений.

Основным условием жизнедеятельности гражданского общества служит обладание каждым его членом конкретной собственностью или участие его в обладании собственностью, право использовать ее и распоряжаться ей по своему усмотрению. Владение собственностью может быть и единоличным, и коллективным, но при условии, что каждый участник коллективной собственности - кооператива, ассоциации, предприятия и др. - фактически является таковым. Наличие собственности выступает базисным фундаментальным условием свободы личности в гражданском обществе. Это утверждали многие выдающиеся мыслители человечества, об этом неопровержимо свидетельствует практика жизнедеятельности общества.

Необходимым условием функционирования гражданского общества является наличие в обществе развитой многообразной социальной структуры, отражающей богатство и разноплановость интересов представителей различных групп и слоев. Это многообразие не может быть застывшим, закостеневшим и в количественном, и в качественном отношении. Многообразие социальной структуры должно иметь хорошо развитые вертикальные и особенно горизонтальные связи. При неразвитой социальной структуре индивид связан с государством напрямую, а это существенно ограничивает возможности реализации его личных прав и свобод.

Важным условием жизнедеятельности гражданского общества является достаточно высокий уровень социального, ин-

теллектуального, психологического развития личности, ее внутренней свободы и способности к полной самостоятельности при включенности в тот или иной институт гражданского общества. Данное условие достигается в результате длительных процессов эволюционного и революционного развития общества. Нельзя сразу всех людей сделать собственниками - многие этого просто не хотят. Невозможно одной кампанией выдавить из каждого рабскую психологию, ибо раб не только тот, кто угодничает, но и тот, кто принимает угодничество.

Каковы же гарантии становления и развития гражданского общества?

Это, прежде всего, общая политическая культура населения, в том числе его готовность защищать права, свободы и традиции гражданского общества. Это и юридические нормативные законы. В Российской Федерации приняты некоторые законы, способные сыграть в названной области политическую роль: о гарантиях прав и свобод гражданина, о свободе информации, о профсоюзах, о предпринимательстве, о социальном партнерстве и т. д. В целом же нормальное закрепление гражданского общества движется с большим трудом. В обеспечении эволюции гражданского общества должны сыграть свою роль государственные учреждения и судебная система. Наконец, значительная роль в этих проблемах принадлежит политическим партиям, профсоюзам, общественным организациям и движениям. В целом, однако, их функционирование в решающей степени определяется тем же уровнем политической культуры, о которой шла речь выше. Известный парадокс состоит в том, что политическая культура устойчиво складывается только в ходе реальной борьбы в защиту прав и свобод, являющихся институтами гражданского общества.

Таким образом, гражданское общество - это наиболее высокая и совершенная форма человеческой общности. Оно находится в тесном взаимодействии с государством, политической средой жизнедеятельности людей. Активизация жизнедеятельности гражданского общества делает все более очевидным утверждение о том, что государство не должно регламентиро-

вать повседневную трудовую, предпринимательскую, творческую и иную деятельность своих граждан. Его дело - выработка стратегии, определение и обоснование приоритетов, темпов, пропорций развития экономической и социальной сфер общества, стимулирование общественно полезной деятельности граждан и защита их прав, собственности и личного достоинства, демократизация всех сфер жизнедеятельности своего народа, защита границ и внутреннего порядка. А с другими проблемами гражданское общество в состоянии разобраться самостоятельно.

Библиографический список:

1. Замбровский Б.Я. К вопросу о формировании гражданского общества и правового государства // Социально-политические науки. -1991. - № 6.
2. Маркс К. Первый набросок "гражданской войны во Франции в 1871 г."// Маркс К., Энгельс Ф. - Соч. - Т.17.
3. Маркс К. Письмо Павлу Васильевичу Анненкову от 28 декабря 1846 года // Маркс К., Энгельс Ф. - Соч. - Т.27
4. Общая и военная политология: Краткий тематический справочник. - Монино: ВВА, 1992.
5. Политология: Словарь. - Ярославль: ЯВЗРКУ, 1992.
6. Политология: Учебное пособие / Под ред. Б.И. Краснова. - М.: Союз, 1995.

Н.Н. Шашунов

Доцент кафедры гуманитарных, естественных наук и информатики Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Противоречия и проблемы информационного общества

В современных условиях стремительное развитие и распространение новых информационно-коммуникационных тех-

нологий в результате научно-технического прогресса приобретает характер беспрецедентной по своим масштабам информационной революции, которая всё в большей степени влияет на все сферы жизнедеятельности общества, как в рамках национальных границ, так и в мире в целом.

Сегодня информация и знания выступают в качестве одного из стратегических ресурсов, масштабы использования которого уже сопоставимы с использованием традиционных ресурсов, а доступ к ним представляется как один из основных факторов социально-экономического развития. Постоянно возрастающая роль этого фактора как средства ускорения темпов глобальной интеграции в экономике и инструмента воздействия на массовое сознание, культуру и международные отношения даёт основания говорить о появлении объективных предпосылок для движения к так называемому "глобальному информационному обществу".

Набирающая силу информационная революция продолжает достаточно быстро менять мир путём предоставления человечеству принципиально новых решений и возможностей во многих сферах. Но вместе с очевидными благами, которые она уже предоставила людям сейчас, и еще большими в скором будущем, эта революция влечёт и принципиально новые проблемы и противоречия. Среди них такие, как: цифровое неравенство стран и регионов, проблема правового регулирования сети Интернет, электронной коммерции и налогообложения в этой области; вопросы интеллектуальной собственности; проблема обеспечения безопасности и конфиденциальности информации; соблюдение свободы слова, вопросы цензуры в глобальных компьютерных сетях и др.

Следует отметить, что проблема неравенства в доступе к новым информационным технологиям остро проявляется не только на международном уровне, но и внутри каждого отдельно взятого государства. Проще говоря, произошло своеобразное разделение общества на тех, у кого есть персональный компьютер и он может им пользоваться, и тех, кому недоступны ни компьютерная техника, ни соответствующие навыки.

Не иметь ввиду и другие негативные составляющие развития Интернета, прежде всего такие действия в Сети, как распространение непристойных материалов, представляющих угрозу моральным устоям общества, в частности детской порнографии, материалов неонацистского толка, призывающих к общественной дестабилизации, использование Интернета для азартных игр, проведения разного рода лотерей с целью изъятия денег у населения. Помимо этого Сеть используется и для распространения пропагандистских материалов преступных организаций, рецептов изготовления взрывчатых и ядовитых веществ, оружия, наркотических и психотропных средств, методов вскрытия электронных и других шифров, кодов и паролей. В последнее время остро встал вопрос пользования информационно-телекоммуникационных технологий в шпионских целях, как в области международных отношений, так и на личностном уровне.

В связи с этим достаточно давно появилась проблема правового регулирования сети Интернет, решение которой требует государственного вмешательства в виде принятия соответствующих законов, регулирующих связанную с ним деятельность. Более того, учитывая глобальный характер Сети, решение этой проблемы представляется возможным только в рамках международного сотрудничества.

В достаточно важную проблему превратилось и отсутствие в мире единых юридических рамок для бурно развивающейся электронной торговли. Появились вопросы, связанные с защитой интеллектуальной собственности и прав на торговые марки, проблема налогов и тарифов в этой области, вопросы конфиденциальности и безопасности информации, особенно в финансово-кредитной сфере. В этой связи также встал вопрос о целесообразности и формах государственного вмешательства в эти процессы.

Значительным препятствием на пути становления глобального информационного общества и решения, возникающих в ходе его развития проблем стал языковой барьер. Нетрудно заметить, что большая часть информации в Интернете излага-

ется на английском языке, в то время, как и на других языках мира в Сети содержится весьма важная и достаточно интересная информация. Поэтому чрезвычайную актуальность приобрело развитие возможности межъязыковой коммуникации. Для того чтобы Интернет мог стать подлинным международным каналом общения, необходимо создать инструментарий, который помог бы его пользователям, во-первых, понимать представленную информацию, во-вторых, поставлять содержимое на максимально большем числе языков. В этом направлении сегодня предпринимаются интенсивные исследовательские и организационные действия.

Наряду с вышеперечисленными, появились и принципиально новые реальные угрозы использования достижений в области новых информационно-коммуникационных технологий в целях, несовместимых с основными принципами поддержания мировой стабильности и безопасности, таких как суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела, мирное урегулирование споров и конфликтов. В частности, для развитых стран появился соблазн использовать имеющиеся у них преимущества в компьютерных технологиях и средствах информационно-психологического воздействия на индивидуальное и общественное сознание для информационной, политической, экономической и культурной экспансии.

Помимо проблем связанных непосредственно с развитием Интернета всё бóльшую актуальность приобретают проблемы современных средств массовой информации. В современных масс-медиа возрастает роль картинок и иллюстраций, главным источником удовлетворения потребности в информации и эстетических ценностях стал голубой экран. Культура интерпретации и понимания письменных текстов снизилась. Возникла проблема обучения: книга учит думать, а экран манипулировать.

Современные средства масс-медиа вовсе не способствуют стимулированию обсуждения теоретических проблем. Конечно, дискуссии свободной общественности проводятся на телевидении, однако подавляющее большинство из них строят-

ся в виде "шоу" и не имеют целью серьезный анализ проблем, а тем более выявление предпосылок их возникновения. Собственно, одной из важнейших задач средств массовой информации и является обсуждение политических, экономических, культурных проблем с позиций общественности, которая объединена общими традициями и задачами выживания. Однако в современных реалиях, когда политика и жизнь, хозяйство и общество оказались самостоятельными, часто в управлении приоритеты отдаются интересам тех или иных "ведомств", финансовых групп и промышленных монополий. Это ведёт к тому, что ресурсы масс-медиа используются не в интересах процветания всего общества.

Таким образом, наряду с очевидными благами информационная революция влечёт и совершенно новые проблемы и противоречия, обозначенные выше. В силу глобального характера формирующегося информационного общества их разрешение может быть возможным лишь с помощью выработки и последующей реализации соответствующих международных механизмов, поскольку ни одна страна не способна в одиночку решить подобного рода проблемы.

Т.В. Юрьева

Доцент кафедры гуманитарных, естественных наук и информатики Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Гражданская журналистика как условие существования гражданского общества

Современное общество в начале второго тысячелетия получило ряд особенных, не свойственных обществу в прошлом свойств. Помимо индустриализации и модернизации, массовизации, пик которой прошел в XX веке, современному обществу свойственно присутствие личностного, индивидуального начала, все больше заявляющего о себе, чему свидетельствует по-

явившаяся и становящаяся все более популярной тема гражданского общества.

В целом, гражданское общество понимается как исторически сложившаяся оптимальная форма самоорганизации, саморегулирования человеческого общежития с присущими ей развитыми нравственными, правовыми, политическими, экономическими отношениями между индивидами, социальными группами и институтами, взаимодействующая с государством и воздействующая на него в интересах жизнеобеспечения социальной и духовной сфер с целью социализации индивидов и коллективных единств.

Подчеркивая важнейшую роль человеческого фактора, ряд социологов, таких, например, как Дэвид Истон, гражданское общество определяет как сферу самопроявления свободных граждан. Гражданское общество выступает «как фильтр требований и поддержки общества к политической системе» [1]. Сферой выражения этих требований и является гражданская журналистика.

Гражданственность этого вида журналистики определяется свободой от каких-либо форм государственного контроля волеизъявления. На фоне более высокого уровня идентичности личности: классовой, национальной и, что наиболее важно в данном случае, гражданской (как гарантии прав и свобод личности), отдельный человек включается в жизнь современного общества, получив для этого новые технические возможности. Именно поэтому развитие гражданской журналистики связывают с появлением новых информационно-коммуникационных технологий, прежде всего – Интернета. Справедливости ради необходимо сказать, что тенденции и явления того порядка, который мы теперь определяем как гражданскую журналистику: ее общественный, демократический характер, стали проявляться на Западе уже в 60-х годах XX века, когда появляются самиздатовские рукодельные газеты и журналы, в которых журналисты-непрофессионалы, просто граждане, освещали актуальные для них общественные проблемы. Интернет в конце XX – начале XXI века оказался очень удобной средой для про-

должения и дальнейшего развития этой тенденции. Сегодня деятельность авторов-непрофессионалов осуществляется в блогах, социальных сетях, и даже использует для этого Интернет-сервисы традиционных СМИ.

В ситуации утраты прессой и другими вилами СМИ своих демократических принципов, миссией гражданской журналистики становится «предоставление независимой, надежной, точной, полной и актуальной информации в соответствии с требованиями демократического общества»[2]. В российской традиции теории журналистики гражданскую журналистику понимают как «участие представителей аудитории, волонтеров, журналистов-любителей в процессе сбора, анализа и распространения информации»[3].

В свое время известный российский исследователь, профессор И. М. Дзялошинский выделил такой вид журналистики, как журналистика соучастия (сотрудничества, соработничества), которую противопоставил журналистике управления (управление поведением и сознанием аудитории) и рыночной журналистике (нацеленной на получение прибыли посредством оказания информационных услуг)[4].

Таким образом, сразу можно обозначить такие черты гражданской журналистики как отсутствие манипулятивного характера коммуникации в соответствии с какими-либо интересами, а также ее бескорыстный характер. Дохода от «гражданской журналистики» авторы не получают. На их долю приходится лишь слава и высокие рейтинги посещаемости. Главным свойством гражданской журналистики является присутствие в ней личности с гражданским сознанием, представлением о гражданском обществе, независимым мышлением.

В настоящее время российская гражданская журналистика берет на себя ряд важнейших функций, предьявляемых обществом к СМИ. Это такие функции, как:

- артикуляция интересов социальных групп и общества в целом;
- формирование компетентного общественного мнения;

- осуществление помощи каждому отдельно взятому человеку в обретении им гражданских качеств;
- формирование гражданской позиции каждого человека как субъекта социальных отношений;
- эмоциональное наполнение информационного контента с целью создания дискуссионного поля по проблемам развития современного общества;
- мобилизация общественности вокруг идеи формирования гражданского общества как такового.

Очевидно, что все эти функции принадлежат сфере журналистики в лучших ее проявлениях. Гражданственность должна оставаться одной из основных черт этой деятельности. Но в ситуации ее стагнации и коммерциализации, когда профессиональный журналист поставлен в такие условия, что вынужден забыть о своей общественной миссии, эти функции переходят к непрофессионалам и к сфере гражданской журналистики.

Помимо прочего, современная ситуация такова, что новые формы коммуникаций, положившие начало целому ряду явлений, в том числе и гражданской журналистике, соответствуют новым формирующимся сегодня субъект-субъектным отношениям в массовом информационном пространстве, которые приходят на смену предшествующим, субъект-субъектным. «Это отношения равноправного сотрудничества, партнерства, совместного обсуждения проблем, дающие возможность каждому участнику социальных действий проявлять инициативу, предлагать свое решение острых вопросов, способствовать коллективной выработке моделей поведения». [5, 3]. Поэтому гражданскую журналистику можно рассматривать и как фактор или явление развития новых диалоговых коммуникативных стратегий. Таким образом, гражданская журналистика, в том понимании, которым она наделяется сегодня в России, является специфическим инструментом для становления и дальнейшего существования гражданского общества в нашей стране.

Библиографический список:

1. Easton D. A. Framework for Political Analysis. London; Sydney; Toronto; New Delhi; Tokyo, 1965

2. Bowman, S., Willis, C. We Media: How Audiences are Shaping the Future of News and Information. 2003. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://publicrelationsapprentices.wordpress.com/2011/03/31/we-media-how-audiences-are-shaping-the-future-of-news-and-information/> Проверено 25.12.2015

3. Гражданская журналистика. Электронный ресурс. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская_журналистика Проверено 25.12.2015

4. Дзялошинский И.М. Культура, журналистика, толерантность. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://gigabaza.ru/doc/71549-pall.html> Проверено 25.12.2015

5. Хлебникова Н.В. Общественные инициативы в медиапространстве гражданской журналистики. Автореф. дис. ... к. фил. н. – М., 2011.

СЕКЦИЯ 2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В.В. Кашковский

Кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и административного права Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

П.А. Чирков

Заслуженный юрист РФ, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

К вопросу об уточнении правовых признаков оперативно-розыскных мероприятий «наблюдение» и «контролируемая поставка»

ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995г. №144-ФЗ содержит ограниченный перечень оперативно-розыскных мероприятий, однако не содержит признаков, конкретизирующих и разграничивающих ОРМ по содержанию. Это может приводить к не соблюдению условий и оснований проведения сложных ОРМ, подменяя их простыми ОРМ, не требующими соблюдения особых условий и порядка проведения. Это приводит к нарушениям прав и свобод граждан. ОРМ «Наблюдение» относится к группе простых, решение о проведении которых принимается оперативным сотрудником самостоятельно. Его суть лишь в визуальном наблюдении за объектами без планирования и совершения каких-либо иных действий. Цель наблюдения - получение информации об интересующем объекте и решения иных задач не преследует.

Если при организации оперативного мероприятия предусматриваются дополнительные цели и задачи кроме получения информации об объекте наблюдения, то такие мероприятия, по нашему мнению, «Наблюдением» считаться не должны. Они должны относиться к комплексным (сложным) мероприятиям, допускающим при их проведении ограничение прав и свобод граждан. Таковым может быть ОРМ «Контролируемая поставка». «Контролируемая поставка» (п.13 ч.1 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности») - один из видов комплексных

оперативно-розыскных мероприятий, включающих в себя систему оперативных действий, в том числе наблюдение за объектом и его сопровождение.

Содержанием «Контролируемой поставки» может являться негласный контроль, наблюдение и сопровождение оперативно-розыскным органом перевозки или иной транспортировки объектов (партии объектов), в том числе оборот которых ограничен или запрещен, преследующее, кроме того, цели выявления каналов сбыта или задержания преступников с поличным. Содержание ОРМ «Контролируемая поставка» законодательно представлено в статье 49 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 8.01.1998г. N 3-ФЗ, определяющей его как мероприятие, при котором с ведома и под контролем органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, допускается перемещение в пределах РФ, ввоз (вывоз) или транзит через территорию РФ наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в целях оперативно-розыскной деятельности: предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, а также установления других обстоятельств.

Статья 319 Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в РФ" контролируемой поставкой товаров называет оперативно-розыскное мероприятие, при котором с ведома и под контролем субъектов оперативно-розыскной деятельности, допускаются ввоз в РФ, вывоз из РФ либо перемещение по территории России ввезенных товаров.

Показанные законодательные решения все же не имеют достаточных разграничительных признаков анализируемого ОРМ. ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и в приведенной статье 319 ФЗ "О таможенном регулировании в РФ" определено, что контролируемая поставка проводится на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Это обстоятельство указывает на существенное содержательное от-

личие «Контролируемой поставки» от «Наблюдения». Вместе с тем, законодательные решения о содержании обоих ОРМ не дают четких критериев их отграничения, что может приводить и приводит на практике к существенным нарушениям прав и свобод лиц, в отношении которых проводятся такие мероприятия.

В связи с этим предлагаем законодателю в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» кроме перечня ОРМ, сформулировать признаки, определяющие их содержание и отграничивающие друг от друга. Это позволит избежать произвольного толкования и подмены одних мероприятий другими, а в итоге - нарушения прав и свобод граждан.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995г. №144-ФЗ (СПС Гарант).
2. Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 8.01.1998г. №3-ФЗ (СПС Гарант).
3. Федеральный закон "О таможенном регулировании в РФ" от 27.11.2010г. №311-ФЗ (СПС Гарант).

М.С. Поройко

Кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права и процесса Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Е.Н. Буров

Заместитель директора по общим вопросам Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации как важнейший способ преодоления недостатков законодательства

Вопрос о возможности устранения пробелов и неясностей законодательства с помощью судебного толкования обсуждается уже не первый год. Ю.В. Грачева полагает, что

источником судебского усмотрения может быть только Уголовный закон, и, что с помощью судебного толкования невозможно урегулировать ситуацию с пробелом в уголовном праве[3, с.112]. Эту позицию разделяют А.И. Рарог [8, 51] и ряд других учёных. Но, вместе с тем, в отечественной науке все чаще встречается точка зрения о нормативном характере судебного толкования, данного в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации и его особом значении в ситуации пробела в праве и (или) законе[1; 5; 6]. М.Н. Марченко считает вопрос о правотворческом характере судебной практики одним из самых сложных, дискуссионных, противоречивых и многоаспектных в отечественной науке[4, 417]. Среди наиболее весомых аргументов в защиту точки зрения об особой нормативности постановлений Пленума Верховного Суда РФ можно выделить следующие. Во-первых, разъяснения, данные в постановлениях имеют не индивидуальный или персонифицированный, а общий нормативный характер потому, что адресованы всем судам судебной системы Российской Федерации по определенной категории уголовных дел. Во-вторых, постановления Пленума Верховного Суда РФ рассчитаны, также, как и нормативно-правовые акты, на длительное применение вплоть до их отмены или замены. В-третьих, в них можно видеть нормы-разъяснения, нормы-рекомендации, нормы-дефиниции и нормы-принципы[4, 425]. Нормы права в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ конкретизируются, интерпретируются не применительно к отдельному индивидуально-определенному случаю, а применительно к целой категории дел на неограниченный по продолжительности период. Полномочия издавать такие нормы основаны на законе.)

В п.1 ч.3 ст.5 Федерального Конституционного закона «О Верховном Суде РФ» от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ[10] указано, что Пленум Верховного Суда РФ рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и дает судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях

обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации. Данное положение относится к нормам закона, определяющим компетенцию и носит императивный, обязывающий характер. Верховный Суд РФ обязан реализовывать эту компетенцию, выполнять те функции, которые определены законодателем.

Суды не обязаны ссылаться в обоснование принимаемых решений на постановления Пленума Верховного Суда РФ, но вправе это делать для наиболее глубокой обоснованности своей позиции. Согласно ст. 120 Конституции РФ судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Как нами уже подчеркивалась выше, это положение указывает на независимый и равновеликий в сравнении с другими ветвями государственной власти характер судебной власти. Но, это внешняя сторона, общее организационно-правовое положение органов судебной системы. А для разрешения гражданских дел по существу, вынесения приговоров по уголовным делам судами применяются в случае необходимости и нормы законов, и подзаконных нормативно-правовых актов, а в некоторых случаях — нормы Конституции РФ и международно-правовых договоров Российской Федерации. Эти положения предусмотрены ст.11 ГПК РФ. По уголовным делам помимо УПК РФ, общепризнанных норм и принципов международного права, УК РФ могут применяться и другие нормативно-правовые акты особенно в тех случаях, когда речь идет о нормах с бланкетными диспозициями, т. е. такими, которые требуют для правильного применения нормы в целом использования нормативно-правовых актов других отраслей права (например: ст. ст.124,138.1, 141-142.1, 143,144 и др.). Широко применяются судами и нормы постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Среди постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации много таких, которые очень глубоко интерпретируют нормы законодательства, способствуя единообразному и правильному применению закона. Суды в

своих судебных актах допускают прямое цитирование норм этих постановлений, используя их фактически как правовые.

Так, например, Судебная коллегия по уголовным делам Ярославского областного суда рассмотрев в открытом судебном заседании 30 октября 2009 года кассационное представление прокурора Ростовского района Ярославской области на приговор Ростовского районного суда Ярославской области от 11 сентября 2009 года, которым К. ранее судимый, осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 6 годам лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима пришла к выводу о том, что квалификация содеянного в суде первой инстанции как разбойного нападения, совершенного с применением оружия или предмета, используемого в качестве оружия, произведена неправильно и противоречит собранным по делу доказательствам. В частности, суд первой инстанции не принял во внимание тот факт, что при совершении преступления, как правильно установлено по делу, имела место лишь демонстрация ножа, а не его применение. Судом не были учтены положения п. 23 выше указанного постановления с учетом изменений, внесенных Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 6.02.2007 года, из которого следует: если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена ч. 1 ст. 162 УК РФ, либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия[11]. В этом случае используется данное в постановление нормативное разъяснение понятия «применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия» во избежание его смешения с таким явлением, как угроза применения.

Исследуя причины отмены или изменения приговоров Кемеровский Областной суд в своем обобщении судебной практики[12] указывает не только на нарушения норм уголовного законодательства судами первой инстанции, но и на игнорирование разъяснений, данных в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Так, изменение приговора Новоильинского районного суда г. Новокузнецка от 06.03.2014 г было обусловлено тем, что непризнание обстоятельства смягчающим наказание должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора (ст. 60, ст. 61 УК РФ, п.8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"), а судом это сделано не было и не было учтено важное смягчающее обстоятельство. В приговоре Беловского городского суда от 27.02.2014 г. была также допущена ошибка в назначении наказания, юридическая суть которой заключается в том, что наказание, назначенное в порядке, предусмотренном ст. 64 УК РФ, не может быть меньше нижнего предела, определенного для соответствующих видов наказаний в статьях Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации (п.10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 N 20 "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания").

Судебная коллегия Ярославского областного суда по уголовным делам в своем определении от 19 июля 2009 г.[13] помимо всего прочего указала на такую юридически-техническую ошибку суда первой инстанции, как назначение одному и тому же лицу дважды в одном приговоре вида исправительного учреждения для отбывания наказания, что противоречит по мнению судебной коллегии, положениям п. 15 постановления Пленума ВС РФ «О судебном приговоре» от 29.04.1996 г. № 1.

Научные споры о правовом статусе постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, основанных на обобщениях судебной практики, требуют своего логического

завершения. Изученные научные работы по этой теме содержат широко известные среди специалистов аргументы «за» и «против» отнесения рассматриваемых постановлений к формальным источникам права. Так как по данному вопросу не вносится никаких уточнений в законодательство, регулирующие правовое положение судов и правила судопроизводства, то можно обоснованно предположить то, что законодатель не признает правовой характер норм, изложенных в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. В юридической литературе нередко обращается внимание на то, что общественные потребности диктуют требование быстрого и качественного правового регулирования. Особенно актуально это в ситуации спора о праве по гражданским делам, когда закон не ясен или ситуации пробела, а по уголовным — неопределенности с квалификацией преступного деяния и решении вопроса его действительной преступности или не преступности с точки зрения материального права, когда нормы законодательства не однозначны для понимания и не ясна воля законодателя. Как совершенно правильно обращается внимание некоторых авторов «...субъект, чьи права нарушены, не может ждать, когда законодатель отреагирует на возникшую правовую ситуацию и устранил пробел в праве изданием нормативного правового акта»[2, 327]. Тем более, что многие инициативы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ порой не находят поддержки большинства. В обществе много острых проблем, в том числе и существуют, например, проблемы защиты чести и достоинства граждан, тайны частной жизни, свободы слова и творчества, научной деятельности, труда, всемерной охраны здоровья, безопасности жизни и охраны окружающей природной среды, несмотря на то, что имеется определенный массив законодательства. Депутаты И.Д. Кобзон и Ю.И. Бокань выступали с инициативой рассмотрения законопроекта «О конституционном праве граждан Российской Федерации на честь и достоинство и об обеспечении этого права государством и обществом»[2, 327], но данная инициатива не была реализована на

законодательном уровне. А ведь целый ряд конкретных вопросов по защите чести, достоинства и деловой репутации решаются только с помощью постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Так подробное определение морального вреда и перечисление типичных, обобщенных случаев, в чем он может заключаться, можно найти только в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». И только в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 1992 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» раскрывается содержание такого понятия, как «порочащие сведения». А ведь последнее входит в предмет доказывания как по гражданским делам о защите чести и достоинства, деловой репутации, так и по уголовным делам (ст.ст.128.1 и 298.1 Уголовного кодекса Российской Федерации). В отсутствие законодательно данного определения содержание этого понятия весьма приблизительно, и может интерпретироваться исключительно субъективно (с точки зрения субъективного восприятия сущности происходящего). И другие актуальные и сложные вопросы на современном этапе развития государства и общества не решаются быстро и эффективно. Нормы межотраслевых институтов бывает, что противоречивы, взаимно не согласованы, не говоря уже о том, что системные связи норм уголовного права и специфика охраняемых им общественных отношений, регулируемых другими отраслями права, законодателем часто не принимаются во внимание.

Другие авторы обращают внимание и на то, что в теории русского дореволюционного права признавалась возможность дополнения закона нормами, создаваемыми судебной практикой[7, 66]. В наши дни, как нами и указывалось выше, к этой идее на официальном уровне сложилось отрицательное отношение. В настоящей работе мы предлагаем еще раз

рассмотреть вопрос о признании постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации нормативно-правовыми актами в целях укрепления законности, достижения наибольшей эффективности правового регулирования и гармонизации всей правовой системы Российской Федерации. Известная поговорка гласит, что все новое — это хорошо забытое старое. Обращаясь к недавнему прошлому, мы находим в трудах ученых XX века эти идеи. Известный учёный советского периода, специалист в области общей теории права Л.С. Явич писал: «В нашей литературе сложилось резко отрицательное отношение к судебному нормотворчеству. И законы его не предусматривают. Представляется, что это неправильно. Такое нормотворчество можно допустить, но при условии его соответствия закону»[9, с.148]. Поддерживая идею профессора Л.С. Явича, идеи, высказанными в научных произведениях А.Л. Буркова, М.Н. Марченко, О.Ю. Виниченко, В.И. Попова и многих других ученых, считаем необходимым добавить и некоторые качественно новые аргументы в обоснование предложения о признании постановлений Пленума Верховного Суда РФ формой права, его официальным источником.

В соответствии со ст.10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Согласно ст.110 Конституции РФ исполнительная власть осуществляется Правительством Российской Федерации. Статья 115 закрепляет полномочие Правительства РФ издавать постановления и распоряжения во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных указов Президента РФ. Это положение ст.115 Конституции РФ подкреплено и нормами Федерального Конституционного закона от 17 декабря 1997 «О Правительстве Российской Федерации» № 2-ФКЗ (ст.23 и другие). Пользуясь общенаучным методом аналогии, заметим, что большинство

теоретиков права и юристов-практиков признают постановления и распоряжения Правительства РФ формой права, нормативно-правовыми актами, подчеркивая их подзаконный характер. При этом, Конституция Российской Федерации не устанавливает приоритет или верховенство какой-либо из ветвей государственной власти, её органов, по отношению к другим. Так как Верховный Суд РФ в целях ясности и единообразности применения закона, наиболее точного, правильного и своевременного разрешения судебных дел издает постановления, обязательные для всех судов судебной системы Российской Федерации, рассчитанные на многократное применение и неопределенный период действия вплоть до их отмены или замены, то и эти постановления, так же как и постановления Правительства РФ, должны быть признаны источниками права и подзаконными нормативно-правовыми актами.

Итак, нами предлагается выбрать в качестве приоритетного направления государственной политики в сфере совершенствования уголовно-правового законодательства достижение максимальной точности и ясности правового регулирования путем сокращения или полного исключения коррупционно опасных многозначных или двусмысленных оценочных признаков как объективной стороны состава преступления в целом, так и особенно — преступных последствий, юридический вес которых именно как преступных зависит только от усмотрения правоприменителя, его волеизъявления и уровня развитости правосознания, личной правовой культуры и нравственности.

И, кроме того, в целях оперативного, взвешенного и научно обоснованного способа восполнения пробелов законодательного регулирования считаем целесообразным официально признать руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данные им в постановлениях, источником права в статусе подзаконных нормативно-правовых актов, так как они обладают всеми признаками последних.

Библиографический список:

1. Бурков А.Л. Статус постановлений Пленума Верховного Суда в законодательстве и судебной практике.//Правоведение. 2011г. № 5. С.172-186.// <http://www.media-pravo.info/book/37>
2. Виниченко О.Ю., Попов В.И. Теория государства и права : учебное пособие.- Москва : Проспект. 2010 г.-504 с. С.327.
3. Грачева Ю. Возможно ли судебское усмотрение при пробеле в уголовном праве ? //Уголовное право.2010 г. № 3. С.108-112.
4. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебское право.- М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2008 г.-512 с.
5. Наумов А.В. Юридическая природа и значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ по применению уголовного законодательства.// Уголовное право. 2011. № 2. С.59-63.
6. Победкин А.В. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации как форма толкования и преодоления пробелов уголовно-процессуального права.//Государство и право. 2008. № 11. С.34-44.
7. Правоведение. /В.В.Кулаков, Е.И.Каширина, Л.А.Карапетын, О.В.Старков/ - Ростов н/Д : Феникс, 2011.-220 с.
8. Рарог А.И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.// Государство и право.2001г. № 2.
9. Явич Л.С. Сущность права. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1985 г.
10. <http://www.consultant.ru/>
11. Официальный веб-сайт Ярославского областного суда <http://www.oblsud.yar.ru>
12. Справка о причинах отмены и изменения приговоров и других судебных решений по уголовным делам, постановленным районными (городскими) судами Кемеровской области в первом полугодии 2014 года. // СПС «КонсультантПлюс»
13. Кассационное определение Ярославского Областного суда от 19.07.2009 г. по делу № 22-1168/2009.//Официальный веб-сайт Ярославского областного суда <http://www.oblsud.yar.ru>

М.С. Поройко

Кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права и процесса Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

О совершенствовании методов взыскания долгов: актуальные проблемы правового регулирования

Многие общества с развитыми экономическими отношениями на переломных этапах своего развития часто страдали от состояний неоплатных долгов, финансовой зависимости. Не случайно одной из крупных реформ Солона, известного древнегреческого государственного деятеля, отличавшегося своими гуманистическими взглядами, была сисахфия — или сбрасывание бремени долгов. Согласно этой реформе, как известно, все граждане Афин освобождались от долговой кабалы, и устанавливался запрет на их продажу в рабство за долги на последующий период. В современных экономических отношениях в сфере кредитования и взыскания долгов за истекшее десятилетие незаметно для части общества и государства, на основе расхожего правила - «все, что не запрещено законом — разрешается» сложилась крайне нездоровая ситуация, связанная с деятельностью коллекторских агентств, фирм. Порой эту деятельность можно расценить как варварство и вандализм, жестокое отношение к людям, которые стали возможны из-за упущений в экономической и правовой политике.

В условиях сложностей экономического развития наблюдается рост долгов населения по потребительским кредитам[4]. Получение этих долгов проходит в крайне недоброжелательной обстановке, с помощью грубых и противоправных форм и методов, которые изначально не были предусмотрены действующим законодательством и становятся достоянием гласности только через средства массовой информации, благодаря активности журналистов, а равно и

путем попадания в новостные сообщения под рубрикой «чрезвычайные происшествия», как это было в Ульяновске, где коллектор метнул в окно квартиры должника бутылку с зажигательной смесью и причинил ожоги мужчине-должнику и новорожденному ребенку. И подобных примеров много. Эти и другие такие случаи подвигли Федеральное Собрание Российской Федерации срочно внести на рассмотрение законопроект об ограничении коллекторской деятельности как меру экстренного реагирования [4]. Законопроект был внесен руководителями обеих палат российского парламента и, почти одновременно, чтобы не ударить в грязь лицом, аналогичные законопроекты внесли Правительство РФ и некоторые другие субъекты законодательной инициативы. В целях всестороннего изучения всех поступивших законопроектов слушания были отложены[4]. Мы также попытаемся внести свою лепту в решении этого вопроса с точки зрения задач правового просвещения и способствования повышения общей правовой культуры, роста правосознания граждан.

Деятельность коллекторских агентств стала возможна благодаря свободе предпринимательства в России и положениям Гражданского кодекса РФ о цессии или уступке долга [6].

Конечно, мы учитываем, то, что термины «кредитор» и «должник» применимы не только к сфере действия договоров займа и кредита, а, как совершенно правильно подчеркивается некоторыми авторам, распространяются на все виды обязательственных отношений[5]. Но наиболее тревожная ситуация сложилась именно в сфере потребительского кредитования. Широкое предложение банковских услуг в сфере кредитования, рост насущных материальных и культурных потребностей населения на фоне санкционных мер против нашего государства и российской экономики привели к наибольшей остроте проблем именно в этой сфере.

Федеральным законом от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ совершенно как по заказу коллекторских агентств и отдельных банковских учреждений были уточнены положения ст.388 ГК

РФ о цессии, которые не привели эту норму к согласованию с нормами ст. 12 Федерального закона от 21.12.2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», а наоборот усилили коллизию, несоответствие. Так, в ст.12 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» кредитор вправе осуществлять уступку прав (требований) по договору потребительского кредита (займа) третьим лицам, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, содержащим условие о запрете уступки, согласованное при его заключении. А в ч.3 ст.388 ГК РФ сказано, что соглашение между должником и кредитором об ограничении или о запрете уступки требования по денежному обязательству не лишает силы такую уступку и не может служить основанием для расторжения договора, из которого возникло это требование, чего не было раньше [2, с.79] . По процитированному ясно видно вопиющее несоответствие более благоприятной для должника нормы ФЗ « О потребительском кредите (займе)» и менее благоприятной - в ст.388 ГК РФ. Так, почему бы не включить в законопроект о регулировании взыскания долгов коллекторами поправки в ст.388 ГК РФ для отношений, связанных с потребительским кредитованием? Пока это не предлагается ни одним законопроектом даже несмотря на то, что с учетом изменений от 8 марта 2015 г. ч.3 ст.388 ГК РФ выглядит очень неуклюже сформулированной.

Далее, как нам представляется, вместо того, чтобы тщательно регламентировать в законе такие частности, как количество звонков должнику в неделю, количество визуальных контактов, количество sms-сообщений, что мы видим в законопроекте Федерального Собрания и других законопроектах, можно было бы сделать основной упор на условия договора потребительского кредита, где и обязать стороны сразу же, при его заключении, предусматривать порядок взаимоотношений в случае просрочки очередного платежа и (или) неуплаты долга. Как, например, можно говорить, строго следуя букве закона, о каких-то постоянных звонках, сообщениях и посещениях, если такие способы взаимоотношений не предусмотрены договором? Ведь вне

рамки договора стороны не существуют друг для друга, как известно из сущности договора кредита, займа и вообще любых договорных обязательств. И, согласно ч.1 ст.384 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. А потому можно и необходимо сразу предусматривать договором потребительского кредита и весь объем взаимоотношений без какого-либо отдельного экстраординарного регулирования в интересах коллекторских агентств.

Если обратиться к ФЗ «О потребительском кредите (займе)», сущность которого уже освещалась в научной литературе [1, с.42-48], то можно констатировать, что там в рубрике «разрешение споров» вообще не предусмотрено взаимодействие с коллекторскими агентствами, а сразу речь идет об урегулировании спора в суде.

Далее, заметим, что сами эти коллекторские агентства действуют на основе всего лишь обычных норм о предпринимательской деятельности и гражданского законодательства, в то время как они, по сути, тесно связаны с кредитно-денежными отношениями и сферой финансовых, банковских услуг населению. С учетом того, что цедентами выступают обычно банки и иные кредитные учреждения, то коллекторские агентства, как нам представляется, должны быть приравнены по требованиям к их созданию к банкам и иным кредитным учреждениям. Это сразу устранило с рынка данных услуг субъектов, склонных к повышенному риску (как нам представляется). В специальной литературе подчеркивается, что стороны кредитного договора четко определены в законе: это банк или иная кредитная организация (кредитор), имеющая лицензию ЦБ РФ на все или отдельные банковские операции, и заемщик, получающий денежные средства для предпринимательских или потребительских целей [3].

В итоге можно сказать, что внесудебные способы взыскания долгов не упростили процедуры и не улучшили

положения граждан, не сэкономили средства бюджета (в конечном итоге) и не улучшили общую экономическую ситуацию. Что видно по росту конфликтных ситуаций и необходимости принятия мер экстренного реагирования на уровне Федерального Собрания Российской Федерации. Каждый банк вправе проводить самостоятельную кредитную политику на основе действующего законодательства. Но, по сложившейся традиции благоприятствования потребителям, т.е. обычным гражданам, можно было бы, кроме выше указанных мер, рекомендовать Банкам и иным кредитным учреждениям от лица Центробанка отдавать предпочтение судебному урегулированию споров с должником и проводить гибкую политику в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)» с учетом реальных объективных жизненных условий должника, включая и ситуации близкие к банкротству.

В заключении заметим, что на сайте ассоциации коллекторских агентств (НАПКА) приведена информация о деятельности коллекторов в других странах. Последнее, возможно, и послужило стимулом к созданию таких агентств в России. Но, что усматривается сразу, при первом взгляде на этот перечень партнеров российских коллекторов, так это то, что речь идет о странах с исторически другим типом экономического и культурного развития. Возможно, это как раз тот случай, когда чужой опыт, механически перенесенный на российскую почву, не мог дать хороших результатов.

Библиографический список:

1.Вахрушев Д.С., Ключарев А.А. Совершенствование формально-институционального закрепления кредитных отношений в современных условиях.//Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства : Сб. ст. по итогам международной научно-практической конференции (4-5 декабря 2014 г.)/под ред. д.э.н., проф. А.Е.Кальсина; ЯФ НОУ ВПО «Институт управления» - Ярославль : «Канцлер»,2014.- 234 с. С.42-48.

2. Жданова Е.Ф. Новые правила о перемене лиц в обязательствах // Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства : Сб. ст. по итогам МНПК (4-5 декабря 2014 г.) / под ред. д.э.н., проф. А.Е.Кальсина. - Ярославль : «Канцлер», 2014. - 234 с. С. 77-84

3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй. / Под ред. Т.Е.Абовой, А.Ю.Кабалкина. Изд. третье, перераб. и доп.. Том 2. // СПС «КонсультантПлюс»

4. В.Петров Спикеры против «вышибал». // <http://rg.ru/2016/02/17/v-gosdumu-vnesen-zakonoproekt-0-kollektorskoj-deiatelnosti.html>

5. Чирков П.А., Кашковский В.В. Анализ судебной практики определения правовых признаков злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности. // Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства : Сб. ст. по итогам МНПК (4-5 декабря 2014 г.) / под ред. д.э.н., проф. А.Е.Кальсина. - Ярославль : «Канцлер», 2014. - 234 с. С. 167-170.

6. <http://www.napka.ru/ob-assotsiatsii/regulirovanie/zakonodatelnye-osnovy/>

М.С. Поройко

Кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права и процесса Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

О концептуальных началах борьбы за качество и гуманистическую направленность законодательства

Современное право как в Российской Федерации, так и во многих других странах мира основывается на идеалах естественно-правовой школы — учении о Правах человека и правовом государстве. Вместе с тем, в науке, философии права

нет единообразия взглядов по вопросу о сущности таких важнейших правовых явлений как законность, правопорядок, путях и методах их обеспечения, а равно и о сущности права, его соотношении с другими социальными нормами. В отечественной правовой науке есть явные сторонники правового идеализма и есть специалисты, придерживающиеся и отстаивающие идею синтеза естественно-правовой и позитивистской (нормативной) школ права. Сторонников чистого позитивизма уже практически не осталось со времен Х. Кельзена (австрийского профессора, основателя так называемого «чистого учения о праве» в XX веке и соответствующей нормативистской школы). Иногда встречаются исследования, имеющие своей целью обратить особое внимание на нормативную сущность права, но, все же, и этими учеными не отрицается необходимость включения общепризнанных норм и принципов международного права в законодательство (действующее позитивное право). Например, Т.Б. Фокин, подчеркивая нормативность, как неотъемлемое свойство права, отмечает ненормальность ситуации, когда в качестве правовых могут рассматриваться модели поведения, не получившие своего формально-юридического закрепления в издаваемом от имени государства законе [9, 3]. Таким образом, правовую позицию этого автора можно охарактеризовать как позитивистскую с конституционно-правовым уклоном, так как правило - «неопубликованные законы не применяются» - закреплено в ч.3 ст.15 Конституции РФ. В целом все современные позитивистские концепции не основываются на полной редукции права исключительно к государственному волеизъявлению. Даже один из признанных лидеров юридического позитивизма Г.Л.А. Харт в своей теории признает важность включения в правовую систему универсальных норм и принципов международного права в сфере прав человека как необходимого минимума. Продиктована такая позиция событиями периода Второй мировой войны и обосновывается проблемой выживания. А именно, будучи включенными в систему позитивного права

(действующего права, имеющего формально-юридическое закрепление), общепризнанные нормы и принципы, определяющие совокупность естественных и неотъемлемых прав человека потенциально блокируют возможный регресс к так называемому «нацистскому праву», которое не должно возродиться ни при каких условиях [7, 35; 14, 192-193], а равно и праву рабовладельческих государств, феодальному праву, крепостному праву, праву сословных привилегий. Хотя, конечно, заметим, что любой антидемократический политический режим может и не опираться на право вовсе, а в большей степени отдавать предпочтение конкретно-распорядительным актам. Но, тем не менее, вышеуказанный минимум естественных и неотъемлемых прав человека полезен в любом случае в правовых системах, как культурная традиция, фактор формирующий правосознание и т.д.

А.И. Чучаев и А.П. Фирсова полагают, что в последние годы сущность прав, свобод и обязанностей личности рассматривается с позиций синтеза позитивистской и естественно-правовой теорий и находит свое выражение в делении прав человека и гражданина на естественные и конституционные [13, 147-148]. А.А. Чечулина также поддерживает идею синтеза естественно-правового и позитивистского направления, но особо обращает внимание на то, что в обществе должен править закон, наполненный правовым содержанием и общеобязательность закона может быть обусловлена именно и только его правовой природой [10, 10].

Но, тем не менее, как мы уже и отметили выше, в отечественной юриспруденции встречаются еще мнения правовых идеалистов. Так, один из самых известных и авторитетных специалистов в области отечественной теории государства и права Сергей Сергеевич Алексеев пишет: «Именно они, идеалы правозаконности, способны придать оптимистические очертания будущему людей, определить оптимальный, жизнеутверждающий и достойный, вариант перспективы развития человеческого сообщества... и ... стать

«национальной идеей» для всех стран...»[1, 146]. Эта точка зрения характерна практически для всех российских правовых идеалистов из среды ученых и философов права особенно образца начала и середины 90-х.

В.Е. Чиркин в рецензии на новую книгу В.Д. Зорькина, отмечая научную ценность трудов этих ученых, говорит о том, что всем правовым идеалистам, сторонникам цивилитарного права (по В.С. Нерсисянцу) и либертарной теории свойственны методологические заблуждения. А именно, ими, во-первых, право характеризуется только положительно и олицетворяет собой царство свободы, равенства и справедливости, а закон может быть и плохим, как само собой разумеющееся, а во-вторых, недооценивается значение государственного принуждения [11, 118]. И, действительно, когда мы имеем дело с правонарушениями и тягчайшими из них — преступлениями, то мы должны не только уповать на правовые идеалы добра, справедливости и свободы, но и обязаны предпринять определенные действия для защиты прав потерпевших и предотвращения совершения подобных деяний в будущем.

Полагаем, что в этом споре следует поддержать идею синтеза естественно-правовой теории и позитивистской, тем более, что самые важные достижения естественно-правового направления в нашей стране стали частью позитивного права в виде общепризнанных норм и принципов международного права, норм международных договоров Российской Федерации будучи частью и Конституции РФ (гл.1, 2) и многих других нормативно-правовых актов.

Но, остается открытым вопрос о том, что делать с не правовым законом, как требования его исполнения соотносятся с правовым режимом законности и задачами поддержания правопорядка.

По данному вопросу есть две основные точки зрения. Первую из них можно представить мнением, высказанным доктором юридических наук, профессором, членом-корреспондентом Российской академии наук, Заслуженным юристом Российской Федерации, Председателем

Конституционного Суда РФ с 1997 г. по февраль 2003 г. Маратом Викторовичем Баглаем в его авторском учебнике по конституционному праву Российской Федерации: «Кроме позитивного правового регулирования, всегда подверженного опасности перегибов и соблазнам авторитарных решений, существуют общечеловеческие представления о свободе и справедливости, составляющие суть права. ...Пока все призывы к приоритету позитивного права, к чисто «нормативистской» трактовке права при все важности соблюдения писанного права объективно препятствуют глубокой демократической реформе права в интересах укрепления прав и свобод человека. В плоть и кровь народной жизни должна войти истина: если закон противоречит естественному праву, он ничтожен.»[3, 33].

Как видно по данному высказыванию, автор выступает против насаждения позитивистской (нормативистской) трактовки права и его позицию следует понимать как призыв критически относиться к праву писанному — законам. И не случайно эта точка зрения высказана бывшим Председателем Конституционного суда РФ. Законы действительно могут быть и несправедливы, они могут содержать ошибки, быть несогласованными с другими нормативно-правовыми актами (т. е. допускать коллизии), содержать пробелы (не урегулированные с правовой точки зрения ситуации входящие в предмет регулирования какой-либо отрасли права и порождающие проблемы у правоприменителей), а также и нарушать права и свободы граждан, т. е. в некоторых особых исторических ситуациях быть по своему содержанию выражением произвола и деспотизма. А так как это мнение высказано в учебнике, то ясно, что ученый призывает к осмысленному восприятию законов и стремлению к их исправлению, совершенствованию, к их постоянному соотносению с общечеловеческими представлениями о свободе и справедливости. «*Jura scripta vigilantibus sunt*» - законы написаны для бодрствующих[2]. Активная жизненная позиция, развитое правовое сознание, высокий уровень правовой

подготовки (правовой грамотности, как иногда говорят) по вопросу о содержании законов является залогом их правового содержания. Данное мнение нам представляется справедливым и правильным. Его не следует толковать как призыв к несоблюдению законов, нарушению режима законности, но при условии, что эти законы правовые и не являют собой волеизъявление властвующих, направленное на нарушение естественных и неотъемлемых прав и свобод граждан. Важно правильное восприятие, понимание законов, необходимо поднимать общий уровень правосознания. А разного рода способов преодоления ничтожного закона, который и имеет в виду М.В. Баглай, без насилия и кровопролития, острых социальных конфликтов массового характера, существует много. В том числе и посредством юридических методов, существующих в отечественной системе права.

Несколько иная точка зрения может быть представлена нами с помощью мнения профессора, доктора юридических наук Вениамина Евгеньевича Чиркина [12, 38]. По этому наиболее острому вопросу — о том, что делать с не правовым законом — он напоминает всем латинское изречение - “*dura lex, sed lex*” - “суров закон, но это закон» и считает, что надо соблюдать любой закон пока он не отменен или не изменен и, что в демократическом обществе надо бороться против «плохого» закона мирными методами. Таким образом, позиции в рассматриваемых трудах этих авторов (М.В. Баглая и В.Е. Чиркина) расходятся. Точка зрения последнего максимально реалистична применительно к условиям современной России. Но и ему тоже свойственны некоторые преувеличения и резкость высказываний. Так, он утверждает, что несоблюдение закона влечет крушение правопорядка, анархию и распад общества. Если обобщенно представить эту ситуацию, что все не соблюдают законы, то — он абсолютно прав. Однако, каждый день наше общество сталкивается с ситуациями несоблюдения законов не только и не столько по мотивам их ущербности, а, например, по преступным мотивам, и от этого не наблюдается крушения правопорядка. Более того, всем

известны случаи невыполнения требований закона и со стороны правоприменителей, что также не приводит к полной анархии и утрате правопорядка в стране. В одном можно полностью согласиться с уважаемым автором, а именно в том, что в демократическом обществе есть мирные способы отмены или изменения ущемленного, дефектного по содержанию закона. А на случай, если в ходе исторического развития в обществе складывается революционная ситуация, то она может приводить к коренному слому правопорядка, но это, по мнению В.Е. Чиркина - «высшее право только самого народа». Данное право закреплено в действующих актах (первоначально в американской Декларации независимости 1776 г., во французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г., теперь, например, в Конституции Перу 1993 г. («гражданское население имеет право на восстание в защиту конституционного строя»), в ст.3 Конституции Гондураса 1982 г. («Народ имеет право на восстание для защиты конституционного строя»)). Однако заметим, что классические схемы революционных ситуаций не соответствуют особенностям современной геополитики некоторых государств. В частности, можно вспомнить и привести многочисленные уже, к сожалению, примеры, когда социальные волнения, массовые беспорядки, государственные перевороты и прочие остро социальные явления происходили при участии хорошо организованных сторонних сил (уничтожение Югославии, так называемая «арабская весна», гражданская война в Украине и другие примеры).

Рассмотрев эти два мнения весьма уважаемых авторов, внесших значительный вклад в развитие отечественной юриспруденции, мы должны констатировать, что все-таки перед нами дилемма — соблюдать ли неправовой закон, или выразить свою позицию против этого. Великий немецкий поэт И.В. Гёте (1749-1832гг.) считал ошибочным мнение о том, что между двумя противоположными мнениями лежит истина, он полагал, что между ними находится проблема. Эту проблему предлагаем решить следующим образом. Право, законность

как правовой режим осуществления государственной власти существуют в контексте истории, что они историчны. Дано также и то, что право — явление политическое. Для того, чтобы Права человека как естественные и неотъемлемые признавались и уважались в каком-либо обществе необходима политическая воля к этому. И, при ясно выраженной политической государственной воле к уважению и соблюдению Прав человека, всегда есть целый ряд правовых способов преодоления какого-либо ущербного, дефектного закона, нарушающего в той или иной мере права и свободы граждан. Иными словами — если государство правовое (или стремится к этому идеалу), то оно имеет механизмы блокирования неправового закона или его отдельных норм, издание которого само по себе может быть тоже каким-то особым исключением из общих правил. Если же само общество и государство отходят от правовых ценностей, утрачивают уважение к Правам и свободам человека, достоинству человеческой личности, то — это вопрос уже политический и его решение лежит исключительно в плоскости политики. Тем более, что ныне действующая Конституция Российской Федерации, в отличие от Конституций Перу и Гондураса не содержит право народа на восстание, так как сама суть Конституции РФ не допускает возможности перехода к антидемократическому политическому режиму, упразднению прав человека и гражданина.

Для правильного понимания того, что нами подразумевается под разрешением проблем в политической плоскости следует уточнить само понятие «политика». Согласно Большой Советской энциклопедии слово «политика», произошло от греческого *politika* – государственные или общественные дела, что связано с греческим словом *polis* – государство, это - «...сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти...»[4, 217-219]. Данное, кратко изложенное нами

определение, отражает общий взгляд на это понятие в советский период российской истории образца второй половины XX века. Например, применительно к условиям социализма, т. е. специальным, отличным от общих случаев, под политикой понималось социальное управление, т. е. сознательное направленное руководство социальным прогрессом. В основе этого определения лежит марксистско-ленинское понимание политики. Более универсальные и простые современные определения содержат трактовку политики как сферы общественной жизни, имеющей дело с управлением в государстве [5, 8]. Первое определение видится нам предпочтительным, так как вопросы управления в государстве с юридической точки зрения мы, прежде всего, связываем с деятельностью Главы государства и исполнительной власти, а издание какого-либо закона — это компетенция законодательной власти. И, по существу заметим, что проблема возможного нарушения Прав человека ущербным законом, это — проблема волеизъявления законодателей, представляющих определенные слои, классы (страты), социальные группы. Ведь, если закон издается, то значит он отвечает ожиданиям хотя бы какой-либо части общества (при современных условиях формирования и деятельности законодательной власти практически почти в любом государстве мира).

Нам импонирует точка зрения, высказанная в отечественной теории государства и права доктором юридических наук В.А. Толстиком, который считает, что за содержание права и его эффективность общество должно бороться, и что результаты зависят только от этого. Более того, он пишет о необходимости разработки теории борьбы за право и включения этой теории в отечественную юридическую науку [8, 18]. Он пишет о том, что чем выше толерантность общества к фактам несправедливости, тем больше расхождения между правом и справедливостью (а в широком смысле — с естественными неотъемлемыми правами человека, нормами морали). В своих рассуждениях автор опирается на мнения

отечественных ученых, данные социологических исследований, и, в том числе точку зрения, высказанную в работе выдающегося немецкого ученого XIX века «Борьба за право» (1872 г.) Рудольфа фон Иеринга о том, что все великие приобретения, на которые может указать история права: отмена рабства, крепостного состояния, свобода земельной собственности, вероисповедания, промыслов, - все это добывалось путем ожесточеннейшей и часто продолжавшейся целые столетия борьбы, нередко сопровождавшейся кровопролитиями и погранными правами и свободами[8, 17]. Иеринг писал: «...Каждое важное правоположение надо было сначала отвоевать у тех, кто ему противился, и каждое право — все равно, отдельного ли лица или целого народа - предполагает постоянную готовность его отстаивать.»[6, 108]. Заметим при этом, что не стоит понимать слово «отвоевать» в этом высказывании только буквально. Активная жизненная позиция и высокий уровень правосознания, повышение правовой грамотности и юридического образования населения — факторы, создающие предпосылки для нормального, динамичного и гуманистически направленного развития законодательства.

Библиографический список:

- 1.Алексеев С.С. Философия права. - М. : Издательство НОРМА, 1998 г. - 336 с.
- 2.Бабичев Н.Т., Боровский Я.М. Латинско-русский и русско-латинский словарь крылатых слов и выражению М. : Русский Язык, 1982 г.// <http://dic.academic.ru>
- 3.Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации : учебник.-10-е изд., изм. и доп. - М. : Норма: ИНФРА-М, 2013.-784 с.
- 4.Бовин А.Е. Политика. Большая советская энциклопедия.(В 30 томах). 3-е издание. Т.20.Плата-Проб /гл. ред. А.М. Прохоров. Москва : Советская энциклопедия, 1975 г. - 608 с.

5. Горелов А.А. Политология. Конспект лекций : учебное пособие.- М.:КНОРУС, 2013.-184 с.
6. Р.фон Иеринг: жизнь права в борьбе. Цит. по : Теория государства и права : Хрестоматия . В.2 т./ Авт.-сост. В.В.Лазарев, С.В.Липень. Т.2 - М. : Юристъ, 2001 г.- 604 с.
7. Пищулин А.В. Правопонимание : теоретические вопросы формирования понятия.//Вестник Моск.университета. Сер.11.Право. 2012 г. № 1.
8. Толстик В.А. От плюрализма правопонимания к борьбе за содержание права. //Государство и право .2004г. 9. С.13-24.
9. Фокин Т.Б. Социально-юридическая природа нормы права. Дисс. ...канд.юрид.наук по спец.12.00.01. Спб., 2005г.-169 с.
10. Чечулина А.А. Правовая законность : общетеоретический анализ. Дисс. ...канд. юрид.наук по спец.12.00.01. Уфа, 2004 г. - 205 с.
11. В.Е.Чиркин Рецензия на книгу : В.Д.Зорькин. Право в условиях глобальных перемен. М.: Норма, 2013.-495 с. //Государство и право.2014 г. № 2. с.117-119.
12. Чиркин В.Е. Субъективные заметки о либертарной концепции права в Российской юридической науке. //Государство и право. 2013 г. № 10.
13. Чучаев А.И., Фирсова А.П. Уголовно-правовое воздействие : понятие, объект, механизм, классификация: монография. Москва: Проспект, 2013 г. - 320 с.
14. Hart H.L.A. The Concept of Law. Oxford,1994.

Г.И. Ушкевич

Кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Прекращение трудового договора с руководителем организации

Правовое регулирование труда руководителя организации является в настоящее время одной из наиболее сложных и дис-

кусионных тем в трудовом праве России. Особенности правового статуса руководителя определяют и специфику правового регулирования всей его деятельности, начиная с принятия решения организацией о назначении (избрании) руководителя и заканчивая вопросами прекращения с ним трудовых отношений.

Единство и дифференциация правовых норм, наряду с другими чертами метода трудового права, такими как нормативное и договорное регулирование, императивность и диспозитивность и т.д., позволяет выделить особенности правового регулирования различных категорий работников, и среди них особенное место занимают положения, регулирующие труд руководителей организаций.

Трудовой договор с руководителем организации должен определять содержание особой трудовой функции руководителя, которая включает следующие группы прав и обязанностей:

- права и обязанности руководителя, связанные с действием от имени организации (представлением интересов организации вовне), взаимодействием с другими органами юридического лица;
- права и обязанности по управлению организацией через взаимодействие с работниками, действие от имени работодателя;
- права и обязанности руководителя как работника.

Однако не всегда можно разграничить права и обязанности руководителя организации, все они составляют содержание его единой трудовой функции.

Существующие разногласия по вопросу детерминации правовой природы договора, заключаемого с руководителем, порождают дискуссии о квалификации такого договора (либо его отдельных условий, связанных, как правило, с выплатами руководителю при увольнении) в качестве гражданско-правовой сделки.

Позиция по данному вопросу неоднозначна и в судебной практике. Во многом она зависит от того, в каком суде рассматривается спор (арбитражном или суде общей юрисдикции).

Необходимо, чтобы позиция судов была официально отражена в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, разъяснения которого играют важную роль в формировании судебной прак-

тики. Более того, представляется необходимым внести дополнения в трудовое законодательство, указав, в частности, на недопустимость распространения норм гражданского законодательства на условия трудового договора, имеющие трудовую природу, если Трудовым кодексом не указано иное.

Среди правовых подходов, существующих в судебной практике по делам об оспаривании законности компенсации руководителю при увольнении, целесообразно выделить группы обстоятельств, которые могут являться основаниями для признания выплат неправомерными, а именно:

- нарушение императивных норм-запретов трудового законодательства;
- нарушение установленных в организации процедур согласования выплат;
- причинение существенного ущерба работодателю в результате осуществления выплаты.

В каждой из этих групп обстоятельств, когда выплата уже была осуществлена, с целью обеспечить баланс прав и законных интересов обеих сторон трудовых отношений необходимо выделить правовые последствия, механизм распределения юридической ответственности и возмещения ущерба для лиц, в частности:

- взыскание компенсации с руководителя в пользу организации, поскольку отсутствует законное основание для ее выплаты (в первой группе обстоятельств);

- взыскание компенсации в целом или в части (превышающей установленный законом минимум) с руководителя и (или) иных лиц,

неправомерно согласовавших выплату в случае, если допущенные нарушения не устранены к моменту рассмотрения делу по существу (во второй группе обстоятельств);

- установление разумного размера выплаты судом, с учетом финансового положения организации (но не ниже установленного законом минимума), взыскание суммы переплаты с руководителя в пользу организации (в третьей группе обстоятельств).

Одним из дискуссионных вопросов является проблема определения подсудности судов рассматривать дела об оспарива-

нии решений уполномоченных органов (лиц) о прекращении полномочий руководителя организации. Положения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02 июня 2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» в этом отношении представляются противоречивыми. Целесообразно исключить из п. 4 части первой ст. 225.1 АПК РФ дела по оспариванию решений уполномоченных органов организаций о прекращении полномочий единоличного исполнительного органа (и членов коллегиального исполнительного органа, заключивших трудовой договор), поскольку отношения между руководителем и организацией основаны на трудовом договоре, при этом прекращение полномочий будет означать невозможность выполнения трудовой функции по трудовому договору. В связи с этим спор, возникающий из трудовых правоотношений, должен рассматриваться судами общей юрисдикции.

Особенности правового регулирования прекращения трудового договора с руководителем организации более всего проявляются при реализации дополнительных оснований увольнения, предусмотренных для руководителей организаций в главе 43 ТК РФ (ст. 278).

В частности, при увольнении руководителя организации при отстранении его от должности в связи с банкротством (п. 1 ст. 278 ТК РФ) основной акцент в ТК сделан на случаях собственно отстранения руководителя от должности. Однако увольнение руководителя в связи с прекращением его полномочий в случаях, предусмотренных в законодательстве о банкротстве, остались вне поля правового регулирования и не нашли своего отражения в трудовом законодательстве в виде соответствующих оснований прекращения трудового договора. В связи с этим представляется необходимым дополнить п. 1 ст. 278 ТК РФ специальными случаями прекращения полномочий руководителя организации - должника в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Действующая редакция статьи 279 ТК РФ не дает однозначного ответа на вопрос, во всех ли случаях прекращения трудового договора по п. 2 ст. 278 ТК РФ следует выплачивать дан-

ную компенсацию. Комментарий Пленума Верховного Суда в этом отношении представляется не достаточно полным и не разъясняет ряд вопросов, которые остаются открытыми. Ст. 279 ТК РФ следует изложить в следующей редакции: «В случае прекращения трудового договора с руководителем организации в соответствии с пунктом 2 статьи 278 настоящего Кодекса руководителю выплачивается компенсация в размере не ниже трехкратного среднего месячного заработка (если трудовым договором не установлен более высокий размер) за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом». Данное изменение подчеркнет гарантийный характер нормы, позволит избежать случаев злоупотребления правом работодателем и ответить на ряд других вопросов, возникающих при ее применении, в частности:

- выплата компенсации по ст. 279 ТК РФ при увольнении руководителя по п. ст. 278 ТК РФ является обязанностью, а не правом работодателя;

- отсутствие в трудовом договоре условия о компенсации и ее размере либо отсутствие письменного трудового договора с руководителем, равно как и рассмотрение спора о правомерности размера компенсации в суде не освобождают работодателя от своевременной выплаты руководителю предусмотренного законом минимума;

- исключение слов «при отсутствии виновных действий (бездействия) руководителя» из ст. 279 ТК РФ подчеркнет, что прекращение трудового договора по п. 2 ст. 278 ТК РФ не является мерой юридической (дисциплинарной) ответственности), поэтому не может предполагать виновное поведение руководителя в принципе. Соответственно, при применении данной нормы компенсация по ст. 279 ТК РФ должна выплачиваться всегда.

При прекращении трудового договора с руководителем организации по п. 3 ст. 278 ТК РФ необходимо принимать во внимание, что основания, предусмотренные в трудовом договоре с руководителем, часто подразумевают определенные недостатки, нарушения, допущенные руководителем при выполнении своей трудовой функции.

Однако увольнение за совершение виновных действий (бездействия) недопустимо без указания конкретных фактов, подтвер-

ждающих неправомерное поведение руководителя, его вину. При этом должен соблюдаться порядок применения мер дисциплинарной ответственности, установленный законом. Данный подход необходимо закрепить на законодательном уровне в части дополнения перечня случаев в части третьей ст. 192 ТК РФ основаниями, предусмотренными в соответствии с федеральными законами в трудовых договорах с работниками (в том числе с руководителем организации, а также членами коллегиального исполнительного органа организации, заключившими трудовой договор), когда увольнение связано с виновными действиями (бездействием) работника. Это соответствует общеправовым принципам разумности и справедливости и позволит применять единообразный подход при рассмотрении аналогичных случаев прекращения трудового договора с руководителем организации.

Библиографический список:

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) // [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа – локальный.
2. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа – локальный.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02 июня 2015 г. № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа – локальный.
4. Определение Верховного Суда РФ от 5 сентября 2014 г. № 37-КГ14-4 // [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа – локальный.

5. Богданов А.В. Юридическая конструкция договора между акционерным обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа // [Электронный ресурс]: доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа – локальный.
6. Козлова Н.В. Гражданско-правовой статус органов юридического лица // Хозяйство и право. 2004. № 8. С. 47-48
7. Коршунова Т.Ю. Особенности регулирования труда отельных категорий работников // Комментарий к главе 43 Трудового кодекса Российской Федерации. Изд. 6-е, испр., доп. и перераб. / отв. ред. Ю.П. Орловский. – М.: КОНТРАКТ: ИН-ФРА-М, 2014. С.1010.
8. Санникова Л.В. Договор найма труда в России. М., 1992.
9. Тычинская Е.В. Договор о реализации функций единоличного исполнительного органа хозяйственного общества. Под ред. Л.Ю. Михеевой. Статут. 2012. Глава 2 // [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». Режим доступа – локальный.
10. Огородов Д.В., Чельшев М.Ю. Конструкция смешанного договора в гражданском (частном) праве // Сделки: проблемы теории и практики. Сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2008. С. 315.

П.А. Чирков

Заслуженный юрист РФ, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

М. Волков

Студент Ярославского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

Право собственности и другие вещные права на земельные участки

В данной статье делается попытка представить существующие подходы к определению права собственности и дру-

гих вещных прав на земельные участки, а также предложения по разрешению проблем правоприменения.

По утверждению К.А. Неволлина, термин "собственность" впервые появился в Наказе Екатерины II генерал-прокурору в 1767 г., а термин "право собственности" - в ее Манифесте 1782 г.[7].

Анализ действующего гражданского законодательства показывает, что частного обладателя права собственности на землю интересует право владения земельным участком в смысле установления господства над ним и извлечение из земельного участка полезных свойств.

Во-первых, вести самостоятельное хозяйствование на земельном участке.

Во-вторых, использовать в установленном порядке для нужд хозяйства имеющиеся на земельном участке общераспространенные полезные ископаемые, торф, лесные угодья, водные объекты, пресные подземные воды.

В-третьих, осуществлять строительство прудов и иных водоемов в соответствии с природоохранными требованиями.

В связи с этим отмечается, что Земельный кодекс РФ выделяет в качестве объекта земельных отношений часть земельного участка. Представляется, что часть земельного участка в принципе не может выступать в качестве объекта правоотношения, так как в случае разделения земельного участка на две части (в том случае, если он является делимым), каждой из них в установленном порядке присваивается индивидуальный кадастровый номер, а собственник каждой вновь образованной "части" земельного участка получает правоустанавливающий документ на земельный участок, а не на его часть.

Правомочие распоряжения означает возможность определять юридическую судьбу имущества путем изменения его принадлежности, состояния или назначения. По мнению Д.И. Мейера, право распоряжения представляет собой венес права собственности, его наивысшее напряжение, от которого зависит жизнь самого права собственности. Предоставление (вы-

дел) права распоряжения другому лицу ведет к потере права собственности вообще [5].

К таким случаям относится передача имущества в доверительное управление на определенный срок на основе договора доверительного управления (ст. 1012 Гражданского кодекса РФ) с предоставлением доверительному управляющему любых юридических и фактических действий в отношении этого имущества (включая продажу, обмен) в интересах собственника имущества или указанного им выгодоприобретателя.

В.В. Витрянский не без достаточных оснований считает, что правомочия доверительного управляющего по управлению имуществом не могут в принципе представлять собой правомочия, делегированные (переданные) самим собственником, по той причине, что права доверительного управляющего не переходят к нему от собственника, а возникают из договора доверительного управления имуществом. Собственник сохраняет не только свое право собственности на имущество, переданное в доверительное управление, но и все свои полномочия [3].

Говоря о прекращении вещных прав на земельные участки, следует отметить, что такие права могут прекращаться как путем совершения действий по распоряжению вещами, так и в силу событий.

Представляется, что прекращение субъективного права собственности, в том числе посредством принудительного изъятия вещи у владельца, ввиду особой социальной значимости самого института собственности нуждается в особо тщательном регулировании посредством императивных норм гражданского права.

Изучая судебную практику разрешения споров о правах на земельные участки, следует отметить, что зачастую участниками споров о правах на земельные участки являются субъекты, права которых на земельные участки не оформлены в соответствии с действующим законодательством. Нежелание так называемых фактических землепользователей оформлять права на земельные участки зачастую объясняется нежеланием нести "дополнительные расходы". Это происходит, например, с це-

лью уклонения от уплаты земельного налога, арендной платы и т.д. В этой связи многие фактические участники земельных отношений остаются вне рамок правового поля.

Субъектов споров о правах на земельные участки можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, как возможных (потенциальных) участников споров указанной категории. Во-вторых, это могут быть реальные обладатели прав на земельные участки. Так, участников споров о правах на земельные участки в зависимости от вида прав на земельный участок можно условно поделить на следующие виды: собственники земельных участков; землепользователи; землевладельцы; арендаторы земельных участков; обладатели сервитута.

В зависимости от субъектного состава споры о правах на земельные участки можно поделить на следующие виды:

- споры, в которых сторонами или одной из сторон выступают граждане; - споры, в которых с обеих сторон выступают юридические лица или индивидуальные предприниматели; - споры, в которых одной из сторон или с обеих сторон выступают органы исполнительной власти или публично-правовые образования.

Идея систематизации и обособления законодательства о вещном праве в самостоятельный раздел ГК РФ заслуживает всемерной поддержки, но возникают и значимые вопросы. В частности, необходимо ли прописывать в ГК РФ определение вещного права и его нормативные признаки? И соответствуют ли предлагаемые разработчиками Концепции признаки отличительным характеристикам только вещных прав? Полагаю, что на эти вопросы следует дать отрицательные ответы.

Анализ правовой природы субъективного права, выведение классификационных признаков видов субъективных прав образуют задачу юридической науки, но не работ по совершенствованию законодательства. Нормативное определение видов, перечня, ограничений в содержании и осуществлении вещных прав никак не говорит о содержательных особенностях вида субъективных прав, являясь компетенцией и усмотрением законодателя. Законодательное регулирование преимуществен-

ного действия вещных прав перед другими субъективными правами является нормативным решением вопроса о соотношении интересов субъектов гражданского права в случае коллизии нескольких прав на одну и ту же вещь, правовая природа которых различна.

Положения законодательства, устанавливающие приоритет того или другого права, не являются признаком именно вещного права, в том числе и потому, что выбор преимущества связывается в данном случае самим законодателем со значимостью правовых ценностей, а не с природой субъективного права (к примеру, наступление нетрудоспособности, причинение вреда здоровью, наличие трудовых отношений с обязанным лицом и др.). Свойство следования права за вещью едва ли возможно относить к универсальным признакам вещных прав, поскольку это характерно только для ограниченных вещных прав. Порядок определения соотношения правомочий субъекта ограниченного вещного права и права собственности также является не признаком вещных прав, а нормативным правилом определения подлежащих применению норм в случае конфликта интересов субъектов гражданского права.

Библиографический список:

1. Аксененок Т.А. Право государственной собственности на землю в СССР. М., 1960. С. 216.
2. Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву: в 2 т. Т. 2. С. 103.
3. Витрянский В.В. Обязательства по доверительному управлению имуществом: существо и характерные признаки // Хозяйство и право. 2011. N 10. С. 27.
4. Захарова М.В. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с арендой земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности // Арбитражные споры. 2012. N 1. С. 5 - 28.
5. Иванов А.А. Проблема примитивизации гражданского права России // Закон. 2015. N 5. С. 58 - 64.

6. Матвеев П.А. Понятие и классификация оснований прекращения права собственности на земельные участки // Российская юстиция. 2015. N 6. С. 15 - 19.

7. Неволин К.А. История российских гражданских законов. Ч. 2. СПб., 1857. С. 117 - 121.

8. Сеницын С.А. Вещное право: традиции, новеллы, тенденции развития // Журнал российского права. 2014. N 9. С. 76 - 93.

П.А. Чирков

Заслуженный юрист РФ, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

В.В. Кашковский

Кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и административного права Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Участие прокурора в административном судопроизводстве

С 15 сентября 2015 года в Российской Федерации начал действовать «Кодекс Административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ (далее – КАС). Этот абсолютно новый закон реализует конституционные положения об административном судопроизводстве.

Регулируя правовые споры, вытекающие из публичных правоотношений, КАС определяет роль и правовой статус прокуратуры.

Среди лиц, участвующих в деле в статье 37 КАС названы:

- 1) стороны;
- 2) заинтересованные лица;
- 3) **прокурор**;
- 4) органы, организации и лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

Как видим, прокурор не назван стороной в административном судопроизводстве. В ст.38 указывается, что сторонами в административном деле являются административный истец и административный ответчик.

Под административным истцом понимается лицо, которое обратилось в суд в защиту своих прав, свобод, законных интересов, либо лицо, в интересах которого подано заявление прокурором, органом, осуществляющим публичные полномочия, должностным лицом или гражданином, либо прокурор, орган, осуществляющий публичные полномочия, или должностное лицо, обратившиеся в суд для реализации возложенных на них контрольных или иных публичных функций.

Вместе с тем, определяя участие прокурора в административном деле в кодексе закреплено, что прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Особо показаны полномочия Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей, состоящие в том, что они вправе обратиться в Верховный Суд Российской Федерации, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, военный суд, районный суд, а также прокуроров субъекта Российской Федерации, их заместителей, и приравненных к ним прокуроров и их заместителей, состоящие в их праве на обращение в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд

автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд, гарнизонный военный суд, районный суд; прокурор города, района и приравненные к ним прокуроры - в гарнизонный военный суд, районный суд.

Административно-процессуальный статус прокурора, обратившегося в суд с административным иском, характеризуется тем, что он пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска.

Предусмотрено, что прокурор может отказаться от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, являющихся субъектами административных и иных публичных правоотношений, но в этом случае рассмотрение административного дела по существу продолжается. В случае, если отказ прокурора от административного иска связан с удовлетворением административным ответчиком заявленных требований, суд принимает такой отказ и прекращает производство по административному делу.

В случае отказа прокурора от административного иска, поданного в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, суд оставляет соответствующее заявление без рассмотрения, если гражданин, обладающий административной процессуальной дееспособностью, его представитель или законный представитель гражданина, не обладающего административной процессуальной дееспособностью, не заявит об отказе от административного иска. В случае отказа этих лиц от административного иска суд принимает отказ от него, если это не противоречит закону и не нарушает права, свободы и законные интересы других лиц, и прекращает производство по административному делу.

Также предусмотрено, что прокурор может вступать в судебный процесс и давать заключение по административному делу в случаях, предусмотренных КАС.

Распределяя бремя доказывания кодекс закрепил следующее положение, относящееся в том числе и к прокурору.

Лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен Кодексом. Так, обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующий орган, организацию и должностное лицо, которые обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, **прокурор**, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но обязаны подтверждать иные факты, на которые административный истец, прокурор, органы, организации и граждане ссылаются как на основания своих требований.

Кодекс определил полномочия по вступлению прокурора в административное судопроизводство.

1. Прокурор имеет право обратиться в суд с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта, в том числе принятого референдумом субъекта Российской Федерации или местным референдумом, не действующим полностью или в части в суд может обратиться прокурор в пределах своей компетенции

Административное дело об оспаривании нормативного правового акта рассматривается с участием прокурора. В случае, если административное дело об оспаривании нормативно-

го правового акта возбуждено на основании административного искового заявления прокурора, он не дает заключение по этому административному делу. В случае, если административное дело об оспаривании нормативного правового акта возбуждено не на основании административного искового заявления прокурора, прокурор, вступивший в судебный процесс, дает заключение по этому административному делу.

2. Прокурор в пределах своей компетенции может обратиться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

3. Прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением: в защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; с административным исковым заявлением об определении срока, не позднее которого уполномоченный орган, должностное лицо или избирательная комиссия должны назначить выборы (за исключением выборов Президента РФ и выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ; с административным исковым заявлением о назначении местного референдума; с административным исковым заявлением об оспаривании решения о проведении местного референдума, решения, принятого на местном референдуме; с административным исковым заявлением об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов; с административным исковым заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума.

4. Прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о досрочном прекращении административного надзора или о частичной отмене административных ограничений для защиты прав и свобод поднадзорного лица при условии, что поднадзорное лицо по состоянию здоровья либо по другим уважительным причинам не может само обратиться в суд.

С участием прокурора возможно рассмотрение административного дела о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении. Неявка в судебное заседание надлежащим образом извещенного прокурора не препятствует рассмотрению и разрешению административного дела.

С участием прокурора рассматривается административное дело о госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке. Право прокурора на обжалование судебных решений устанавливается в виде правомочия принесения апелляционного представления, которое принадлежит прокурору, участвующему в административном деле.

В случае, если в рассмотрении административного дела участвовал прокурор, с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители - в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) - соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

Право на обращение в Президиум Верховного Суда РФ с представлением о пересмотре судебных актов предоставляется Генеральному прокурору Российской Федерации и его заме-

ститители, если в рассмотрении административного дела участвовал прокурор.

Как видим, статус и полномочия прокурора в административном судопроизводстве в основе своей не претерпели существенных изменений, однако к заслугам нового законодательного акта можно отнести более детальную проработку и конкретизацию процессуального статуса прокурора и оснований его вступления в административное судопроизводство.

Библиографический список:

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации » от 08.03.2015 N 21-ФЗ // СПС Консультант плюс.

В.Ю. Ярославцев

Кандидат юридических наук, заведующий кафедрой государственного и административного права Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Конституция России и избирательное право

12 декабря 2015г. исполняется двадцать два года со дня принятия Основного Закона РФ Конституции. Она является важнейшим политико-правовым документом, придавшим легитимный характер государственным, экономическим и гражданским институтам.

Народ РФ через выборы участвует в управлении делами государства. Анализ текста Конституции 1993г. свидетельствует о том, что в нем отсутствуют нормы, которые составляют конституционную основу избирательного права российского государства. Избирательное право граждан, как известно, является одним из важнейших, если не сказать первейшим политическим правом в любом демократическом правовом государстве, каким является Россия в соответствии с п.1 с.1 Конституции. Посредством активного избирательного права осуществ-

ляется участие граждан в управлении делами государства. Избирательная практика показывает, что наличие, а затем отсутствие в избирательных бюллетенях графы «против всех», нарушает, на наш взгляд. Свободу на право выбора у российского избирателя. Низкая явка граждан на последних муниципальных выборах 2014г. является наравне с другими причинами и отсутствием этой графы.

В Конституции РФ и других федеральных конституционных законах (ФКЗ) отсутствует положение о порядке проведения общегосударственных а на местном уровне муниципальных референдумов столь важного инструмента прямого волеизъявления граждан.

Как показывает практика, со временем принятия Конституции, в стране не проведено ни одного общегосударственного референдума. Также обстоит дело и с местными референдумами. Между назначенными чиновниками и гражданами отсутствует прямая избирательная связь, что не позволяет отозвать не оправдавшего доверия избирателей должностного лица. Более того, вопрос о досрочном прекращении или приостановлении полномочий должностного лица вообще не могут быть вынесены на референдум¹².

Периодические выборы остаются единственным институтом прямого народовластия между народом и публичной властью.

Все вышеизложенное свидетельствует о назревших проблемах в обществе и государстве, которые должны найти решения через совершенствование избирательного законодательства в РФ.

¹² Ст.6 ФКЗ «О референдуме в Российской Федерации» от 28.06.2004г. – В сб. «Собрание законодательства РФ». 2004. №27 ст. 2710.

СЕКЦИЯ 3

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В.А. Быков

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Показатели эффективности и качества ревизий и проверок

В современных условиях вопросы повышения эффективности ревизий и проверок приобретают особую важность. В своей практической деятельности органы финансового контроля свои усилия направляют на углубленное изучение результатов контрольно-ревизионной работы в целях повышения ее эффективности.

Рассматривая вопросы эффективности контроля, необходимо исходить из целей контрольной деятельности, т.к. именно отсюда начинается решение этой проблемы. Разрешить ее – значит привести в соответствие цель и результат. Как известно цель контроля – повышение эффективности использования выделяемых на обеспечение повседневной деятельности денежных и материальных средств, определяет как содержание контрольно-ревизионной работы, так и выбор наиболее действенных форм и методов ее проведения.

Отсюда следует сделать вывод, что эффективность контроля необходимо рассматривать во взаимосвязи с выдвинутыми целями и намеченными задачами. В тесной связи с проблемой эффективности ревизий и проверок находится вопрос о показателях ее оценки.

Как известно, свойства составляющие качество любой деятельности, характеризуются с помощью определенных величин или так, называемых показателей, которые должны иметь количественный и качественный измеритель.

Применительно к рассматриваемому вопросу показатели качества могут быть абсолютными, относительными и удельными. При этом, значения показателей качества определяются в зависимости от поставленной цели. Например, для оценки

общего состояния контрольно-ревизионной работы необходимо определить количество ревизий, проведенных совместно или одновременно с другими контрольно-ревизионными органами (в абсолютном и относительном значении) в общем плановом объеме подлежащих обревизованию объектов контроля.

Для обобщения и анализа результатов контрольно-ревизионной работы требуется определить удельный вес совместных ревизий в общем объеме обревизованных организаций. В этом случае используются показатели, характеризующие качество и, вместе с тем, имеющие количественную оценку.

Следует иметь в виду, что повышение качества ревизий и проверок самым тесным образом связано с количеством нарушений с денежными материальными средствами. Так, повышение качества предварительного контроля влечет за собой резкое снижение такого вида нарушений как переплаты и неположенные выплаты заработной платы.

Таким образом, понятия эффективность и качество контрольно-ревизионной работы характеризуют степень выполнения основных задач контроля органами или субъектами контроля, в процессе финансового и материально-технического обеспечения организаций. Показатели эффективности и качества ревизий и проверок характеризуются многообразием, различными аспектами качественного и количественного свойства, которые должны учитываться в единстве.

Вместе с тем, на практике еще нередко в оценке эффективности ревизий и проверок преобладает количественный подход – количество проведенных ревизий и проверок, сумма выявленных нарушений с денежными и материальными средствами и т.д.

Всю совокупность показателей эффективности на наш взгляд правомерно объединить в две группы. Основные составляющие первой группы являются следующие:

а) степень влияния ревизий и проверок на улучшение финансовой и хозяйственной деятельности контролируемого объекта;

б) повышение уровня экономической подготовки и ответственности должностных лиц за результаты хозяйствования;

в) анализ причин и установление виновных лиц в допущенных нарушениях;

г) конкретность принимаемых решений и уровень организации их исполнения.

Все показатели, характеризующие эффективность ревизий и проверок по-своему важны. Как свидетельствует практика, ни один из них нельзя абсолютизировать, противопоставлять другим.

Исходя из целей контрольно-ревизионной работы, основным показателем эффективности выступает степень влияния ревизий и проверок на улучшение финансовой и хозяйственной деятельности контролируемого объекта. Этот показатель носит комплексный характер, т.к. он характеризуется не только полным охвата предусмотренных соответствующими программами и инструкциями вопросов, но и степенью устранения выявленных нарушений и недочетов.

Особую актуальность в современных условиях приобретает повышение персональной ответственности должностных лиц за результаты хозяйствования. Именно в этом заключается воздействие ревизий и проверок на соблюдение государственной дисциплины в расходовании денежных и материальных средств.

Вместе с тем повышение ответственности должностных лиц за правильное и эффективное использование денежных и материальных средств должно сочетаться с работой, проводимой инспекторским составом в ходе ревизий и проверок по пропаганде экономических знаний. Изучение и разъяснение действующих нормативных документов по вопросам ведения учета, планирования и использования денежных средств и материальных ценностей является средством достижения поставленных целей. Важным оценочным показателем эффективности ревизий и проверок является правильное установление причин нарушений с денежными и материальными средствами и виновных лиц. Установление причинно-следственных связей

правильная их оценка позволяет наметить наиболее эффективные меры по устранению выявленных недостатков.

Курс на повышение эффективности ревизий и проверок предполагает принятие инспектором-ревизором действенных мер по устранению выявленных нарушений, повышения уровня организации принятых решений, а также работу по возмещению причиненного государству ущерба. Вместе с тем в настоящее время показатель возмещения ущерба, рассчитываемый, как отношение суммы возмещенного ущерба к общей сумме причиненного ущерба государству, характеризует эффективность работы контрольно-ревизионных органов. Однако, как показывает практика, этот показатель не позволяет объективно оценить деятельность того или иного инспектора-ревизора по возмещению ущерба.

Каким же образом нужно рассчитать этот показатель, чтобы наиболее объективно дать качественно-количественную оценку эффективности труда инспекторского состава.

Представляется, что для более конкретной оценки роли инспектора-ревизора в устранении нарушений необходимо соотносить сумму причиненного ущерба только к той его части, которая подлежит взысканию за счет виновных лиц.

Важным показателем эффективности ревизий и проверок является обеспечение превентивности контрольно-ревизионной работы, т.е. создание таких условий, которые исключали бы возможность возникновения нарушений с денежными и материальными средствами. Это достигается проведением целого комплекса мероприятий, в том числе и по реализации ревизионных материалов.

Выбор тех или иных показателей для оценки результативности и эффективности финансового и хозяйственного контроля предполагает глубокое изучение и обобщение практики их применения, исследование механизма воздействия на устранение и предупреждение нарушений, а также постоянное их совершенствование. При этом необходимо учитывать значимость тех или иных показателей в общей системе в зависимости от их значения в решении вопроса повышения качества и

эффективности финансового контроля. В круг показателей, отражающих результаты таких форм контроля, как ревизия или проверка, включаются суммы недостатков, растрат, хищений денежных и материальных средств, переоплат и неположенных выплат заработной платы и др. Таким образом, показатели эффективности ревизий и проверок включают в себя и такие важнейшие признаки, какими являются улучшение качественного состава кадров материально-ответственных лиц, повышение их экономической подготовки, укрепление государственной финансовой дисциплины и многие другие.

Вторая группа показателей, характеризующих качество ревизий и проверок, находится в неразрывной связи с показателями эффективности.

Основными показателями второй группы выступают:

- 1 – глубина ревизии или проверки;
- 2 – четкость и обоснованность изложения материала в акте ревизии или проверки;
- 3 – полнота устранения недостатков и нарушений в ходе ревизии или проверки;
- 4 – обоснованность выводов и целенаправленность предложений.

Первый показатель характеризует полноту и степень проверки вопросов, предусмотренных программами или инструкциями. Решение этой задачи зависит от многих факторов. К ним можно отнести состояние финансово-хозяйственной деятельности, объем контрольно-ревизионной работы на данном объекте и время, выделенное на его выполнение, уровень подготовки инспекторского состава, а также и уровень организации ревизии и проверки и др.

Высокое качество ревизий и проверок, кроме того, обеспечивается творческим применением программ и указаний по методике проверки отдельных вопросов финансовой и хозяйственной деятельности. Некачественная, поверхностная проверка вопросов финансово-хозяйственной деятельности приводит к возникновению различных нарушений. Четкость и обоснованность изложения в акте ревизии или проверки выявлен-

ных недостатков и нарушений является важным качественным показателем. Это достигается посредством указания причин допущенных недостатков со ссылками на соответствующие нормативные акты, которые нарушены или не соблюдаются, а также на подлинные оправдательные документы.

Другим мерилom качества ревизий и проверок является своевременность и полнота устранения выявленных нарушений. Анализ практики показывает, что отсутствие единства контроля и организации исполнения принятых решений до сих пор остается наиболее слабым местом в работе некоторых главных бухгалтеров и руководителей проверяемых организаций. Недостаточно целенаправленная работа инспектора-ревизора в ходе проведения ревизии или проверки по устранению выявленных нарушений также отрицательно сказывается на общем состоянии финансово-хозяйственной деятельности.

Изучение и анализ ревизионных материалов позволяет указать на то, что на качество ревизий и проверок отрицательно сказывается недостаточная обоснованность выводов, большое количество и неконкретность вносимых в акт ревизии предложений.

В этом случае забывается простая истина, что критерием качества ревизий и проверок является не количество принятых решений, а деловитость, конкретность, оперативность в решениях и действиях, практическая результативность. Обоснованные выводы и предложения способствуют улучшению финансовой и хозяйственной деятельности воинских частей в целом.

Е.А. Горнич

Аспирантка ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА»

Оценка эффективности управления финансовыми ресурсами птицеводческих предприятий Ярославской области

В современных условиях птицеводческая отрасль развивается быстрыми темпами, при этом значительное внимание

уделяется финансовой устойчивости предприятий. Эффективное управление финансовыми ресурсами – одна из ключевых проблем на предприятиях, поскольку хозяйствующие субъекты являются самостоятельными объектами товарно-денежных отношений и несут полную ответственность за результаты своей деятельности. Таким образом, предприятиям необходимо разработать механизм эффективного управления финансовыми ресурсами, чтобы обеспечить конкурентоспособность собственной продукции и устойчивость на рынке.

Данная тема актуальна, так как эффективное управление финансовыми ресурсами позволяет: повысить финансовую устойчивость предприятия, максимизировать прибыль, обеспечить инвестиционную привлекательность предприятия и т.д.

Цель исследования - провести оценку эффективности управления финансовыми ресурсами на птицеводческих предприятиях Ярославской области.

Объектами исследования выступают два крупнейших птицеводческих предприятия Ярославской области, а именно, ОАО «Волжанин» и ОАО «Ярославский бройлер».

Решающими факторами в оценке эффективности управления финансовыми ресурсами выступают: наличие собственных денежных средств для расширения производства, достаточность финансовых ресурсов для обеспечения воспроизводственного процесса. Как минимум финансовые ресурсы должны покрывать сумму затрат предприятия на производство и реализации продукции.

Для оценки эффективности управления финансовыми ресурсами предприятия обобщающим показателем служит рентабельность собственного капитала, так как его величина зависит от решений принятых руководством в трех сферах – основной, финансовой и инвестиционной. Т.е., имея первоначальный капитал, руководство предприятия может привлекать дополнительные источники финансирования, увеличивать прибыль, проводить целесообразную инвестиционную политику, тем самым обеспечить эффективное управление объёмами производства, затратами и ценами. Изменение данного показателя ука-

зывает на общие тенденции повышения и снижения эффективности бизнеса.

Кроме рентабельности собственного капитала, в практике используются показатели оценки эффективности управления финансовыми ресурсами, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели эффективности управления финансовыми ресурсами, %

| Показатели | ОАО «Волжанин» | | | | ОАО «Ярославский бройлер» | | | |
|--------------------------------------|----------------|-------|-------|----------------|---------------------------|-------|-------|----------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2014 к 2012, % | 2012 | 2013 | 2014 | 2014 к 2012, % |
| Рентабельность производства | 16,66 | 16,71 | 30,37 | 13,71 | 25,80 | 14,10 | 29,37 | 3,57 |
| Рентабельность продаж | 13,16 | 13,42 | 21,63 | 8,47 | 16,53 | 10,03 | 18,18 | 1,65 |
| Рентабельность активов | 11,91 | 15,38 | 20,16 | 8,24 | 11,55 | 7,66 | 15,95 | 4,39 |
| Рентабельность собственного капитала | 17,30 | 21,07 | 27,29 | 9,99 | 17,23 | 11,14 | 20,48 | 3,25 |
| Период окупаемости капитала, лет | 5,78 | 4,75 | 3,66 | 63,39 | 5,80 | 8,98 | 4,88 | 84,13 |
| Рентабельность основных средств | 37,78 | 64,98 | 79,04 | 41,27 | 19,65 | 14,84 | 31,41 | 11,76 |
| Рентабельность оборотных ак- | 19,58 | 24,09 | 32,69 | 13,11 | 34,43 | 19,89 | 37,89 | 3,46 |

| ТИВОВ | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Рентабельность внеоборотных активов | 33,21 | 45,29 | 55,29 | 22,08 | 17,46 | 12,83 | 28,33 | 10,87 |

Результаты расчетов, представленные в таблице 1, отражают следующие моменты:

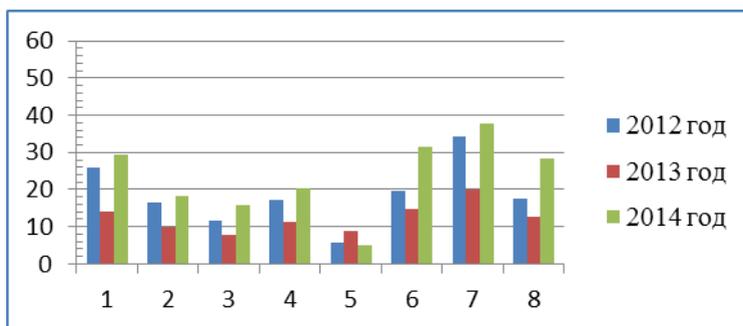
- уровни рентабельности производства и продаж положительные на двух предприятиях, но стоит отметить, что на ОАО «Волжанин» имеет место значительная положительная тенденция (13,71% за период), а на ОАО «Ярославский бройлер» динамика по годам неоднозначная. Рост рентабельности продаж обусловлен превышением темпов роста выручки над затратами, что свидетельствует о росте спроса на продукцию предприятий.

- увеличение рентабельности собственного капитала на предприятиях показывает эффективность его использования, т.е. сколько денежных единиц чистой прибыли приходится на одну денежную единицу вложенного собственниками капитала. Так на ОАО «Волжанин» рост составил 9,99%, а на ОАО «Ярославский бройлер» 3,25% соответственно.

- уровень рентабельности основных средств и внеоборотных активов за период с 2012 по 2014 года так же увеличился: на ОАО «Ярославский бройлер» 11,76% и 10,87% соответственно; на ОАО «Волжанин» на 41,27% и 22,08% соответственно. Т.о. эффективность использования внеоборотных активов и в частности основных средств увеличивается.

- превышение темпов роста прибыли над темпами роста оборотных активов привело к увеличению рентабельности оборотных активов на ОАО «Волжанин» и ОАО «Ярославский бройлер» на 13,11% и 3,46% соответственно.

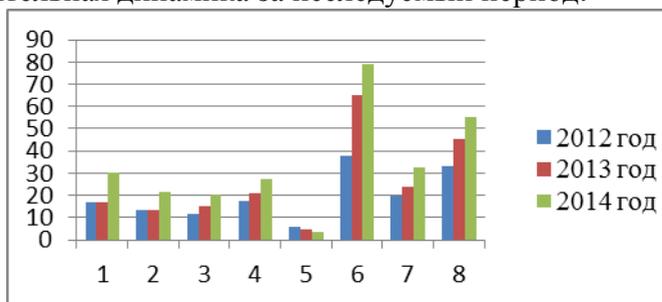
Динамика изменения данных показателей представлена на рисунка 1 и 2.



1 – рентабельность производства, %, 2 - рентабельность продаж, %; 3 - рентабельность активов, %; 4 - рентабельность собственного капитала, %; 5 - период окупаемости капитала, лет; 6 - рентабельность основных средств, %.

Рисунок 1 – Показатели эффективности управления финансовыми ресурсами ОАО «Ярославский бройлер»

Как видно из рисунка 1 показатели в 2013 году по отношению к 2012 году снизились, но в 2014 ситуация выравнивается. На ОАО «Волжанин», напротив, отмечается стабильная положительная динамика за исследуемый период.



1 – рентабельность производства, %, 2 - рентабельность продаж, %; 3 - рентабельность активов, %; 4 - рентабельность собственного капитала, %; 5 - период окупаемости капитала, лет; 6 - рентабельность основных средств, %.

Рисунок 2 – Показатели эффективности управления финансовыми ресурсами ОАО «Волжанин»

Таблица 2 – Показатели эффективности хозяйственной деятельности исследуемых предприятий

| Показатель | ОАО «Волжанин» | | | | ОАО «Ярославский бройлер» | | | | Рекомендуемая тенденция |
|---|----------------|------|------|-------------------------|---------------------------|------|------|-------------------------|-------------------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | Отклонение 2014 от 2012 | 2012 | 2013 | 2014 | Отклонение 2014 от 2012 | |
| Показатели финансового состояния | | | | | | | | | |
| Коэффициент автономии | 0,69 | 0,73 | 0,74 | 0,05 | 0,67 | 0,69 | 0,78 | 0,11 | Рост |
| Коэффициент финансовой зависимости | 0,31 | 0,27 | 0,26 | -0,05 | 0,33 | 0,31 | 0,22 | -0,11 | Снижение |
| Коэффициент маневренности | 0,46 | 0,52 | 0,5 | 0,04 | 0,01 | 0,12 | 0,26 | 0,25 | Рост |
| Коэффициент финансового риска | 0,45 | 0,37 | 0,35 | -0,1 | 0,49 | 0,45 | 0,28 | -0,21 | Снижение |
| Коэффициент финансирования | 2,21 | 2,72 | 2,82 | 0,61 | 2,03 | 2,20 | 3,51 | 1,48 | Рост |
| Показатели ликвидности | | | | | | | | | |
| Коэффициент абсолютной ликвидности | 1,40 | 1,92 | 2,19 | 0,79 | 0,70 | 1,35 | 4,34 | 3,64 | Рост |
| Коэффициент быстрой ликвидности | 2,16 | 3,49 | 3,80 | 1,64 | 1,97 | 2,58 | 8,27 | 6,3 | Рост |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|----------|
| Коэффициент текущей ликвидности | 3,65 | 5,33 | 3,80 | 0,15 | 3,03 | 3,16 | 10,91 | 7,88 | Рост |
| Показатели структуры капитала | | | | | | | | | |
| Коэффициент задолженности | 0,31 | 0,27 | 0,26 | -0,05 | 0,33 | 0,31 | 0,22 | -0,11 | Снижение |
| Коэффициент финансового рычага | 0,45 | 0,37 | 0,35 | -0,10 | 0,72 | 0,62 | 0,40 | -0,32 | Снижение |
| Коэффициент «квоты собственника» | 0,22 | 0,21 | 0,21 | -0,01 | 0,57 | 0,43 | 0,37 | -0,20 | Снижение |
| Коэффициент покрытия процентов | 6,24 | 9,73 | 12,49 | 6,25 | 7,03 | 5,52 | 1,15 | 4,55 | Рост |

От эффективности управления финансовыми ресурсами зависит прибыльность и финансовая устойчивость предприятия в целом. Из приведенных данных таблицы 1 следует, что осуществляется рациональная политика в отношении финансовых ресурсов. Далее в таблице 2 представлены показатели эффективности хозяйственной деятельности птицефабрик ОАО «Волжанин» и ОАО «Ярославский бройлер».

Согласно данным, представленных в таблице 2, можно отметить, что тенденции изменения всех показателей соответствуют рекомендуемому. Так, например, значения показателей финансового состояния соответствуют нормативным значениям, что свидетельствует о финансовой устойчивости и финансовой независимости предприятий.

В группе показателей оценки ликвидности наблюдается положительная тенденция, соответствующая нормативам, т.е. оба предприятия являются платежеспособными. Однако, стоит отметить, что значения данных показателей и темпы их роста на ОАО «Ярославский бройлер» значительно выше, чем на ОАО «Волжанин».

Снижение коэффициента «квоты собственника» на птицефабриках указывает на то, что снижается вероятность под-

верженности акций риску. На ОАО «Ярославский бройлер» и ОАО «Волжанин» данный показатель составляет 0,37 и 0,21 соответственно, это значит, что в структуре капитала предприятия тратят 0,37 и 0,21 рубля долга на каждый рубль собственного капитала. Превышение нормативного значения (6) коэффициента покрытия процентов у ОАО «Волжанин» и ОАО «Ярославский бройлер» в 2014 году 12,49 и 11,58, соответственно, говорит о способности предприятий своевременно и упорядоченно выполнять свои платежи по фиксированным контрактным обязательствам.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что в настоящее время на «птицефабриках-лидерах» Ярославской области ОАО «Волжанин» и ОАО «Ярославский бройлер» отмечается увеличение эффективности использования финансовых ресурсов и как следствие улучшается их финансовое состояние.

Библиографический список:

1. Волкова О.И., Девяткина О.В. Экономика предприятия (фирмы): Учебник [Текст] / О.И. Волкова, О.В. Девяткина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.:ИНФРА-М, 2012. — 601 с.
2. Тонких А.С. Финансовые аспекты управления корпоративными ресурсами. Монография [Текст]/А.С. Тонких. - Екатеринбург – Ижевск, 2005, - ИЭ УрО РАН – 94 с.

Б.И. Дергачёв

Кандидат экономических наук, доцент, преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны

Современные тенденции менеджмента в образовательной сфере

Масштабная реформа в образовательной сфере постепенно переходит из концептуальной фазы в плоскость реализации

практических решений. В этом направлении сделано уже довольно много. Ведущие вузы страны успешно осваивают современные образовательные технологии, приближаясь, по мнению многих, к мировым стандартам среднего и высшего образования. Всё чаще можно услышать утверждения о том, что коммерциализация, в первую очередь высшей школы, требует и новых подходов к формированию системы управления и корректировки образовательной деятельностью. Вопрос этот представляется крайне сложным и, конечно, не сводится только лишь к перенесению принципов современного менеджмента в процесс учения.

Вопрос о будущем высшей нашей школы – это вопрос о будущем страны, ибо школа (как средняя, так и высшая) даёт не только общие и специальные знания и навыки, но формирует мировоззрение и связанные с ним ценности. За последние 20 лет произошла очевидная трансформация образования, оно перешло невидимую грань – за которой неуклонно и последовательно началась утрата качества. Проводимая в последние годы Министерством образования и науки России программа модернизации образования, частично решает эту проблему, но далеко не всё из того, что требует серьёзного осмысления и немедленного действия.

Показательным является тот факт, что в обиходе широкой педагогической и вузовской общественности с лёгкой руки председателя РОСРО, ректора Государственного университета - Высшая школа экономики (ГУ-ВШЭ) Я. Кузьмина появился термин «псевдообразование». И означает он не что иное, как некачественное высшее образование, практикуемое почти открыто сегодня в России. Этому во многом способствует и сложившиеся реалии российской общественно-экономической практики.

Во-первых, сфера коммерции и бизнеса не требует сверхвысокой подготовки; акцент переносится на природные данные, простые навыки и практику; в этом смысле широкомасштабное университетское образование, в том числе и гумани-

тарное, заведомо избыточно для целей корпоративного бизнеса.

Во-вторых, бизнес - ориентированное общество не склонно финансировать затратную сферу (высшее образование), не приносящую явной пользы. Здесь в полной мере проявляется принцип оптимизации прибыли. Разрешается эта проблема самими студентами, которые оперативно реагируют на складывающуюся ситуацию и негласно выбирают тот тип образования, который им нужен. Кроме того, интеллектуалоёмкие сектора отечественной экономики до сих пор находятся в депрессивном состоянии, и основной спрос предъявляется на представителей сферы услуг, для оценки профессиональной пригодности которых практикуется главный критерий – опыт работы, пусть даже минимальный.

В – третьих, у нас сформировался новый стереотип образования – слепое копирование западных систем обучения, особенно основанных на игровых методиках, привело к тому, что у студентов сложился новый стереотип в отношении того, как их должны учить: учёба должна приносить максимум удовольствия, а то, что учёба это тяжкий труд уходит на второй и третий план. Попытки отдельных добросовестных преподавателей предъявлять высокую требовательность к качеству усвоения предлагаемого материала, сложной информации вызывают, как правило, довольно жёсткую ответную реакцию.

Отмеченные моменты предполагают решение широкого круга вопросов организации работы высшей школы и организации преподавательского труда.

Обоснованный интерес вызывает и перспектива функционирования негосударственных и частных образовательных учреждений высшего образования. Данная система складывалась в большей степени стихийно, под воздействием рыночных факторов. Поэтому в силу рыночных приоритетов часть вузов обрели лишь чисто внешние атрибуты вуза, не обеспечив необходимый уровень и качество образовательных услуг. Несмотря на подобные факты, было бы неразумно отказываться

от данной формы получения высшего образования, как первого так и второго и далее.

Современная система менеджмента позволяет использовать отдельные апробированные комплексы методов и форм, позволяющие обеспечить эффективное функционирование ВУЗов. Для достижения этих целей нет необходимости в проведении революционных преобразований. Наоборот, условием успеха реформ является преемственность тех лучших черт, которыми обладала советская система, в свою очередь сохранившая ряд важных принципов, сложившихся до 1917 года. К их числу относятся:

- жесткие принципы централизации системы образования, от начальной до высшей школы, при чётко продуманной преемственности ступеней. Где бы абитуриент ни получил среднее образование, он должен иметь реальную возможность продолжить обучение в любом вузе страны;

- ориентация на фундаментальность при составлении учебных программ средней общеобразовательной школы. Специализация – дело вузов;

- единые государственные стандарты подготовки и аттестации всех категорий специалистов. В рамках Болонского процесса к этой цели движется вся Объединённая Европа, у нас же эта практика сложилась исторически много ранее;

- преобразования должны носить взвешенный, комплексный характер, недопустимо чрезмерное увлечение одними мерами в ущерб другим.

А.С. Желтобрюх

Ведущий специалист АО «Вертолеты России»

Мир и Россия в эпоху третьей промышленной революции

Общепризнанным является утверждение, что успеха в конкурентной среде добивается та организация, то государство,

руководство которого умеет правильно понять приоритеты развития в окружающем нас пространстве и добиться решения поставленной задачи.

В условиях нашей страны главное внимание нередко уделяется политике, экономике, а технологические вопросы остаются на втором плане. Между тем, именно технологии, в конечном счете, оказывают определяющее влияние и на экономику, и на политику, и на повседневную жизнь каждого из нас уже сейчас. А спустя некоторое время, развитие технологий станет основным условием выживания страны и соответственно каждого ее жителя.

Технологический и производственный кластер - это передовые разработки и заводы, это масса сопутствующих технологий, практически все – ресурсо-, энерго- и наукоемкие.

Минувший 2015 год стал годом полноценного развертывания Третьей производственной или промышленной революции. Третья производственная революция по своим масштабам, последствиям и сдвигам стоит не только наравне, а возможно и превосходит первую и вторую производственные революции. Хорошо известно, что Первая производственная революция конца XVIII — начала XIX века была связана с текстильной отраслью, энергией пара, углем, железными дорогами и т.п. Вторая производственная революция конца XIX — первой половины XX века стала детищем электричества, двигателей внутреннего сгорания, триумфом машиностроения и конвейера, как метода организации производства. Уже на начальных стадиях Третьей производственной революции можно выделить несколько определяющих ее черт:

— во-первых, одновременное широкое производственное применение различных независимых кластеров технологий. Прежде всего, робототехники, 3D печати, новых материалов со спроектированными свойствами, биотехнологии, новых информационных технологий и, конечно же, диверсификация энергетического потенциала производства и общества;

— во-вторых, постоянно возрастающее взаимодействие между отдельными технологическими кластерами, их своеобразное «слипание», взаимное кумулятивное и резонансное воздействие друга на друга;

— в-третьих, появление на границах технологических кластеров принципиально новых, не существовавших ранее технологий и семейств технологий, в которых кластеры взаимодействуют между собой [1,3].

Ключевым направлением Третьей производственной революции является стремительная автоматизация и роботизация производства. Как отмечают эксперты, многие элементы автоматизации и роботизации могли быть внедрены в промышленное производство еще в 90-е гг. прошлого и первое десятилетие нынешнего веков. Однако в те времена экономически выгоднее оказалось использовать вместо роботов практически дармовой труд рабочих из Китая и других азиатских стран. Однако по прошествии времени ситуация изменилась. С одной стороны труд в Азии заметно подорожал. С другой стороны пагубные влияния деиндустриализации. С начала нулевых большинство развитых стран постепенно сдавали свои позиции в промпроизводстве, снижая долю экспорта промышленных товаров. Так, согласно оценке американского Альянса промышленников за производительность и инновации, доля США в общемировом экспорте промышленных товаров снизилась с 19% в 2000 году до 11% в 2011 году, доля Евросоюза упала с 22% до 20%.

Наконец, в последние годы появились принципиально новые программные и микроэлектронные решения, позволяющие в разы повысить эффективность и функционал роботов при снижении себестоимости их производства. Сегодня, например, типовой американский робот на конвейере окупается в течение полутора, максимум двух лет.

Перелом настанет тогда, когда примитивные виды работ, требующие сегодня участия человека, смогут выполняться механизмами. И очевидно, что в ближайшие десятилетия будет создан универсальный робот, способный на широчайший спектр работ – от строителя до официанта и уборщика. Появ-

ление такого робота имеет не меньшее значение, чем создание атомной бомбы.

Понятно, что мир стоит на пороге нового социально-экономического уклада.

В этой связи, так называемые развитые страны, пересматривают свой подход к промышленности, вновь делая ее основным инструментом для экономического роста

Переоценка ценностей началась после кризиса 2008-2009 годов, когда стало понятно, что жить без мощной опоры в виде реального производства невозможно.

Запад, похоже, осознал, что политика тотального переноса производства в страны Азии не оправдывает себя ни с экономической, ни с политической точки зрения. Соответственно, начался процесс обратного переноса производств, прежде всего в области высокотехнологичных производств, и создания стимулов для развития промышленности. Властям США удалось добиться возвращения ряда производств на родину. Как говорится в проведенном в 2014 году исследовании Boston Consulting Group (BSG), более половины американских промышленников намерены рано или поздно вернуть производственные мощности из развивающихся стран в Штаты. При этом в исследовании компании BSG, опубликованном годом ранее, эксперты компании прогнозировали, что к 2020 году США смогут отобрать у других крупнейших экспортеров из числа развитых стран (Германии, Японии, Франции, Италии и Великобритании) контракты на \$70-115 млрд [3].

На Западе рождается новый технологический уклад, с чем связана структурная перестройка мировых производств. Признаки оживления, которые мы наблюдаем в такие периоды, говорят, что там экономика уже достаточно прочно осваивает биоинженерные, информационные, нанотехнологии. Причем этот рынок растет на 35 процентов в год [2].

В настоящее время безусловным лидером по производству промышленных, высокотехнологичных роботов являются Соединенные Штаты. В 2014 г. на предприятия США поставлено чуть менее 20 тыс. единиц высокотехнологичных антро-

поморфных роботов. В нашей стране в промышленности занято менее одной тысячи роботов. Из них примерно 70% поступило из-за рубежа [3].

Страны ЕС также работают на данном направлении. В Европе 65% всех инвестиций в исследования и разработку приходится на промышленность, что обеспечивает качественные рабочие места в сфере услуг. При этом если в Америке развитие робототехники в основном — дело частного бизнеса, то в Европе картина иная.

В 2013 году в Европейском Союзе была принята программа SPARC. Она предусматривает создание частно-государственного партнерства по развитию промышленной робототехники и льготному кредитованию на приобретение промышленных роботов. Общий объем программы — 3,8 млрд. долларов. Свою программу RAS 2020 приняла Великобритания. Государство собирается израсходовать в ближайшие 6 лет более 3 млрд. фунтов стерлингов для того, чтобы вернуть при помощи роботов Британии былую славу «Мастерской мира». Аналогичные программы приняты Францией, Южной Кореей, Китаем. [3].

Иными словами, в глобальном мире происходит Третья производственная революция.

Развивающиеся страны также пересматривают стратегию развития промышленности. Толкает их к этому рещоринг — процесс возврата выведенных за рубеж производств. В результате развивающиеся страны не могут, как раньше, жить за счет зарубежных компаний, открывающих у них производства, и вынуждены повышать конкурентоспособность собственной промышленности. Таким образом Китай собирается уйти от трудозатратной промышленности к более инновационной с высокой добавленной стоимостью.

Надо понимать, что смена технологических укладов — еще и вызов национальной безопасности. Что делают в такой ситуации?

России необходимо наращивать производство сложной наукоемкой продукции прежде всего из-за геополитических

вызовов. Но надо учитывать, что в России сложилась тревожная ситуация: с 2003 по 2013 год доля промышленности в ВВП снизилась почти на 4%, хотя в целом экономика страны показала реальный рост — в 1,5 раза за десять лет.

По расчетам Столыпинского клуба в 2014-15 гг. падение промышленного производства сохранилось. В структуре ВВП Российской Федерации обрабатывающая промышленность занимает лишь 16%. Для сравнения обрабатывающая промышленность Германии дает 84% ВВП.

В России стимулирование инновационного производства — давно назревшая, действительно насущная необходимость. Для нашей страны уже критично — и в целях достижения технологической безопасности и для интеграции национальной экономики в глобальную на лучших уровнях — основывать ее рост на инновациях, прежде всего производственных. Сырьевая модель изживает себя, чревата большими рисками, а главное — ведет к существенной зависимости от внешней конъюнктуры.

Безусловно, без масштабных программ новой индустриализации мы рискуем угодить в порочный круг, который окончательно разрушит промышленность нашей страны. Ведь именно недостаточно высокая конкурентоспособность промышленности привела к деиндустриализации и снижению объемов производства. Чем ниже объемы производства, тем ниже окупаемость новых инвестиций, а, следовательно, и их привлекательность.

Ввиду спада инвестиций в производственные мощности оборудование реже заменяется и модернизируется. Со временем производственные мощности устаревают, а конкурентоспособность промышленности снижается еще больше. Так образуется порочный круг деиндустриализации, который приводит к потере ноу-хау и человеческого капитала, и обратить этот процесс очень трудно.

Надо учитывать, что по мере спада производственной активности будут утрачиваться компетенции, которые очень трудно восстановить. Россия нельзя зависеть от поставок важ-

ной продукции из других стран. Санкции, введенные так называемыми развитыми странами, и недружественный шаг украинских властей потребовал незамедлительно проводить конкретную политику импортозамещения.

Примером тому является работа военно-промышленного комплекса. В военно-промышленном комплексе делается так, как надо. Начали делать и подводные лодки, и самолеты, отказались от запчастей из Украины, и стали их сами производить. За три года научились и соответствующие контракты заключать с бизнесменами. Если в ВПК это можно сделать, то почему невозможно вести аналогичную политику в других сферах экономики? Все уверены, что стране нужен рывок.

Библиографический список:

1. Андерсон Крис Производители: Новая промышленная революция. – М.: Экономист, 2013. – 436 с.
2. Марш Питер. Новая индустриальная революция: потребители, глобализация и конец массового производства. – М.: Юрайт, 2014. – 392 с.
3. Рифкина Дж. Третья промышленная революция. – М.: Прогресс, 2012. – 312 с.

Р.В. Колесов

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

И.Н. Якшилов

Кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Внедрение системы бюджетирования на предприятии

В условиях кризиса возрастает стремление собственников бизнеса и менеджмента к усилению контроля движения пото-

ков денежных средств экономического субъекта. Это обусловлено тем, что низкая платежеспособность предприятий результат, в том числе и отсутствия у руководителей четкой оперативной информации о наличии и движении денежных средств [3]. Практика показывает, что максимальный эффект дает использование комплексной модели бюджетирования, ориентированного на результат, предусматривающей составление ряда операционных бюджетов по продажам, производству, закупкам, прямым затратам, управленческим расходам и финансовым бюджетов по доходам и расходам, по движению денежных средств. На этой основе выявляются основные соотношения финансовых потребностей и финансовых возможностей хозяйствующего субъекта.

Необходимость в разработке подобной модели возникает на таком этапе развития бизнеса, когда организационная структура усложняется настолько, что вышестоящие руководители могут объективно оценить результативность деятельности подчиненных должностных лиц и (или) структурных подразделений лишь на основе постановки конкретных задач, имеющих количественную оценку, и выявления в последующем отклонений плановых показателей от величин, характеризующих фактически достигнутые результаты в рамках каждого направления.

На основе анализа исследуемой проблемы на ряде промышленных предприятий, обобщения мнений представителей их топ-менеджмента, мы пришли к выводу, что такими критерийными показателями могут быть:

- среднесписочная численность персонала – более 40 чел.;
- объем годовой выручки от реализации продукции (работ, услуг) без НДС и иных косвенных налогов – более 50 млн. руб.

Процесс разработки и внедрения системы бюджетирования, логично осуществить в такой последовательности:

1. Определение объектов бюджетирования – сегментов предпринимательской деятельности;

2. Определение очередности разработки операционных бюджетов;
3. Определение состава и структуры информации, охватываемой бюджетированием, порядка ее подготовки;
4. Разработка операционного бюджета;
5. Разработка финансового бюджета;
6. Определение лиц, участвующих в бюджетировании, и ответственных за него.

Рассмотрим эти этапы подробнее.

Первый этап предполагает определение объектов бюджетирования - сегментов предпринимательской деятельности, по которым ведутся планирование, учет, анализ и контроль за исполнением бюджетов. Бюджеты могут составляться по заказам, проектам, сериям, по отдельным видам деятельности. Если, например, у предприятия существует филиал в другом населенном пункте, то разработанный для него бюджет, как для центра прибыли, должен содержать информацию о предполагаемой сумме дохода от реализации продукции, а также о планируемых расходах, связанных с деятельностью филиала. Будущая деятельность выделенных сегментов должна описываться как натуральными, так и денежными измерителями.

Второй этап – определение очередности разработки операционных бюджетов. Она зависит от факторов, ограничивающих деятельность организации. Если, например, ограничивающим фактором является емкость рынка, то начинать следует с бюджета продаж, адресованного службе сбыта. Если деятельность сдерживается дефицитом производственных мощностей, то отправной точкой должен быть бюджет производства, предназначенный производственным структурным подразделениям (сегментам) организации. В случае, когда ограничивающим фактором является недостаток материалов, бюджетирование целесообразно начинать с бюджета снабженческо-заготовительной деятельности (закупок), руководствоваться которым будет отдел снабжения. Разные сегменты могут иметь свои ограничивающие факторы. В этом случае построение каждого операционного бюджета будет иметь свои особенно-

сти, а вся совокупность бюджетов в рамках модели должна учитывать влияние каждого ограничивающего фактора и оперативно пересматриваться по мере его изменения.

Третий этап. Определение состава и структуры информации, охватываемой бюджетированием, порядка ее подготовки и перемещения внутри организации. При решении этих вопросов следует исходить из организационной структуры, позволяющей распределить обязанности, связанные с функционированием модели бюджетирования, между должностными лицами организации. На этом этапе устанавливаются принципы группировки расходов, структура статей затрат, состав и степень их детализации, что позволит впоследствии понять, из каких конкретных статей складывается общая сумма расходов, за счет чего происходят отклонения и кто за них отвечает. При решении этих вопросов необходимо обеспечить совпадение форматов операционных бюджетов с форматами внутренних отчетов (форм для формирования и ввода фактической информации об исполнении бюджетных заданий).

Четвертый этап – разработка и составление операционного бюджета. Бюджет в общем понимании является аналогом российского термина «смета» - форма планового расчета, определяющая потребности организации в денежных ресурсах на предстоящий период и последовательность действий по исчислению показателей.

На этом этапе составляются частные бюджеты продаж, производства, прямых материальных затрат, прямых трудовых затрат, управленческих расходов.

Отметим, что операционный бюджет показывает прогнозируемые объемы продаж и производства и сводится к прогнозированию финансовых результатов деятельности (например, прибылей и/или убытков, доходов и/или затрат), в целом, а в идеале каждого центра ответственности в отдельности [1].

Пятый этап предполагает финансовую консолидацию операционных бюджетов (разработку финансового бюджета). Операционные бюджеты координируются и сводятся в три финансовых документа:

- бюджет доходов и расходов (план прибылей и убытков);
- бюджет движения денежных средств;
- бюджетный баланс.

Таким образом, финансовый бюджет, как совокупность трех названных документов, составляется на основании операционного бюджета.

На основе операционного и финансового бюджетов составляется генеральный бюджет, который охватывает основную деятельность организации. Цель главного бюджета - объединить и суммировать бюджеты структурных подразделений организации, для которых составляются частные бюджеты.

Кроме бюджетов структурных подразделений возможно составление бюджетов для отдельных видов деятельности: бюджета социального развития, бюджета инновационного развития, бюджета повышения квалификации персонала и др.

Шестой этап предполагает определение лиц, участвующих в процессе бюджетирования и ответственных за него. В этом процессе должны быть задействованы руководители всех сегментов бизнеса. Координировать процесс наиболее целесообразно специалисту по бюджетированию. В рамках выполнения научно-исследовательской работы по заказу конкретной организации нами разработаны функциональные обязанности данного должностного лица, а также методики формирования и анализа показателей всех бюджетов организации.

Рассмотрим кратко логику формирования и использования, а также смысловое содержание бюджетов. В целях обеспечения наглядности укажем структуру форм отчетных документов, которые были разработаны для исполнителей бюджетов в целях организации системы оперативного формирования и доведения до руководства информации о ходе исполнения бюджетных заданий.

Бюджет продаж. Процесс разработки операционных бюджетов всегда начинается с бюджета продаж, поскольку нет смысла в производстве той продукции, которая не может быть продана на рынке. При этом следует учитывать ограничивающие факторы деятельности организации: насыщенность рынка

выпускаемой продукцией, колебания спроса и предложения на продукцию, наличие производственных мощностей, наличие средств на закупку материалов для производства продукции. Структура отчета об исполнении бюджета продаж представлена в таблице 1.

Бюджет производства. Цель бюджета – рассчитать прогноз объема производства товарной продукции, исходя из результатов формирования бюджета продаж и целевого остатка произведенной, но не реализованной продукции (запасов продукции). Объем производства продукции следует рассчитать по каждому виду продукции с учетом желаемых запасов готовой продукции на конец прогнозируемого периода и конечного запаса продукции на начало прогнозируемого периода.

Таблица 1 – Отчет об исполнении бюджета продаж

| № п/п | Наименование продукции | Выручка (план) | Ход выполнения за месяц | | Итого выручка (факт) | Отклонение | Причины отклонения |
|-------|------------------------|----------------|-------------------------|--------|----------------------|------------|--------------------|
| | | | 1 - 10 число (декада 1) | И т.д. | | | |
| | | | | | | | |

Количество продукции, которое необходимо произвести, вычисляется с учетом переходящих остатков готовой продукции. При данном способе расчета возникает проблема оценки предполагаемых остатков готовой продукции на складе и необходимость учета затрат по складированию. Принимаются во внимание и возможности складских помещений, периодичность выпуска и реализации продукции. Структура отчета об исполнении бюджета представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Отчет об исполнении бюджета производства

| № п/п | Наименование | План производ-вод- | Объем произ-вод-ства | Итого произ-ведено (факт) | Отклонение | Причины | Фактический |
|-------|--------------|--------------------|----------------------|---------------------------|------------|---------|-------------|
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|----------------------------|------|---------------|--|--|--|--|
| | ние про- дук- ции | ства | за ме- сяц | | | | оста ток про- дук- ции на скла де |
|--|----------------------------|------|---------------|--|--|--|--|

Бюджет материальных затрат и закупок сырья. На основе данных предыдущего бюджета об объемах производства, а также нормативах затрат сырья на единицу производимой продукции, целевых запасах сырья на начало и конец периода и ценах на сырье и материалы определяются потребности в сырье и материалах, объемы закупок и общая величина расходов на приобретение. Данные формируются как в натуральных единицах, так и в денежном выражении.

Причем сначала формируется бюджет использования основных материалов, а затем бюджет закупок сырья на производство продукции.

Бюджет использования основного сырья играет роль отправного пункта при составлении бюджета закупок. Сырье должно закупаться в количестве, достаточном для достижения запланированного уровня производства и для образования желаемого уровня запасов сырья на начало и на конец бюджетного периода.

Бюджеты использования и закупок сырья для производства можно составлять в виде единого документа. Однако в этом случае он может оказаться трудно воспринимаемым, особенно когда в производстве используются несколько видов сырья. Закупки сырья обычно осуществляются службой снабжения, а за использование материалов отвечают производственные подразделения. Поэтому для контроля за центрами ответственности целесообразнее представить эти два бюджета как отдельные документы. Структура отчета об исполнении бюджета материальных затрат представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Отчет об исполнении бюджета материальных затрат

| № п/п | Наименования материалов | План (исп. матер.) | Фактический расход материалов за месяц | | Итого факт | Отклонение | Причины |
|-------|-------------------------|--------------------|--|--------|------------|------------|---------|
| | | | 1 - 10 число (декада 1) | И т.д. | | | |
| | | | | | | | |

Бюджет прямых трудовых затрат. Цель бюджета – рассчитать общие затраты на привлечение трудовых ресурсов, занятых непосредственно в производстве, в стоимостном выражении. Исходными данными блока являются результаты расчета об объемах производства в бюджете производства. Методика расчета зависит от многих факторов, в том числе от систем нормирования труда и оплаты работников. В частности, если установлены нормативы в часах на производство той или иной продукции (ее компонента), а также тарифная ставка за час работы, можно рассчитать прямые затраты труда. Структура отчета об исполнении бюджета представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Отчет об исполнении бюджета прямых трудовых затрат

| № п/п | И з д е л и я | План – всего затрат, тыс. руб. | Фактические затраты за месяц | | Итого факт. затрат, тыс. руб. | Отклонение | Причины |
|-------|---------------|--------------------------------|------------------------------|--------|-------------------------------|------------|---------|
| | | | 1 - 10 число (декада 1) | И т.д. | | | |
| | | | | | | | |

Бюджет общепроизводственных расходов представляет собой детализированный план предполагаемых расходов цехового характера, которые необходимы для обеспечения выполнения производственной программы. В бюджете следует выделить постоянную и переменную составляющие этих затрат в зависимости от объема производимой продукции. Это повышает точность прогнозирования и анализа.

Бюджет общепроизводственных расходов может входить в состав производственного бюджета, планируемого для производственного подразделения, либо выступать самостоятельно в виде сметы, разработанной для обслуживающих производственных подразделений. Структура отчета об исполнении бюджета общепроизводственных расходов схожа со структурой отчета, приведенной в таблице 4.

Бюджет управленческих расходов формируется на основе принятых планов и программ с учетом организационной структуры предприятия.

Сложность формирования бюджета в том, что затраты по его статьям трудно прогнозируются ввиду их разнообразия и зависимости от различных факторов. Большинство административных издержек не поддаются стандартизации. При необходимости руководители функциональных подразделений определяют исполнителей, ответственных за конкретные статьи. Как отмечалось выше, четвертый этап бюджетирования предполагает формирование трех финансовых бюджетов: бюджета доходов и расходов (плана прибылей и убытков), бюджета движения денежных средств и бюджетного баланса. Рассмотрим подробнее содержание названных планов.

Финансовый бюджет состоит из:

- 1) бюджета движения денежных средств;
- 2) бюджета доходов и расходов (плана финансовых результатов);
- 3) бюджетного прогнозного баланса.

Структура отчета об исполнении бюджета аналогична представленной в таблице 4.

Бюджет движения денежных средств является важнейшим документом по управлению текущим денежным оборотом предприятия. Он разрабатывается на предстоящий год с разбивкой по кварталам и месяцам.

С помощью этого документа обеспечивается оперативное финансирование всех хозяйственных операций предприятия. На основе бюджета движения денежных средств предприятие прогнозирует выполнение своих расчетных обязательств перед государством, кредиторами и партнерами, фиксирует происходящие изменения в платежеспособности.

Данный документ позволяет планировать поступление собственных средств, а также оценивать потребность в привлечении заемного капитала.

Изменение денежных средств за период определяется денежными потоками, представляющими собой, с одной стороны, поступления от покупателей и заказчиков, прочие поступления, с другой – платежи поставщикам, работникам, бюджету, органам социального страхования и обеспечения и т.д. [4].

Для того чтобы установить сумму денежных поступлений, необходимо определить величину дебиторской задолженности по состоянию на конец прогнозируемого периода. Если ожидается, что в предстоящем периоде характер расчетов с покупателями не изменится, можно использовать средние остатки дебиторской задолженности в прогнозируемом периоде.

Существует способ планирования денежных поступлений, основанный на составлении графика погашения задолженностей покупателей. Если по результатам анализа состава дебиторской задолженности и характера ее движения известно, что в среднем 40 % задолженности погашается в квартале ее возникновения, 30 % - в следующем квартале, 20 % - в третьем квартале, а 10 % обязательств остаются неоплаченными, можно составить график ожидаемых поступлений. Прогнозирование прочих поступлений, как правило, бывает затруднено вследствие их эпизодического характера (штрафы, пени к получению и т.д.).

Кроме того, при разработке бюджета движения денежных средств, представленных в операционном бюджете, требуются дополнительные сведения, в частности:

- перечень и суммы затрат, которые не влияют на денежный поток (амортизация);
- платежи, которые относятся к тому периоду, в котором начисляются (арендная плата);
- платежи, какие начисляются в следующем периоде (оплата труда, отчисления на социальное страхование и обеспечение);
- платежи, которые начисляются авансом (налог на имущество).

В бюджет движения денежных средств на плановый период целесообразно включать следующие показатели, раскрывающие динамику высоколиквидных средств предприятия:

- поступления средств на счет предприятия в текущем периоде за отгруженные товары и оказанные услуги в прошлом периоде;
- поступления оплаты за отгруженные товары и оказанные услуги в текущем периоде;
- динамику доходов от финансовой деятельности (управление фондовым портфелем, доходы от эмиссии ценных бумаг и др.);
- расходование выручки от продаж по основным направлениям: закупка сырья и материалов, оплата труда, постоянные расходы и другие текущие потребности предприятия;
- выплату процентов по кредитам;
- выплату дивидендов;
- инвестиционные расходы;
- величину собственных оборотных средств (или величину их дефицита).

Сведения для составления бюджета движения денежных средств поступают из разных источников:

- выручка - из бюджета продаж;
- закупки материалов - из бюджета закупок материалов и накладных производственных расходов;

- накладные непроизводственные расходы - из соответствующих бюджетов.

Составление бюджета движения денежных средств позволяет определить объем прибыли, необходимый для обеспечения платежеспособности.

Кроме того, попытка состыковать притоки и оттоки денежных средств сразу выявляет проблемные периоды и позволяет руководству организации заранее разработать меры по выходу из финансовых затруднений или их недопущению.

Также бюджеты движения денежных средств позволяют организации выявить периоды, когда свободные денежные средства могут быть направлены на приобретение капитальных активов.

Таким образом, бюджет движения денежных средств позволяет понять, нужен ли (если да, то когда и в каких размерах) кредит, в какой очередности рассчитываться с поставщиками, почему при наличии прибыли у организации отсутствуют свободные денежные средства. Он позволяет организации соизмерить планы с возможностями. В отличие от двух других финансовых бюджетов (бюджета доходов и расходов и бюджетного баланса), бюджет движения денежных средств не зависит от учетной политики организации.

Бюджет движения денежных средств наиболее важный документ, поскольку позволяет определять дефицит и профицит наличности, а также предотвратить банкротство организации. Поэтому сопоставление денежных поступлений и выплат следует вести даже организациям малого бизнеса.

Вторая составляющая финансового бюджета – бюджетный отчет о финансовых результатах. Этот документ весьма важен, поскольку позволяет понять различие между прибылью и денежным потоком.

Признание прибыли базируется на принципе начислений, что означает ее отражение в момент возникновения прав на получение денежных средств или обязательств их выплатить. Момент этот не всегда совпадает с моментами поступлений и выплат денежных средств. Кроме того, некоторые статьи

отчета о прибылях и убытках являются неденежными расходами или доходами, например амортизация или создание резерва по сомнительным долгам.

Денежный поток же формируется исключительно реальными платежами и поступлениями. Поэтому для составления бюджетного отчета о прибылях и убытках потребуется дополнительная информация, не использованная при разработке бюджета движения денежных средств.

При составлении прогноза прибылей и убытков сводятся воедино показатели затрат и выручки из других бюджетов.

Так, источником данных о доходах является бюджет продаж, о затратах - бюджет производства, общепроизводственных, административных расходов.

В результате составления бюджета о прибылях и убытках и бюджета движения денежных средств может происходить следующее:

- 1) денег нет, а прибыль есть;
- 2) деньги есть, а прибыли нет.

В первом случае у организации, скорее всего, увеличилась дебиторская задолженность. При втором варианте предприятие часть продукции могло продавать ниже себестоимости, существенно увеличились резервные списания издержек, величина начисленной амортизации основных средств и нематериальных активов. Положительным следствием этой особенности является уменьшение налога на прибыль. Отрицательными последствиями будут снижение рентабельности деятельности, падение курса акций, невозможность выплачивать дивиденды.

Составление прогнозного баланса является заключительным шагом в бюджетировании (таблица 5).

Таблица 5 – Прогнозный баланс, тыс. руб.

| Актив | | | Пассив | | |
|-------------------|--|--|------------------|--|--|
| Основные средства | | | Уставный капитал | | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|--|-------------------|--|--|
| Оборотные средства, всего в т.ч.: | | | Резервный капитал | | |
| сырье | | | Кредиторы | | |
| готовая продукция | | | | | |
| дебиторы | | | | | |
| денежные средства | | | | | |
| Баланс | | | Баланс | | |

Источниками информации для расчета величин по статьям текущих активов и текущих обязательств являются:

- 1) для запасов сырья и материалов - бюджет закупок;
- 2) для запасов готовой продукции - бюджет производства;
- 3) для сумм дебиторской и кредиторской задолженности - бюджеты продаж и закупок материалов, а также договорная политика организации в части скидок, отсрочек оплаты и условий поставки.

Прогнозный баланс позволяет установить будущий экономический потенциал организации и ответить на вопросы, какое влияние на ее стоимость окажут запланированные действия, обернутся ли они приращением (уменьшением) стоимости капитала. Ответы на эти вопросы необходимы, в первую очередь, инвестору для принятия решения о целесообразности финансирования. Помимо этого прогнозный баланс позволяет:

- рассчитать ожидаемые значения ряда финансовых коэффициентов (рентабельности продаж, оборачиваемости активов, коэффициентов ликвидности и финансовой устойчивости и т.д.) и оценить альтернативные возможности вложения денег [4, 5, 6];
- оптимизировать производственные запасы;
- спрогнозировать сумму налогов;
- установить жесткие лимиты накладных расходов в абсолютных величинах;

- выявить расхождения, случайно допущенные при составлении бюджета денежных средств и плана финансовых результатов. Если, например, планом прибылей и убытков предусмотрен расход сырья в сумме большей, чем это предусмотрено в бюджете денежных средств, в прогнозном балансе вырастет кредиторская задолженность, при обратном соотношении - возрастут материальные запасы.

Прогнозный баланс, как и бюджет доходов и расходов, зависит от учетной политики организации и является наиболее сложным с точки зрения методологии составления документом [5]. Однако и он может быть рассмотрен в концепции сегментации бизнеса. Если организационно предприятие разделено на центры инвестиций, то прогнозный баланс будет представлять собой свод частных балансов, составленных по соответствующим центрам инвестиций.

Сводные бюджеты в виде прогнозного финансового результата и прогнозного баланса имеют существенную значимость для руководителей высшего уровня управления организацией:

- во-первых, они используются для окончательной проверки математической корректности и взаимосвязи всех бюджетов;

- во-вторых, позволяют выявить узкие места в обеспечении ресурсами, появлении непредвиденных обстоятельств и других неблагоприятных ситуаций, заранее разработать мероприятия по их устранению;

- в-третьих, позволяют рассчитать прогнозные значения коэффициентов ликвидности и провести прогнозный финансовый анализ деятельности организации [5, 7].

Таким образом, финансовые планы предприятия выступают в качестве путеводаителя, позволяющего ориентироваться в его финансовых возможностях, выбирать оптимальные с точки зрения конечных результатов действия.

Построение прогнозной отчетности в рамках бюджетного планирования текущей деятельности или на более длительную перспективу является неотъемлемой функцией финансо-

вой службы любого предприятия. Эта отчетность может использоваться для различных целей: как ориентир для контроля текущей деятельности, при прогнозировании степени удовлетворительности структуры баланса и т.п. При этом успешное выполнение оптимальных финансовых планов обеспечивает устойчивое финансовое положение предприятия, которое является залогом его эффективного функционирования.

Представляется, что рекомендации по разработке и внедрению модели бюджетирования, ориентированного на результат, помогут менеджерам организаций обеспечивать эффективный контроль за финансовыми потоками, принимать верные и своевременные управленческие решения, прогнозировать работу предприятий, их структурных подразделений и объективно оценивать деятельность подчиненных должностных лиц. И, тем самым, будут способствовать повышению результативности деятельности предприятий.

Библиографический список:

1. Ионова А.Ф., Селезнева Н.Н. Финансовый анализ. Управление финансами [Электронный ресурс]: Учеб. пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 639 с.
2. Любушин Н.П. Экономический анализ [Электронный ресурс]: учебник/ Любушин Н.П. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 576 с. – ЭБС «IPRbooks».
3. Маркарьян Э.А., Герасименко Г.П., Маркарьян С.Э. Финансовый анализ: учебное пособие / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. – 6-е изд., перераб. – М. КНОРУС, 2012. – 244 с.
4. Анализ финансовой отчетности: учебник / Под ред. М.А. Вахрушиной, Н.С. Пласковой. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 367 с.
5. Якшилов И.Н. Анализ финансово – хозяйственной деятельности организаций: основные методы и проблемы применения / Сборник научных статей международной научно – практической конференции «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд в условиях информатизации

общества». ЯФ НОУ ВПО «Институт управления». - 2014.

6. Якшилов И.Н Пути оптимизации имущественного и финансового состояния организации / Сборник трудов пятой международной научно – практической конференции. - Ярославль, - МСГИ. - 2014.

7. Якшилов И.Н Направления снижения кредиторской задолженности и заемных средств для экономической стабилизации в работе организации / Сборник научных статей «Эффективное управление финансами в системе факторов стабилизации социально-экономического развития Российской Федерации». ЯФ НОУ ВПО «Институт управления». - 2014.

Р.В. Колесов

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Комплексная оценка социально-экономической деятельности образовательных учреждений в системе аудита их эффективности: методический аспект

Идея формализовать подходы к оценке деятельности различных хозяйствующих субъектов, их менеджмента в различных областях и, в первую очередь, в бюджетной сфере, представляется обоснованной [1]. Это полезно и для информирования населения о направлениях использования бюджетных средств, и при организации контрольно-ревизионной работы, и при премировании руководства таких учреждений, а также в целом ряде других ситуаций. В статье нами предпринята попытка заложить фундамент для проведения работ в данной предметной области, основываясь на уже принятых документах, которые, как нам представляется, должны составить фундамент для развития соответствующего методического аппарата [2]. Основу системы документов, позволяющих дать всестороннюю и глубокую оценку эффективности деятельности обра-

зовательных учреждений, по нашему мнению, должны сформировать:

- перечень показателей для оценки эффективности деятельности образовательных учреждений;
- методика оценки эффективности деятельности образовательного учреждения;
- критерии оценки населением образовательных учреждений, осуществляющих оказание услуг населению.

Рассмотрим рекомендуемый нами *перечень показателей для оценки эффективности деятельности образовательных учреждений*.

1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (в % от средней по экономике) в целом и по категориям персонала: управленческий, основной (педагогический), обслуживающий.

2. Удельный вес расходов на оплату труда управленческого персонала в общей величине расходов образовательного учреждения на эти цели (в %).

3. Удельный вес эффективно освоенных инвестиций в основной капитал учреждения, источником которых являлись средства внебюджетных источников в общем объеме финансирования его деятельности (в %).

4. Доля детей в возрасте от 1 года до 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу в общей численности получающих образовательные услуги в образовательном учреждении (в %).

5. Процент износа основных средств, состоящих на балансе образовательного учреждения.

6. Доля основных средств, содержащихся на балансе, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта (в %).

7. Доля выпускников образовательного учреждения, не получивших документы о завершении образования, в общей численности выпускников образовательного учреждения (в %).

8. Доля реализуемых в образовательном учреждении образовательных программ, материально-техническое обеспече-

ние реализации которых соответствует современным требованиям обучения (в %).

9. Доля лиц, признанных в установленном порядке инвалидами, в общей численности обучающихся (в %).

10. Доля обучающихся, которые занимаются во вторую и третью смены, в общей численности обучающихся (при условии полной загрузки образовательного учреждения в первую, вторую смены) (в %).

11. Расходы средств внебюджетных источников на совершенствование материально-технической базы основной образовательной деятельности в процентах от общего объема привлеченных за данный период внебюджетных средств (в %).

12. Доля обучающихся в образовательном учреждении, получающих во время обучения дополнительные образовательные услуги в этом же образовательном учреждении на платной основе, в общей численности обучающихся (в %).

13. Доля обучающихся в образовательном учреждении, участвующих во внеучебной (общественной) работе и мероприятиях воспитательного и культурно-досугового характера, организуемых и проводимых в образовательном учреждении, в общей численности обучающихся (в %).

14. Доля обучающихся, систематически (не реже трех раз в неделю) занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (в %).

15. Площадь земельных участков, предоставленных образовательному учреждению для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (в % от общего объема площадей предоставленных земельных участков).

16. Доля обучающихся, которых образовательное учреждение может обеспечить содержащимся на балансе жилым фондом (общежитием) по установленным нормам в отчетном году, в общей численности обучающихся, нуждающихся в этом (в %).

17. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) работников образовательного учреждения в общем объеме расходов образовательного учреждения на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (в %).

18. Доли средств, полученных из бюджетов различного уровня и внебюджетных источников в целях финансового обеспечения деятельности образовательного учреждения в отчетном году в общем объеме средств, полученных образовательным учреждением (в %).

19. Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого образовательным учреждением (в % от общего объема строительства, ввод которого планировался в указанные сроки).

20. Удельный вес постоянного и переменного состава образовательного учреждения (в % от общей численности постоянного и переменного состава).

Далее рассмотрим предлагаемую *методику оценки эффективности деятельности образовательного учреждения*. Ее цель – определение единых подходов к мониторингу эффективности деятельности образовательных учреждений для оценки динамики изменения показателей, характеризующих качество образовательных услуг, уровня материально-технического обеспечения образовательной деятельности, степени внедрения более результативных методов и принципов управления.

Результаты оценки позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности, а также выявить внутренние ресурсы для повышения качества и объема предоставляемых образовательных услуг.

Оценка должна осуществляться в соответствии с перечнем показателей, рассмотренным нами ранее. В качестве исходных данных предполагается использовать официальные данные, представленные в докладах руководителей образовательных учреждений. Значения показателей анализируются в динамике за два года предшествующих отчетному, отчетный

год, а также с учетом их планируемых значениях на три года, следующих за отчетным. При проведении анализа учитываются полномочия руководства образовательных учреждений в решении тех или иных вопросов.

Представляется, что проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных учреждений создаст предпосылки для системного исследования результативности управления их деятельностью, принятия мер к дальнейшему повышению качества образования, а также для поощрения образовательных учреждений, достигших наилучших результатов.

Рост значений показателей, указанных в п.п. 1, 3, 4, 8 – 14, 16 и снижение значений показателей, указанных в п.п. 2, 5 – 7, 15, 17, 19 свидетельствуют об эффективности деятельности руководства образовательного учреждения.

В отношении показателя, приведенного в п. 18 следует отметить, что рост доли средств внебюджетных источников следует оценивать как положительное явление, а рост доли бюджетного финансирования (без учета сумм привлеченных грантов) – как отрицательное.

В отношении показателя, приведенного в п. 20 следует отметить, что рост доли постоянного состава (при условии полной укомплектованности согласно штатному расписанию) следует оценивать как отрицательное явление, а рост доли переменного состава как положительное. По каждому показателю приводятся: фактические значения за два года, предшествующие отчетному; фактические значения за отчетный год; планируемые значения на 3-летний период.

Комплексная оценка эффективности деятельности образовательного учреждения определяется по формуле (1):

$$K = 0,8 \times \left(\frac{Ип1 + Ип2 + \dots + Ипn}{n} \right) + 0,2 \times Ипс, \quad (1)$$

где:

Ипn – сводный индекс значения показателя эффективности деятельности образовательного учреждения;

Ипс – сводный индекс значения показателя – оценки населением деятельности образовательного учреждения.

Сводный индекс (Ип) показателя эффективности деятельности образовательного учреждения определяется по формуле (2):

$$\text{Ип} = 0,6 \times \text{Ист} + 0,4 \times \text{Исо},$$

(2)

где:

Ист – индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности образовательного учреждения;

Исо – индекс среднего объема показателя эффективности деятельности образовательного учреждения.

Индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности образовательного учреждения (Ист) определяется:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, – по формуле (3):

$$\text{Ист} = (\text{T} - \text{T}_{\text{мин}}) : (\text{T}_{\text{макс}} - \text{T}_{\text{мин}}),$$

(3)

где:

T – значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$\text{T}_{\text{мин}}$ – минимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$\text{T}_{\text{макс}}$ – максимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, – по формуле (4):

$$\text{Ист} = (\text{T}_{\text{макс}} - \text{T}) : (\text{T}_{\text{макс}} - \text{T}_{\text{мин}}).$$

(4)

Индекс среднего объема показателя эффективности деятельности образовательного учреждения (Исо) определяется:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, – по формуле (5):

$$(5) \quad \text{Исо} = (O - O_{\text{мин}}) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}),$$

где:

O – значение среднего объема показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{мин}}$ – минимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{макс}}$ – максимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, – по формуле (6):

$$(6) \quad \text{Исо} = (O_{\text{макс}} - O) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}).$$

Средний темп роста показателей эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определяется по формуле (7):

$$(7) \quad T_i = \sqrt[3]{\frac{P_j}{P_{j-1}} \times \frac{P_{j-1}}{P_{j-2}} \times \frac{P_{j-2}}{P_{j-3}}},$$

где:

P_j – значение показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный период;

P_{j-1} – значение показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} – значение показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за год, предшествующий на 2 года отчетному;

Π_{j-3} – значение показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за год, предшествующий на 3 года отчетному.

Значение среднего объема показателя эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определяется по формуле (8):

$$O = \frac{\Pi_j + \Pi_{j-1} + \Pi_{j-2}}{3}$$

(8)

В случае отсутствия одного или нескольких показателей эффективности деятельности образовательного учреждения за отчетный год, соответствующему сводному индексу показателя эффективности деятельности образовательного учреждения присваивается нулевое значение. Значения показателей оценки населением эффективности деятельности образовательного учреждения определяются на основе данных независимых опросов населения, порядок организации и проведения которых определяется нормативным правовым актом руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ. Рекомендуется при проведении опросов населения на предмет удовлетворенности деятельностью образовательного учреждения учитывать полномочия руководства этих учреждений по решению вопросов в сферах его развития, подлежащих оценке. Оценку населением эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений мы рекомендуем проводить по следующим критериям:

1. Удовлетворенность населения качеством образовательных услуг, оказываемых образовательным учреждением, готовность порекомендовать его своим близким для обучения (в % от числа опрошенных).

2. Удовлетворенность населения влиянием образовательного учреждения на социально-экономическую ситуацию, складывающуюся на соответствующей территории (в % от числа опрошенных).

3. Удовлетворенность населения деятельностью выпускников образовательного учреждения (в % от числа опрошенных).

Руководителям, которые осуществляют координацию деятельности образовательных учреждений, при ежегодной оценке деятельности руководителей этих учреждений, принятии решений о продлении (прекращении) с ними трудовых договоров, следует принимать во внимание результаты оценки населением их деятельности.

Библиографический список:

1. Бюджетное послание Президента РФ Федеральному собранию «О бюджетной политике в 2013 – 2015 гг.» // <http://news.kremlin.ru>.

2. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, городских округов и муниципальных районов».

О.А. Лазурин, А.В. Юрченко

Ярославский филиал АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет МФЮА

Региональная экономическая политика как фактор повышения инвестиционной привлекательности Ярославской области

Ярославская область относится к регионам России, которые имеют инвестиционную привлекательность для инвесторов. Это обусловлено целым рядом факторов. В первую оче-

редь необходимо отметить удобство географического расположения Ярославской области, которая находится в центре Восточно-Европейской равнины, граничит со столичным регионом. Во-вторых, инвестиционная привлекательности региона поддерживается умеренным уровнем риска, о чем свидетельствует соответствующий рейтинг региона (ЗВ1 пониженный потенциал-умеренный риск), который в течение ряда лет присваивает Ярославской области экспертное агентство «Эксперт РА». По рангу инвестиционного потенциала региона, определяемому названным выше агентством, Ярославская область находится на 38 месте, соотношение инвестиционного потенциала региона с общероссийским показателем составляет 0,819 [2].

Инвестиционная привлекательность региона поддерживается мерами, проводимыми в рамках региональной экономической политики. Особенное внимание уделяется содействию развития малого и среднего предпринимательства в регионе.

В 2009 году в Ярославской области был создан бизнес-инкубатор, задачами которого являются:

- правовое, организационное и аналитическое обеспечение деятельности субъектов малого предпринимательства;
- имущественная поддержка субъектов малого предпринимательства;
- консультационная и информационная поддержка субъектов малого предпринимательства;
- содействие росту конкурентоспособности и продвижению продукции субъектов малого предпринимательства на товарные рынки;
- поддержка субъектов малого предпринимательства в области инноваций.

Бизнес-инкубатор оказывает субъектам малого и среднего предпринимательства ряд услуг, в числе которых:

- предоставление в аренду субъектам малого предпринимательства нежилых помещений бизнес-инкубатора в порядке, определенном действующим законодательством;

- осуществление технической эксплуатации здания (части здания) бизнес-инкубатора;
- почтово-секретарские услуги;
- консультационные услуги по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, кредитования, правовой защиты и развития предприятия, бизнес-планирования, повышения квалификации и обучения;
- доступ к информационным базам данных.

Также в 2009 году был образован Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области. Главной стратегической целью Фонда является - содействие малому и среднему предпринимательству Ярославской области в развитии бизнеса. Фонд в рамках своей деятельности:

- реализует программу предоставления микрозаймов действующим предпринимателям;
- разрабатывает доступные для малого бизнеса финансовые продукты;
- реализует программу предоставления поручительства по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства основанным на кредитных договорах;
- содействует субъектам малого и среднего бизнеса в поиске партнеров на мировых и российских региональных рынках;
- осуществляет поддержку инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- формирует эффективную многоуровневую систему разно-сторонней информационной и финансовой поддержки предпринимателей.

В 2014 году в Фонд поступило на рассмотрение 220 заявок на предоставление микрозаймов, из них было одобрено 125 заявок (56,8%) на 92,13 млн. руб. [4].

Постановлением Правительства Ярославской области от 07.06.2013 г. в области образовано государственное бюджетное учреждение «Агентство инвестиций и кластерного развития», основные цели которого:

- осуществление мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона;
- создание и развитие инвестиционной и инфраструктуры [3].

Агентство оказывает комплексную поддержку инвесторам при реализации инвестиционных проектов на территории области. Всего в настоящее время Агентство осуществляет работу с более чем 30 проектами, реализуемыми и планируемыми к реализации на территории региона [6].

Важную роль в комплексе мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона играет использование налоговых льгот для стимулирования инвестиционной активности инвесторов. В соответствии с региональным налоговым законодательством инвесторам, реализующим приоритетные инвестиционные проекты Ярославской области, может быть предоставлена государственная поддержка в форме налоговых льгот [7].

В частности, льгота по налогу на имущество распространяется на имущество, созданное или приобретённое для реализации приоритетного инвестиционного проекта, а также подвергшиеся модернизации полностью самортизированные объекты основных средств.

Льготное налогообложение прибыли предусматривает понижение ставки налога на прибыль организаций. Льгота по транспортному налогу распространяется на транспортные средства, вновь приобретаемые для реализации инвестиционных проектов. Срок государственной поддержки – до окупаемости проекта, но не более 9 лет.

Перечень приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых в Ярославской области, утвержден Постановлением администрации области от 27.03.06. № 48-з (в ред. от 26.06.2015 г.). На данный момент в перечень включено 24 проекта. В таблице приведены наиболее затратноёмкие из приоритетных проектов с указанием форм государственной поддержки и объема инвестиционных затрат [7].

*Таблица. – Приоритетные инвестиционные проекты
Ярославской области*

| Наименование проекта | Форма государственной поддержки | Инвестиционные затраты, млн. руб. |
|--|---------------------------------|-----------------------------------|
| Строительство и эксплуатация завода по производству строительной техники «Коммацу» | Налоговые льготы и субсидии | 3225,3 |
| Создание и организация производства нового семейства двигателей ЯМЗ-530 с мощностным диапазоном 100-315 л.с. | Налоговые льготы | 9326,8 |
| Организация производства готовых лекарственных форм в г. Ярославле | Налоговые льготы | 2846,9 |
| Организация и серийное производство грузовых цельнометаллокордных шин | Налоговые льготы | 8613,5 |
| Строительство ПГУ-ТЭЦ 450Мвт в г. Ярославле | Налоговые льготы | 13823,4 |
| Строительство завода по сборке и испытаниям газовых турбин | Налоговые льготы | 3399,9 |

Для повышения инвестиционной привлекательности региона в области созданы и функционируют промышленные площадки и технопарки, в том числе Тутаевский промышленный парк «Мастер», промышленный парк «Гаврилов-Ям», инновационный пар «Синергия», площадка «Карабиха» и ряд других.

Инвестиции в экономику региона в 2013 г. составили 74,3 миллиарда рублей, за 9 месяцев 2014 г. – 45,8 миллиардов руб-

лей [1]. Стратегическими направлениям и привлечения инвестиций в экономику Ярославской области являются следующие отрасли:

- туристско-рекреационный кластер;
- фармацевтический кластер;
- кластер автокомпонентов (машиностроение, кабельная промышленность, производство электронных и оптических приборов и электрооборудования, радиоэлектроники);
- кластер двигателестроения (производство автомобильных двигателей и комплектующих, энергетических установок);
- кластер химии и нефтехимии (производство нефтепродуктов, технического углерода, каучука и латексов, лакокрасочных материалов, резинотехнических изделий и шин);
- кластер технического текстиля (производство технических тканей для различных отраслей промышленности);
- производство строительных и отделочных материалов;
- создание межрегионального таможенно-логистического комплекса и логистических центров на территории региона.

Как отметил в своем послании законодательной и исполнительной власти Ярославской области губернатор Ястребов С.Н. в связи с участием Ярославской области в Национальном Рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ усилия Правительства области должны быть сконцентрированы по трем основным направлениям [5]:

- 1) совершенствование нормативно-правового регулирования процедур в инвестиционной сфере;
- 2) улучшение организации предоставления государственных услуг, бизнесу, в частности предоставление услуг инвесторам в режиме «одного окна»;
- 3) повышение доступности для ресурсов и качества инфраструктуры для бизнеса: развитие логистической и дорожной инфраструктуры, промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов.

Реализация данных направлений позволит развить имеющийся экономический потенциал Ярославской области и

в дальнейшем увеличить налоговые поступления в бюджет региона.

Библиографический список:

1. Инвестиции. Инвестиционный портал Ярославской области <http://www.yarinvestportal.ru/investment/>.

2. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2015 году
http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2015/tab03/.

3. Общая информация об агентстве
<http://www.icdy.ru/postanovlenie.>

4. Отчет Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства
<http://www.fond76.ru/upload/docs/otchetnost/Годовой%20отчет%20за%202014%20ФПП%20ЯО.pdf>.

5. Послание Губернатора области Ястребова С.Н. Ярославской областной Думе и органам исполнительной власти области «Инвестиционная политика и инвестиционный климат Ярославской области в 2015 году»
http://yarinvestportal.ru/business/business_p_7.

6. Привлечение инвесторов и сопровождение инвестиционных проектов
http://www.icdy.ru/privlechenie_investorov_i_soprovozhdenie.html

7. Приоритетные инвестиционные проекты
<http://www.yarinvestportal.ru.>

Н.А. Лисенкова

Старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Контроль и управление в налоговой сфере в современных условиях

В современном мире налоги представляют собой гибкий инструмент воздействия на экономику. Они помогают поощ-

рять или сдерживать предпринимательскую активность, направлять развитие тех или иных отраслей промышленности, балансировать платежеспособный спрос, регулировать количество денег в обращении.

Налоговая система в каждой стране является одной из стержневых основ экономической системы. Она, с одной стороны, обеспечивает финансовую базу государства, а с другой – выступает главным орудием реализации ее экономической доктрины.

Контроль и управление в налоговой сфере представляет собой одно из важнейших направлений государственного контроля. Приоритетность налогового контроля как направления контрольной деятельности в первую очередь обусловлена значимостью налогов и сборов как источников доходов федерального, региональных и местных бюджетов. По численности контролируемых лиц налоговый контроль также занимает основную позицию.

В настоящее время главная задача контрольной работы налоговых органов, на решение которой направлены усилия ФНС России, – это задача усиления аналитической составляющей работы налоговых органов, внедрение в практику налогового контроля комплексного системного анализа финансово – хозяйственной деятельности проверяемых объектов.

Совершенствование системы налогового контроля необходимо проводить в том числе посредством повышения эффективности проверок в совокупности, что может быть достигнуто следующими мероприятиями: создание единой информационной базы налоговых органов, включающей данные о налогоплательщиках и социально-экономическом состоянии регионов, среднестатистические данные по отраслям и категориям налогоплательщиков, а также другие сведения, отражающие деятельность хозяйствующих субъектов; разработка методов проведения по отраслям анализа достоверности информации, приведенной в налоговой отчетности; разработка эффективных методов определения налоговой базы в отношении различных видов деятельности и косвенных параметров, характе-

ризирующих деятельность организаций; совершенствование порядка определения очередности налогоплательщиков для проведения выездных налоговых проверок и выявление приоритетных отраслей экономики, в отношении которых необходимо разработать методики камеральных проверок; создание базы данных налоговых нарушений, выявленных в результате проведения камерального контроля, для использования в выездных налоговых проверках.

Основные направления налоговой политики РФ на ближайший период станут: определение ориентиров в налоговой сфере на трехлетний период, что должно способствовать экономической стабильности и определенности на территории нашей страны, что в свою очередь станет основой для внесения изменений в законодательство о налогах и сборах, которые разрабатываются в соответствии с предусмотренными в нем положениями, что способствует прогнозируемости налоговой политики государства.

Основными целями налоговой политики продолжают оставаться поддержка инновационной деятельности, в том числе и путем предоставления новых льгот, направленных на ее стимулирование, а также поддержка инвестиций в области образования и здравоохранения.

В рамках проводимой налоговой политики основными источниками повышения доходного потенциала взимаемых налогов может стать как повышение налоговых ставок, изменение правил исчисления и уплаты отдельных налогов, так и принятие мер в области налогового администрирования. При этом в первую очередь, необходимо принять меры для повышения доходов бюджетной системы от налогообложения потребления, ренты, возникающей при добыче природных ресурсов, а также от перехода к новой системе налогообложения недвижимого имущества. Отдельным направлением политики в области повышения доходного потенциала налоговой системы будет являться оптимизация существующей системы налоговых льгот и освобождений, а также ликвидация имеющихся возможностей для уклонения от налогообложения.

При этом необходимым условием развития российской экономики является, прежде всего, технологическое обновление, модернизация производства. Также ключевым условием для модернизации является развитие некоммерческого сектора, предоставляющего, в том числе, услуги социального характера.

Поскольку одним из важнейших условий стабилизации финансовой системы любого государства, в том числе и российского, является обеспечение устойчивого сборов налогов, то устойчивое соблюдение этих направлений развития определяется единой системой контроля и рационального управления за правовыми нормами налогового законодательства, правильностью исчисления, полнотой и современностью поступления налогов в бюджетную систему РФ и платежей в государственные внебюджетные фонды

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.]. - Справочно-правовая система "КонсультантПлюс": [версия от 01 апр. 2016 г.].

2. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации: [Федер. закон № 145-ФЗ: принят Гос. Думой 17 июл. 1998 г.: по состоянию на 01 апр. 2016 г.]. - Справочно-правовая система "КонсультантПлюс": [версия от 01 апр. 2016 г.].

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая): [Федер. закон № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: по состоянию на 01 апр. 2016 г.]. - Справочно-правовая система "КонсультантПлюс": [версия от 01 апр. 2016 г.].

4. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): [Федер. законы № 146-ФЗ, № 117-ФЗ: принят Гос. Думой 16 июл. 1998 г.: по состоянию на 01 апр. 2016 г.]. - Справочно-правовая система "КонсультантПлюс": [версия от 01 апр. 2016 г.].

Н.В. Семенова

Доцент кафедры гуманитарных, естественных наук и информатики Ярославского филиала ЧОУ ВО «Институт управления»

Экономические аспекты формирования гражданского общества в условиях кризиса

Становление и функционирование гражданского общества невозможно без социального капитала. Как отмечают эксперты Всемирного банка: «Не будь его, общество бы просто развалилось, и не было бы речи об экономическом росте, устойчивом развитии и благоденствии человечества»¹³.

Существует достаточное количество исследований и концепций понимания социального капитала. Большинство ученых пришли к выводу, что основу социального капитала составляют доверие, общие ценности и социальные связи, которые способствуют координации и сотрудничеству для взаимной пользы. С экономической точки зрения социальный капитал снижает транзакционные издержки соблюдения договоренностей, поддержания контрактов, позволяет пролонгировать горизонт прогнозирования и т.д.

Таким образом, социальный капитал – это ресурс, который используется для социального и экономического развития страны, формирования и оптимизации гражданского общества в ней. Социальный капитал, который очень трудно не только измерить, но и определить, представляет собой сплав личностных и институциональных отношений между людьми, определяющий, почему разным обществам в разной степени удается преобразовать ресурсы, находящиеся в их распоряжении, в устойчивое благосостояние¹⁴.

¹³Serageldin I., Grootaert C. Defining Social Capital: An Integrating View // Social Capital: a Multifaceted Perspective / Eds. P. Dugupta, I. Serageldin. Wash. DC: WorldBank, 2000. P. 44

¹⁴Dixon J.A., Hamilton K. Expanding the measure of wealth / Finance & Development. December 1996, p. 15.

Многочисленные исследования экономического роста разных стран подтверждают, что подъем экономики в значительной степени зависит от неэкономических факторов – в частности от установившейся модели социального взаимодействия, от наличия социального капитала. Развитие гражданского общества эквивалентно накоплению социального капитала, увеличение которого происходит без каких-либо дополнительных действий или затрат. Таким образом, прирост последнего оказывается внешним эффектом развития гражданского общества. Одной из форм социального капитала являются возникающие в обществе формальные и неформальные объединения граждан – негосударственные некоммерческие организации, экономическим результатом деятельности которых является обеспечение граждан общественными благами, которые не могут предоставить государство и коммерческий сектор. Некоммерческие организации существуют в любой стране независимо от государственного устройства, политической системы, организации экономики. Некоммерческие организации занимаются решением огромного числа социально-значимых проблем общества, помогая людям нередко более эффективно, чем работающие в этом направлении государственные или муниципальные структуры.

Необходимость и целесообразность взаимодействия государства и некоммерческих организаций определяется тем, что они имеют во многом схожие цели, интересы и функции. Межсекторное взаимодействие создает условия для проведения адекватной социальной политики, то есть направленной на развитие общества. Государство через взаимодействие с некоммерческими организациями может получить дополнительные ресурсы, которые есть у общества. Некоммерческие организации заинтересованы во взаимодействии с государством, поскольку значительная часть задач, которые они решают, требует как минимум не противодействия, а как максимум содействия государства. Развивая и поддерживая некоммерческую деятельность через взаимодействие, государство способно влиять на рост социального капитала.

Сущность социального капитала заключается в его выражении в качестве общественного блага: создающие социальный капитал обычно получают только малую его часть. А это приводит к недостаточному инвестированию в социальный капитал¹⁵. Финансирование НКО не несет материальной выгоды, именно поэтому некоммерческому сектору необходима поддержка государства. Кроме того, согласно поправкам к закону «О некоммерческих организациях», принятых в июле 2012 г. о статусе иностранного агента российских НКО, часть некоммерческого сектора лишилась возможности привлекать целевое финансирование от иностранных организаций. К тому же в силу специфики деятельности НКО не могут привлекать кредитное финансирование для реализации своих целей.

В условиях кризиса, реализуя программы поддержки развития предпринимательства, государство не должно сокращать финансирование некоммерческого сектора. Ведь именно в ситуации общественной и экономической напряженности деятельность НКО становится особенно важной. При определении объема финансирования каждого из секторов экономики можно руководствоваться долей работающих в каждом секторе.

Российская социально-экономическая система имеет много предпосылок для успешного формирования социального капитала. Но успешность развития какого-либо института общества (в данном случае носителей и поставщиков социального капитала – НКО) напрямую зависит от привлечения финансовых ресурсов. Таким образом, поддерживая некоммерческие организации, государство будет способствовать накоплению в российском обществе социального капитала.

Библиографический список:

1. Dixon, J.A. Expanding the measure of wealth/ J.A. Dixon, K. Hamilton// Finance and Development. - 1996. - December. - P.15 - 18.

¹⁵Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий / Общественные науки и современность, №3. 2001. С. 138

2. Serageldin, I. Defining Social Capital: An Integrating View //Social Capital: a Multifaceted Perspective / I. Serageldin, C. Grootaert; eds. P. Dugupta, I. Serageldin. - Wash. DC: WorldBank, 2000. - P. 40 - 58.
3. Фукуяма Фрэнсис Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. С. 578
4. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий/ Общественные науки и современность, №3. 2001. С. 135-140.
5. Стиглиц Дж.Ю. Экономика государственного сектора. / Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1997. С. 72
6. Weisbrod, Burton Allen. The nonprofit economy. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, 1988. P.1

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ | 3 |
| А. А. Федотов Новая старая модель современного патриотизма в России | 4 |
| С.С. Мишуров, Е.В. Шелкопляс Основные направления повышения конкурентоспособности территорий в рамках Евразийского экономического союза | 11 |
| К.В. Аксенов Проблемы Российского гражданского общества | 21 |
| А.А. Киселев Перспективы и проблемы развития отечественной экономики в условиях экономических санкций | 27 |
| СЕКЦИЯ 1. СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ | 34 |
| К.В. Аксенов Системообразующие параметры гражданского общества | 35 |
| А.В. Васильевский Гражданское общество и охрана общественного порядка | 42 |
| Р. Еременко, научный руководитель – М.П. Соболев Мать и отец Беларуси и России – деревня и труд | 47 |
| С.П. Желтобрюх Менталитет современного Российского общества | 53 |
| Р.В. Колесов, И.Н. Якшилов Становление и развитие финансового обеспечения деятельности органов власти в России до 1917 г. | 60 |
| Г.С. Марков Государственные программы патриотического воспитания граждан и развитие российского военно-исторического кинематографа | 73 |
| М.С. Ракова Психологическое и культурологическое влияние телевидения на формирование личности подростка | 78 |

| | |
|--|-----|
| С.К. Редков, Е.А. Ибрагимова Административно-правовая борьба с коррупцией | 85 |
| Н.Н. Шашунов Понятие, история формирования и структура гражданского общества | 91 |
| Н.Н. Шашунов Противоречия и проблемы информационного общества | 101 |
| Т.В. Юрьева Гражданская журналистика как условие существования гражданского общества | 105 |
| СЕКЦИЯ 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ | 110 |
| В.В. Кашковский, П.А. Чирков К вопросу об уточнении правовых признаков оперативно-розыскных мероприятий «наблюдение» и «контролируемая поставка» | 111 |
| М.С. Поройко, Е.Н. Буров Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации как важнейший способ преодоления недостатков законодательства | 113 |
| М.С. Поройко О совершенствовании методов взыскания долгов: актуальные проблемы правового регулирования | 123 |
| М.С. Поройко О концептуальных началах борьбы за качество и гуманистическую направленность законодательства | 128 |
| Г.И. Ушкевич Прекращение трудового договора с руководителем организации | 138 |
| П.А. Чирков, М. Волков Право собственности и другие вещные права на земельные участки | 144 |
| П.А. Чирков, В.В. Кашковский Участие прокурора в административном судопроизводстве | 149 |
| В.Ю. Ярославцев Конституция России и избирательное право | 155 |
| СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ | 157 |
| В.А. Быков Показатели эффективности и качества ревизий и проверок | 158 |
| Е.А. Горнич Оценка эффективности управления финансовыми ресурсами птицеводческих предприятий | |

| | |
|---|-----|
| Ярославской области | 163 |
| Б.И. Дергачёв Современные тенденции менеджмента в образовательной сфере | 170 |
| А.С. Желтобрюх Мир и Россия в эпоху третьей промышленной революции | 173 |
| Р.В. Колесов, И.Н. Якшилов Внедрение системы бюджетирования на предприятии | 179 |
| Р.В. Колесов Комплексная оценка социально-экономической деятельности образовательных учреждений в системе аудита их эффективности: методический аспект | 195 |
| О.А. Лазурина, А.В. Юрченко Региональная экономическая политика как фактор повышения инвестиционной привлекательности Ярославской области | 203 |
| Н.А. Лисенкова Контроль и управление в налоговой сфере в современных условиях | 209 |
| Н.В. Семенова Экономические аспекты формирования гражданского общества в условиях кризиса | 213 |

Научное издание

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА:
ПАТРИОТИЗМ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ**

**Сборник материалов межрегиональной
научно-практической конференции
28 апреля 2016 года**

ISBN 978-5-8382-0777-7



9 785838 207777

Формат 60x84/16

Бумага писчая. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 13,7 Уч.-изд.л. 9,2 Тираж 100 экз.

ЧОУ ВО «ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ»
Ярославский филиал

Отпечатано в ОАО «Информатика»
