

ВУЗОВСКИЕ известия

№1 (88)

22 января 2013 года



МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ГАЗЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО ИНСТИТУТА УПРАВЛЕНИЯ (г. АРХАНГЕЛЬСК) ИМЕНИ СВЯТОГО ПРАВЕДНОГО ВОИНА ФЕОДОРА УШАКОВА



Международная «Лига развития науки и образования» (Россия)

Международная ассоциация развития науки, образования и культуры России (Италия)



УВАЖАЕМЫЙ АНАТОЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ!

От имени Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и от себя лично поздравляю Вас, профессорско-преподавательский состав и всех студентов международного Института управления с Днём российского студенчества!

Праздник российских студентов связан с важным событием в истории нашего государства – созданием Московского государственного университета. Именно 25 января 1755 года, в день святой Татьяны, императрица Елизавета Петровна подписала указ «Об учреждении Московского университета». Важным для нас, жителей Архангельской области, является тот факт, что инициатором создания первого университета в России был наш земляк, великий русский учёный Михаил Васильевич Ломоносов.

Студенчество во все времена являлось самой инициативной и прогрессивной частью молодёжи, активно участвующей в процессах общественного развития страны, проявляющей высокую заинтересованность как в собственном будущем, так и в будущем своего государства.

Искренне желаю, чтобы полученные студентами знания были всегда воспребованы. Пусть прекрасные годы студенчества на всю жизнь дадут заряд положительной энергии и оптимизма и останутся в памяти как счастливое время, наполненное упорным трудом, творческими дерзаниями, дружбой и любовью.

25 января отмечают праздник и все те, кто работает с молодёжью, кому небезразлична судьба нашей страны. В этот день мне как выпускнику МИУ хочется поблагодарить преподавателей международного Института управления за приверженность своему делу, за энтузиазм, то душевное тепло, которое они вкладывают в свою работу.

Желаю всем вдохновения, упорства и высоких достижений в учебе, в труде и жизни, крепкого здоровья и бодрости духа!

Дмитрий ЛАБАЗОВ,
руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов
по Архангельской области – главный судебный пристав Архангельской
области, государственный советник юстиции II класса,
выпускник МИУ 2001 года

ПОМОРСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ – О МИУ И А. Н. ЕЖОВЕ

Том за томом в ОАО «Правда Севера» выходит в свет Поморская энциклопедия в 5 томах. Читатели имеют возможность ознакомиться с материалами четырёх томов этого уникального издания.

Четвёртый том «Культура Архангельского Севера», вышедший в декабре 2012 года, посвящён богатейшей истории культуры Архангельского Севера. В нём представлены сведения о важнейших направлениях развития науки, образования, искусства и народного художественного творчества, литературно-публицистической деятельности, физической культуры и спорта, рассказывается о людях, обогативших своей деятельностью социально-культурную сферу региона.

Всем этим характеристикам соответствует высшее учебное заведение – международный «Институт управления» (г. Архангельск), статья о котором помещена на 325-й странице 4-го тома энциклопедии. Ещё одна информационно насыщенная статья посвящена создателю института, его президенту – доктору экономических наук, профессору, академику РАЕН, члену Союза писателей России и Беларуси Анатолию Николаевичу Ежову (стр. 180).



А. Н. Ежов передаёт 4-й том Поморской энциклопедии заместителю заведующей библиотекой института С. В. Михеевой

ДМИТРИЙ ЛАБАЗОВ: «На защите законных интересов граждан и государства»

Своевременное и надлежащее исполнение судебных актов и актов других уполномоченных органов позволяет обеспечить достижение государством основной цели – защиты прав и свобод своих граждан. При этом правовой механизм принудительного исполнения приводится в действие в случае отказа должника добровольно выполнить требования, содержащиеся в исполнительном документе.

В современной правовой системе единственным уполномоченным органом государственной исполнительной власти, осуществляющим принудительное исполнение судебного решения, является Федеральная служба судебных приставов России.

Об истории и современной деятельности службы рассказывает Дмитрий Владимирович ЛАБАЗОВ.

– В государственном устройстве России судебный пристав всегда был традиционной фигурой. Как шло становление института принудительного исполнения в нашем государстве?

Институт принудительного исполнения в России складывался постепенно, его совершенствование шло параллельно с развитием правовой системы и зависело от многих экономических, политических и социальных процессов. На разных этапах развития государства применялись различные методы взимания долгов и всегда были люди, которые в частном порядке или на законных основаниях боролись с должниками.

В договорных и судных грамотах Пскова и Новгорода, датированных XIII–XV вв., упоминаются приставы, которые призывались на должность князем или городским вече и обладали различными полномочиями в области судебной и следственной деятельности: вызывали ответчиков на великонояжский суд, осуществляли досудебное исследование обстоятельств дела, собирали доказательства в пользу истца; разыскивали и принудительно приводили в суд ответчика; обеспечивали установленный порядок ведения дел в суде, следили за своевременной уплатой судебных пошлин и др.

Судебники 1497, 1550 гг. закрепляют функции и формы деятельности приставов. Так, для розыска беглых холопов приставы могли устраивать обыски, а для получения информации о «лихих» людях – применять расспрос и пытку. Под надзором и на ответственности пристава находились обвиняемые во время следствия и суда. Более широкие

полномочия приставы получили благодаря Соборному уложению царя Алексея Михайловича от 1649 года. В частности, в случае сопротивления должника приставу предоставлялось право взять себе в помощь у воеводы «стрельцов, пушкарей и защитников» столько, сколько необходимо для ареста ответчика. Но вместе с расширением полномочий повысилась и ответственность: за ненадлежащее исполнение обязанностей пристав подвергался дисциплинарной (увольнение со службы), уголовной (битьё батогами) и материальной (возмещение убытков) ответственности.

В XVIII веке должность судебного пристава была упразднена, а функции переданы полиции. Однако совмещение в одном органе полицейских и судебно-вспомогательных функций представляло много неудобств и в конечном счете не оправдало себя.

Установленный порядок ведения судебных дел постоянно нарушался, судебные разбирательства из-за несвоевременного вызова в суд участников процесса затягивались не на одно десятилетие, а исполнение решений суда откладывалось на годы. В таких условиях очевидной стала необходимость кардинального реформирования судебной системы.

Институт судебных приставов был восстановлен судебной реформой Александра II. Законы «О судебных следователях» (1860) и «Судебные приставы и правила исполнительного производства по судебному уставу» (1864) регламентировали правовой статус и компетенции судебного пристава.

ЛАБАЗОВ Дмитрий Владимирович – руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области – главный судебный пристав Архангельской области, государственный советник юстиции II класса.

В региональную службу судебных приставов пришёл в январе 1999 года на должность судебного пристава – исполнителя.

В 2001 году окончил международный Институт управления (г. Архангельск) по специальности «Юриспруденция».

С августа 2002 года – начальник отдела организации исполнительного производства Управления ФССП России по Архангельской области.

С 1 января 2005 года возглавляет УФССП России по Архангельской области.

В его обязанности входило исполнение судебных решений; охрана порядка в зале судебного заседания; доставка и вручение повесток, вызовов и других сообщений истцу и ответчику, свидетелям, должникам, взыскателям; опись движимого имущества, имения или земельного участка; производство имущественного торга недвижимого имущества; ввод лица во владение; сопровождение присяжного заседателя при выходе из зала суда; допуск публики на судебное заседание по билетам (количество определялось председателем суда); было возможно личное задержание должника и отправление его в место заключения; содержание учётных книг с записями о каждом поручении, об исполнении судебных действий и других налагаемых на них обязанностей. В случае оказания судебному приставу сопротивления он имел право требовать помощи полиции и даже военной власти, которые обязаны были оказывать ему необходимое содействие.

Стать судебным приставом было непросто. Ими не могли быть мужчины моложе 21 года, несостоятельные

